

INFORME DE EVALUACIÓN

Evaluación del proceso de hermanamiento entre los municipios de Vilafranca del Penedès y Puerto Cabezas-Bilwi, Nicaragua: 10 años de colaboración

Este informe es un documento preparado a petición del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès con el apoyo del recurso “Evaluación de proyectos de cooperación al desarrollo y derechos humanos” del Catálogo de servicios 2018 de la Diputación de Barcelona. Los comentarios y análisis que se han realizado son responsabilidad exclusiva de la Unidad de Evaluación del Fons Català y la consultora externa.

Con el apoyo:



Preparado por Victòria Planas Fusté (responsable de la Unidad de Evaluación del FCCD) y Mireia Gallardo Avellan (consultora externa)

Abril 2020

| Índice | Número de Página |
|---|-----------------------------|
| Listado de acrónimos | 4 |
| Resumen ejecutivo | 6 |
| 1. Introducción | |
| 1.1. Antecedentes y objetivos de la evaluación | 36 |
| 1.2. Descripción del proyecto – hermanamiento | 39 |
| 2. Metodología de la evaluación | |
| 2.1. Revisión documental | 41 |
| 2.2. Metodología, fuentes de información y proceso del muestreo | 42 |
| 2.3. Valoración de los criterios de evaluación | 44 |
| 2.4. Consideraciones éticas | 45 |
| 2.5. Condicionantes, dificultades y limitaciones | 45 |
| 3. Contexto | |
| 3.1 La Costa Caribe Norte | 47 |
| 3.2 El municipio de Puerto Cabezas | 48 |
| 3.3 Agua y Saneamiento | 50 |
| 3.4 Políticas de Género | 51 |
| 3.5 Los sucesos de abril de 2018 | 53 |
| 4. Análisis de la Información recopilada. Resultados | |
| 4.1. Pertinencia | 53 |
| 4.2. Coherencia externa | 81 |
| 4.3. Eficiencia de la gestión del HC | 89 |
| 4.4. Apropiación | 108 |
| 4.5. Partenariado | 119 |
| 4.6. Cobertura | 144 |

| | |
|--|-----|
| 4.7. Impacto | 155 |
| 4.8. Eficacia | 166 |
| 4.9. Eficiencia de los proyectos | 205 |
| 4.10. Sostenibilidad | 211 |
| 4.11. Género | 227 |
| 5. Conclusiones | 243 |
| 6. Recomendaciones | 260 |
| 7. Bibliografía | 270 |
| 8. Anexos | |
| 1. Marco – Términos de referencia evaluación | |
| 2. Matriz de evaluación | |
| 3. Informe de trabajo de campo (con agenda) | |
| 4. Inventario de herramientas aplicadas | |
| 5. Cuadro de análisis de datos recolectados | |
| 6. Cuadro de aportaciones a proyectos HC | |
| 7. Cuadro de cálculo del 0,7% del ayuntamiento de Vilafranca del Penedès | |
| 8. Cuadro agua - Informe de análisis documental (Proyectos HC) | |
| 8 bis. Cuadro agua- Datos recolectados (proyectos HC) | |
| 9. Cuadro género- Informe de análisis documental (Proyectos HC) | |
| 10. Checklist - SCALL Kwakuil | |
| 11. Checklist - SCALL Wawa Bar | |
| 12. Checklist – Género MMNW | |
| 13. Checklist – Género Wihtas | |
| 14. Instrumentos diseñados | |
| 15. Archivo gráfico | |

Acrònims

| | |
|---------------|---|
| AECID | Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo |
| ASH | Agua, Saneamiento e Higiene |
| BCIE | Banco de Comercio e Integración Económica |
| CAPS | Comité de Agua Potable y Saneamiento |
| CEIMM | Centro de Estudios e Información de la Mujer Multiétnica |
| DRASH | Dirección Regional de Agua, Saneamiento e Higiene |
| EDCC | Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe |
| ENACAL | Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados |
| FCCD | Fons Català de Cooperació al Desenvolupament |
| FISE | Fondo de Inversión Social |
| GRACCN | Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Norte |
| GRUN | Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional |
| HC | Hermanamiento- Cooperación |
| INIFOM | Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal |
| lpcd | Litros per cápita y día |
| MEFCAA | Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa |
| MIFAM | Ministerio de la Familia |
| NAMJ | Niñas, Adolescentes y Mujeres Jóvenes |
| MMNW | Movimiento de Mujeres Nidia White |
| ODS | Objetivos de Desarrollo Sostenibles |
| PEDM | Plan Estratégico de Desarrollo Municipal |
| PIAM | Plan de inversión anual municipal |

| | |
|----------------|---|
| PNDH | Plan Nacional de Desarrollo Humano |
| RACCN | Región Autónoma Costa Caribe Norte |
| SCALL | Sistemas de Captación de Agua de Lluvia |
| SIASAR | Sistema de Información de Agua y Saneamiento Rural |
| SPMDH | Sistema de Planificación Municipal para el Desarrollo Humano |
| UMASH | Unidad Municipal de Agua, Saneamiento e Higiene |
| UTRASH | Unidad Técnica Regional de Agua, Saneamiento e Higiene |
| URACCAN | Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua |
| UE | Unión Europea |
| VBG | Violencia Basada en Género |
| WA | Water Aid |

Resumen ejecutivo

A. Descripción de la evaluación

Propósito y objetivos

Los Ayuntamientos de Vilafranca de Penedès, Sant Pere de Ribes y Puerto Cabezas-Bilwi (Nicaragua) iniciaron actividades de cooperación en 1985. Este proceso llevó a la formalización del hermanamiento de Sant Pere de Ribes en 1987 y para el Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès en 1990. En estas tres décadas de relaciones intermunicipales se han desplegado numerosas iniciativas de intercambio y cooperación, bajo la modalidad del hermanamiento-cooperación (HC). El HC es uno de los instrumentos propios de la cooperación local presentado como una alternativa que permite impulsar procesos participativos y relaciones horizontales entre los diferentes actores locales que participan en las acciones de cooperación.

El hermanamiento enmarca las iniciativas de cooperación de los ayuntamientos, de las entidades y de las personas. El Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès ha querido valorar las intervenciones realizadas, en el marco del hermanamiento con el municipio de Puerto Cabezas, entre los años 2009 y 2019. Las intervenciones institucionales de los últimos 10 años se han centrado, principalmente, en dos ejes temáticos y un eje transversal, evaluándose 14 proyectos en total.

- Agua y saneamiento: 2 proyectos sobre sistemas de abastecimiento de agua a partir de Water Aid (WA) para las comunidades misquitas de Kwakuil y Wawa Bar; y
- Género: 8 proyectos, de los cuales 7 son sobre violencia basada en género (VBG) a través de las entidades Amigos de Puerto y la entidad local ejecutora Movimiento de Mujeres Nidia White (MMNW) y 1 proyecto agrícola basado en género, ejecutado por la alcaldía de Puerto Cabezas.

De manera transversal, desde el hermanamiento se ha trabajado para contribuir en el fortalecimiento institucional de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, a través de la creación de las áreas de gestión del agua y de género dentro del ayuntamiento.

El objeto para evaluar – la cooperación municipal y sus instrumentos – ha estado articulado a tres objetos de análisis: la cooperación municipal, el hermanamiento-cooperación y las intervenciones ejecutadas con el municipio socio hermano. Desde esta perspectiva, la evaluación se ha centrado en los siguientes niveles de análisis:

- Evaluación del diseño de la cooperación municipal y el hermanamiento-cooperación;
- Evaluación de proceso de gestión de la cooperación municipal y el hermanamiento-cooperación; y
- Evaluación de los resultados del hermanamiento-cooperación y sus acciones de desarrollo.

Metodología

La evaluación comenzó en septiembre de 2019; La duración total fue de 41 días hábiles. El trabajo de campo se realizó en Nicaragua entre octubre y noviembre de 2019, y en Cataluña en enero de 2020.

La evaluación ha seguido la metodología acordada entre los diferentes actores, descrita con más detalle en las siguientes secciones, y ha combinado:

- Fase 1: preparación de la evaluación, que incluyó sesiones preparatorias; fase de gabinete o de revisión documental; diseño de las herramientas y la metodología,¹ con la identificación de posibles dificultades y/o limitaciones; selección de la muestra de participantes, y el diseño del plan de trabajo y la agenda². Este fue un proceso continuo realizado entre los meses de septiembre de 2019 y enero de 2020;
- Fase 2³: trabajo de campo, cara a cara. Este proceso se realizó entre octubre de 2019 y enero de 2020; y
- Fase 3: validación, retroalimentación y análisis de los datos recolectados, con la elaboración (borrador y final) y la difusión del informe técnico o narrativo con sus anexos. Este fue un proceso realizado entre los meses de diciembre de 2019 y marzo de 2020.

Se aplicaron un total de 177 instrumentos con 357 personas, de las cuales algunas participaron en entrevistas semi-estructuradas individuales / grupales, cuestionarios, entrevistas abiertas, GFD y/o rellenaron un *checklist*.⁴

- Entrevistas individuales / grupales semiestructuradas en profundidad, a nivel nacional e internacional, con un total de 20 entrevistas a 21 personas;
- Grupos focales de discusión, a un nivel nacional e internacional, con un total de 16 sesiones con 195 personas;
- Entrevista abierta, a nivel nacional, con un total de 12 entrevistas a 12 personas;
- Cuestionarios, a nivel nacional, con un total de 124 cuestionarios a 124 personas; y
- Checklist, a nivel nacional, con un total de 5 *checklists* a 5 personas.

¹ Para más información, ver Anexo 2 – Matriz de la evaluación.

² Para más información, ver Anexo 3 – Informe de Trabajo de Campo (agenda y plan del trabajo de campo).

³ Para más información, ver Anexo 3 – Informe de Trabajo de Campo y Anexo 4 – Inventario de herramientas aplicadas e informantes.

⁴ Para más información, ver Anexo 4 – Inventario de herramientas aplicadas e informantes.

B. Conclusiones

| Resumen por criterio | | |
|---------------------------------|-------------|-------|
| Pertinencia | | Alta |
| Coherencia externa | | Alta |
| Eficiencia de la gestión del HC | | Alta |
| Apropiación | | Media |
| Partenariado | | Alto |
| Cobertura | | Alta |
| Impacto | | Alto |
| Eficacia | Agua | Media |
| | Género | Alta |
| | Agri-género | Alta |
| Eficiencia de los proyectos | | Alta |
| Sostenibilidad | | Media |
| Género | | Alta |

B.1. Pertinencia

La pertinencia de los proyectos del HC es alta:

- La relevancia de la estrategia de intervención ha sido valorada como alta, ya que la mayoría de las personas entrevistadas consideran que continua dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas locales identificados en su momento, y sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo. Se trabaja en sectores que son prioritarios para el gobierno, recogidos en el Plan Estratégico Nacional, sin perder de vista el contexto social, político, económico, etc. En el caso de agua, se tuvieron en cuenta parámetros técnicos y culturales de la zona, considerando las altas necesidades de este recurso. Se optó por la recogida de agua de lluvia, un sistema aun válido siempre que se apliquen las medidas adecuadas de uso, mantenimiento, administración, etc. En el caso de género, se estableció una unidad de género en la Alcaldía, para dar respuesta a los problemas, demandas y derechos de la población, por ejemplo, en agricultura y generación de ingresos. Evidentemente, se ha puesto el punto de mira en los altos índices de violencia en el país y de ahí que la lucha por la VBG también sea prioritaria. En resumen, la estrategia de intervención está adaptada al contexto del sector de agua, agricultura y género de manera transversal. A nivel institucional, sigue siendo relevante aunque debería readaptarse al contexto porque no suceden las mismas circunstancias que en los gobiernos locales anteriores ni hay la misma autonomía.

Finalmente, respecto a la necesidad de introducir cambios o mejoras en la estrategia de intervención, algunas de las sugerencias fueron relanzar la Academia de la Lengua, para promover el patrimonio cultural y lingüístico de las comunidades misquitas; favorecer el intercambio entre municipios así como el fortalecimiento o empoderamiento institucional, especialmente a nivel de la cooperación técnica; priorizar los proyectos de sensibilización y educación y/o mejorar las estrategias de seguimiento y mantenimiento de los proyectos una vez entregados a la comunidad, entre otros;

- La adecuación de los sectores de la evaluación a las necesidades y problemas de Nicaragua, del Departamento de Madriz y de los municipios identificados ha sido valorada como alta, ya que existe un consenso sobre la implementación de un proceso que llevara al diseño de los objetivos y la estrategia de intervención. Tanto para los proyectos de agua y saneamiento como para los de género, se llevaron a cabo estudios de necesidades y/o diagnósticos por parte del gobierno municipal o de las autoridades políticas del territorio - junto con el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto, hecho que ha contribuido también al fortalecimiento institucional -, pero también por parte de WA y MMNW, ya sea de manera independiente o con la Alcaldía / Amics de Puerto. Además, se ha hecho uso de las asambleas o cabildos para recoger las demandas, necesidades y/o prioridades de las comunidades o personas para seleccionar y formular los proyectos.

Existe también un consenso respecto el alineamiento de los objetivos y la estrategia de intervención con las necesidades de los grupos meta, recogidas en gran parte para el sector de agua y saneamiento, través de los encuentros en las mismas comunidades o en los cabildos, pero también a partir del contacto directo con las beneficiarias, como ha sido en el caso de MMNW. Todos estos han sido espacios que han permitido a las comunidades expresar su sentir.

Finalmente, ante la necesidad de introducir cambios o mejoras para que los objetivos sigan siendo pertinentes, algunas de las sugerencias fueron dedicar recursos para el fortalecimiento de las autoridades comunitarias, llevar a cabo más hermanamientos entre comunidades, mejorar el mantenimiento de los sistemas de agua, y también se destacó la necesidad de recuperar la Academia de la Lengua y potenciar los proyectos de sensibilización y educación. Se insiste también en este caso en fortalecer la Alcaldía para conseguir una mayor implicación de sus electos y que muestren más interés en el hermanamiento, así como revisar la estrategia para que esté adaptada y/o alineada con el contexto sociopolítico actual;

- La respuesta de los proyectos a las prioridades y necesidades de la población titular de derechos ha sido valorada como alta, ya que la mayoría de las personas consideran que los proyectos están alineados con las necesidades de las comunidades locales, siendo estas identificadas a partir de las visitas a terreno, durante las asambleas, etc. Además, los proyectos están alineados con sectores prioritarios a nivel de país y de municipio, lo que conlleva que las autoridades sean sensibles a la situación de los grupos meta y que quieran intervenir para mejorarla: asegurar el abastecimiento de agua potable, reducir las enfermedades por falta de higiene o hábitos saludables, eliminar la VBG y proveer de espacios de protección para las víctimas, facilitar una fuente de alimentación e ingresos, etc. Se puede concluir que los proyectos cubren, generalmente, las necesidades inmediatas de la población local, aunque se ha destacado para el sector de agua y saneamiento, que los tanques no son suficientes y algunos necesitan ser reparados (ya que están perdiendo agua y entonces pierden su funcionalidad), y que hacen falta soluciones para la época de verano, cuando el agua escasea dramáticamente. Finalmente, algunas personas participantes han destacado necesidades no cubiertas, tales como ampliar el proyecto de MMNW en otras zonas del territorio que sufren altos niveles de VBG y puede que estén limitadas para acceder al albergue, un trabajo más extensivo con las personas con discapacidad y drogodependientes, entre otros;
- La identificación de las necesidades y problemáticas de los colectivos meta ha sido valorada como alta, con una mayoría de respuestas que señalan que se llevaron a cabo estudios de necesidades y problemas, a partir de reuniones, visitas a terreno, asambleas, consultas ciudadanas (cabildos), reparto de encuestas, planes municipales anuales, etc. como se ha indicado anteriormente, tanto la Alcaldía como WA y MMNW llevan a cabo diagnósticos y/o estudios previos, que van acompañados de estadísticas,

todo ello para entender el perfil de los beneficiarios e identificar sus necesidades, problemáticas y, en última instancia, las acciones para implementar.

Por una parte, se observa que se han tomado en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta, y por otra que una buena proporción de las personas entrevistadas, incluyendo las comunidades, participaron en alguna actividad durante la identificación, diseño y planificación. Generalmente se opina que los procesos fueron transparentes y participativos, gracias a los espacios de consulta y de intercambio de opinión / información, pero que puede haber mejoras en la divulgación de información con las comunidades para evitar malentendidos, como podría ser el caso de la selección de beneficiarios en Wawa Bar. Finalmente, una buena parte de las personas entrevistadas opina que se han tenido en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres, ya que el componente de género es transversal en los proyectos y se trabaja en pro de la equidad y de la no-discriminación;

- La importancia y/o prioridad de los proyectos realizados para las personas residentes en el municipio y/o en las comunidades ha sido valorada como alta, incluyendo también para el municipio y el país. Como ejemplos aportados fueron las altas necesidades de acceso y abastecimiento de agua que siguen teniendo las comunidades, tanto las beneficiarias como otras de la zona, la amplia extensión y arraigo de la VBG en el territorio, el trabajo continuo para promover hábitos de higiene y saneamiento, la seguridad alimentaria y económica de las familias, entre otros; y
- La identificación de los proyectos con visión de proceso y de programa, más que con visión de acción aislada y puntual ha sido valorada como media, con una buena parte de los participantes que consideran que los sectores y los proyectos forman parte de un plan estratégico de intervención local, municipal y nacional, y no como acciones puntuales e independientes. Aún así, sólo la mitad de los entrevistados cree que existen complementariedad y/o sinergias entre los proyectos, importante si se quiere mantener esta idea programática global y no puntual, así como también para evitar duplicaciones. Hay carencias sobre una mirada global del hermanamiento, más allá de las acciones que cada organismo está ejecutando.

B.2. Coherencia externa

- El proceso de Hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Catalunya) es coherente, ya que:

El proceso de hermanamiento está alineado a un marco jurídico en el que se inserta la cooperación municipalista y la herramienta hermanamiento- cooperación: Constitución Política de la República, Ley 40 y 261 Ley de Municipios sus reformas e

incorporaciones; Ley No.786 Reformas y adición a la ley 40, Ley de Municipios; Ley No. 648 y Ley de igualdad de derechos y oportunidades; y

El proceso de hermanamiento es coherente con las prioridades estratégicas del GRUN, que marcan una línea política desde INIFOM orientada a las alcaldías municipales de mantener los vínculos de hermanamiento activos.

- Los proyectos desplegados en el marco del hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès son coherentes, ya que, las acciones desplegadas en materia de agua y género en el municipio de Puerto Cabezas, en el marco del hermanamiento, están alineadas a los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local; y
- La complementación de los proyectos con otras estrategias y/o programas del Gobierno, se está produciendo en los ámbitos nacional y local, y en menor medida a nivel regional.

B.3. Eficiencia de la gestión del HC

La eficiencia de la gestión del HC es alta:

- La complementariedad de los proyectos apoyados es media, ya que no todos los proyectos (30%) cuentan con otras fuentes de financiamiento para su implementación. Específicamente, son 3 los proyectos de género los que no han contado con este apoyo externo;
- La valoración del uso de normas e indicadores para la planificación de los proyectos es alta ya que todos los proyectos han seguido la normativa vigente de los donantes para su diseño, formulación y seguimiento (directrices, formatos, etc.) y además, cuentan todos con sus sistemas de M&E para llevar a cabo el seguimiento técnico de las intervenciones, los cuales incluyen indicadores de logro para medir los objetivos y resultados alcanzados;
- La flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes durante la fase de ejecución de los proyectos es alta porque se han contado con los mecanismos necesarios para introducir cambios emergentes durante su implementación – tanto a nivel técnico como financiero – a partir de ofrecer soluciones, propuestas, etc. evitando que afecte la calidad de las intervenciones. Estos cambios han estado informados y consensuados con los donantes y los municipios hermanados. Generalmente se disponen de mecanismos para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. contando cuando es necesario con la intermediación del FCCD Nicaragua. Cabe decir que WA y MMNW no cuentan con un plan formal de riesgos y mitigaciones y que el principal mecanismo ha sido el uso del diálogo y dar respuestas o soluciones *ad hoc*;
- La capacidad técnica de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi es alta, ya que se han definido claras líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los

procesos de hermanamiento, tanto a nivel técnico como político, aunque no siempre ha funcionado con bastante agilidad o eficacia. No existe consenso respecto a la existencia de una estrategia de ejecución de los hermanamientos, ya que mientras la Alcaldía responde a ésta según sus necesidades, las cuales son trasladadas al Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, el FCCD Nicaragua no parece conocer la existencia de tal estrategia, y considera que se responde más a una voluntad política de mantener los hermanamientos como prioridad de la Cooperación Externa. Desde la Alcaldía se considera que el equipo técnico para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos no siempre son suficientes porque a veces hay picos de trabajo que superan las capacidades de las dos personas asignadas. Aún así, existe el consenso de que el personal técnico está bien formado y tienen las competencias y experiencia necesarias para llevar a cabo su trabajo, aunque los continuos cambios de personal pueden derivar en una pérdida de memoria histórica del trabajo;

- La capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi es alta, aunque el equipo técnico no siempre sea suficiente, tal como indicábamos anteriormente, para llevar a cabo las tareas, especialmente durante los períodos con más trabajo, pero se considera que tienen las capacidades técnicas y experiencia para llevar a cabo su tarea. Desde el FCCD se señala la necesidad de mejorar los sistemas de rendición de cuentas y el uso de formatos, seguramente derivado de las carencias en cuanto a la formulación y seguimiento de proyectos (incluyendo la elaboración y precisión de informes), porque estos no siempre se adaptan a los requeridos por la cooperación. A pesar de esto, los informes se entregan en los plazos previstos y cuando ha habido demoras, ha sido por causas ajenas al equipo (cortes de luz, falta de internet, contexto sociopolítico, etc.);
- La capacidad técnica y volumen de personal técnico disponible del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès es alta porque se han definido las suficientes líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento, tanto a nivel técnico como político, contando con el FCCD Nicaragua como intermediario siempre que sea necesario, a nivel de comunicación, enlace, seguimiento de los proyectos, etc. Existe consenso respecto a la existencia de una estrategia de ejecución de los hermanamientos, la cual forma parte de la estrategia de trabajo anual donde se definen sectores y proyectos prioritarios, visitas institucionales, etc.). Aún así, se considera que algunos aspectos se han ido perdiendo, como por ejemplo la Mesa de Hermanamiento, la toma de decisiones técnicas y políticas entre las diferentes partes implicadas (gobierno local y partidos políticos, ONGs, etc.). Desde el Ayuntamiento se considera que el equipo técnico para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos no siempre son suficientes porque la técnica actual destina un tercio de su tiempo a la cooperación, hecho que ha afectado, aún teniendo una ayudante, al seguimiento de los proyectos, difusión de resultados, en la preparación de informes, comunicación con *stakeholders*, etc. Aún así, existe el consenso de que el personal técnico está bien formado y tienen las competencias y

experiencia necesarias para llevar a cabo su trabajo tanto a nivel de la cooperación como del hermanamiento;

- La capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès es alta porque se considera que el equipo técnico es suficiente para llevar a cabo estas tareas así como la elaboración de informes (técnicos y financieros), los cuales se han presentado a tiempo, con los formatos requeridos y sin dificultades importantes. La técnica actual cuenta además con el apoyo del área de administración para tareas relativas a las subvenciones, presupuestos, administración, entre otros. Existe también el consenso que el personal está bien formado y tiene las competencias necesarias, por formación y experiencia, para llevar a cabo estas tareas;
- La adecuación de las estrategias de intervención del actor ejecutor local (alcaldía o ONG ejecutora) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo es alta, porque se considera que se cuenta con la estructura de apoyo necesaria para que así sea, a partir de la Dirección de Cooperación Externa, integrada por la directora y una técnica. Así mismo, se considera que la Alcaldía tiene los instrumentos necesarios para planificar los objetivos y resultados, tales como las normativas y formularios, sistemas de seguimiento, entre otros; y
- La adecuación de las estrategias de intervención del actor internacional (FCCD) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo es alta, y también se considera que se cuenta con la estructura de apoyo de la gestión. Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se valora el soporte del FCCD en Cataluña y Nicaragua – a nivel de seguimiento, durante el trabajo administrativo y de gestión, durante, en las visitas institucionales, como interlocutor y/o facilitador entre gobiernos locales (a nivel de comunicación, coordinación, diálogo, etc.) así la capacidad de aportar rápidas respuestas a las demandas o necesidades del Ayuntamiento. Así mismo, existe un consenso respecto la existencia de instrumentos de planificación de objetivos y resultados, a partir del Plan Estratégico del FCCD para 2017-2020, la herramienta principal que marca las líneas de trabajo y objetivos – aunque no contempla indicadores de logro – pero también a partir de la normativa y los formularios facilitados por el FCCD y la DIBA, el calendario de visitas y rutas de seguimiento, el presupuesto aprobado, entre otros.

B.4. Apropiación

La apropiación del HC es media:

- La participación, suficiente y adecuada, de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el proceso de gestión ha sido valorada como alta, ya que se ha obtenido un consenso de que el referente político para el HC ha sido el equipo de gobierno de la Alcaldía mientras que el referente técnico es la Dirección de Cooperación Externa. Además, se considera que la comunicación / coordinación entre la Alcaldía y el Ayuntamiento de

Vilafranca del Penedès ha sido fluida y regular, con viajes de seguimiento e institucionales entre los dos municipios, contando con el apoyo del FCCD Nicaragua y Amics de Puerto cuando ha sido necesario. WA y MMNW también consideran que ha habido suficientes canales de comunicación y coordinación con la Alcaldía, especialmente con la Dirección de Cooperación Externa y con la Dirección de Género. Finalmente, ambos gobiernos locales son ampliamente concededores de los proyectos implementados;

- La participación de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el ciclo de gestión del proyecto ha sido valorada como baja porque la participación en las diferentes fases de los proyectos (identificación, formulación, planificación, implementación, seguimiento, etc.), a partir de la Dirección de Cooperación Externa y de Género, se limita sobretodo a aquellos proyectos en que la Alcaldía está implicada directamente, especialmente a nivel de agua y saneamiento, mientras que se mantiene más al margen para aquellos proyectos que liderados íntegramente por WA o MMNW (junto con Amics de Puerto). Cabe decir que WA y MMNW desconocen, de hecho, la participación durante todo el proceso de la Alcaldía, con excepción del seguimiento donde sí que es más visible su participación directa, especialmente a nivel de los proyectos propios;
- La estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi ha sido valorada como media, ya que aunque la mayoría de las personas están de acuerdo que el hermanamiento no tiene que ver con el partido que gobierna, sino que es un hermanamiento entre pueblos con el apoyo de la sociedad civil, hay quien opina que los partidos políticos continúan siendo un apoyo, influencia e impulso para las decisiones tomadas y el mismo HC. Además, no hay un consenso respecto el traspaso de temas del HC entre los alcaldes salientes y entrantes, el cual es menor del esperado por mandato. Se resalta también que con los cambios políticos en la alcaldía, se producen cambios de personal técnico, con la excepción estos últimos años de la directora de Cooperación Externa, la cual ha sido mantenida en esta última legislatura. Sin embargo, estos cambios políticos no afectan la ejecución y/o finalización de los proyectos ya aprobados o que se están implementando; y
- La estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Vilafranca del Penedès ha sido valorada como alta, aunque no hay un consenso respecto si el hermanamiento tiene que ver o no con el partido que gobierna, ya que en algunos casos se considera que se ha establecido entre pueblos e instituciones, independientemente de quien gobierna, mientras que otros consideran que marca el grado de implicación del Ayuntamiento en la cooperación internacional. Se cree que hay falta de implicación de las partes interesadas por el HC y la cooperación a causa del contexto actual. Aunque creen que en el caso de Puerto Cabezas-Bilwi el HC está influenciado por el partido político presente, consideran que no es un hermanamiento partidista. La mayoría de las personas entrevistadas creen que se produce un traspaso transparente de temas del HC entre los alcaldes entrantes

y salientes del gobierno local. A diferencia de la Alcaldía, los cambios de personal técnico no vienen dados por los partidos políticos sino que son cargos de trabajo asignados por la Administración. Finalmente, los participantes afirman que los proyectos aprobados o en curso se implementan o finalizan, aunque haya un cambio de gobierno.

B.5. Partenariado

El HC entre los municipios de Puerto Cabeza y Vilafranca del Penedès se está llevando a cabo en una relación o vínculo de partenariado horizontal entre los actores implicados tanto en Nicaragua como en Catalunya, por lo que el criterio de partenariado ha sido valorado como alto, pues si bien logró que:

- El grado de formalidad del vínculo de Hermanamiento es alto, ya que cuenta con Comité de Hermanamiento en ambos municipios, existe una Acta formal firmada por ambos municipios en 1987, y, en ambas alcaldías existe un referente técnico vinculado a la gestión del proceso de hermanamiento;
- En general se puede concluir que las relaciones establecidas entre ambos municipios y concretadas en una Acta formal de hermanamiento, trascendieron la formalidad institucional y resultaron ser un instrumento de cooperación para el desarrollo. El 86% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos no son acciones puntuales, sino que forman parte de una estrategia institucional aterrizada en el municipio de Puerto Cabezas;
- El grado de implicación y relación entre ambos actores es alto, ya que han participado durante todo el ciclo de los proyectos;
- Ha habido consenso y acuerdo en las principales decisiones del Hermanamiento, ya que hay líneas de responsabilidad definidas, los procesos de decisión han sido participativos y transparentes; y las decisiones tomadas han contado con el consenso y los acuerdos necesarios;
- La participación de la sociedad civil y su contribución al proceso de hermanamiento es alta en ambos municipios hermanados;
- El proceso de selección de los socios locales MMNW y WA como las organizaciones ejecutoras de los proyectos de Género y Agua, fue adecuado, pues, aunque no haya criterios específicos definidos, se considera que fue un proceso transparente; y
- La relación del FCCD con los municipios hermanados de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès es alta, ya que las personas entrevistadas, en Nicaragua y Catalunya, señalan que el FCCD está presente y acompañando todo lo referente al proceso de hermanamiento, con énfasis en el ciclo de gestión de los proyectos desarrollados en Puerto Cabezas en el marco del hermanamiento.

Por otro lado, a través de la información proporcionada por la población entrevistada, se han identificado los siguientes puntos débiles a mejorar:

- El grado de conocimiento del proceso de HC entre los dos municipios es bajo. La mayoría de la población meta de los proyectos entrevistada no conocen el proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès y, por ende, desconocen que el proyecto ejecutado o ejecutándose forma parte de un proceso de HC;
- El grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de CM es medio, ya que el 50% de las personas entrevistadas no identifican ninguna complementariedad ni sinergia establecida entre otros Hermanamientos activos del municipio de Puerto Cabezas.

B.6. Cobertura

La cobertura de los proyectos del HC es alta:

- El alcance de la población más desfavorecida ha sido valorado como alto, ya que se ha logrado alcanzar los grupos meta esperados, conformados por la población más vulnerable y necesitada. En el caso del sector de agua y saneamiento fueron, principalmente, ancianos, personas con discapacidad y madres / mujeres solas y/o solteras, seguidos del resto de miembros comunitarios. Para el sector de género fueron niñas y jóvenes víctimas de VBG (y sus familias, principalmente las madres), población urbana y rural, viudas, miembros de las comunidades educativas (profesorado, familias, alumnado, etc.) y la Comisión de Salud Comunitaria a la par de la Junta Directiva Comunal;
- Los criterios y el proceso de selección para acceder al proyecto han sido valorados como altos, ya que las organizaciones designaron unos criterios para seleccionar y/o participar en las intervenciones. En el caso del sector de agua y saneamiento, se parte de criterios socioeconómicos de manera que se empieza con las poblaciones más vulnerables, indicadas anteriormente, hasta llegar al total de la población. En el caso del sector de género, existe un protocolo interno del albergue que marca las directrices de atención y acogida a las víctimas de VBG. Estos criterios fueron explicados a los grupos meta, de manera que para el sector de agua y saneamiento, se llevaron a cabo reuniones, asambleas, contacto directo con los líderes comunitarios que transmitieron la información al resto de la población, etc. Y para el sector de género se informan una vez las víctimas de VBG ingresan en el centro. Esto y la transmisión de información resulta en que se considere que el proceso de selección ha sido transparente y participativo; además, como veremos más adelante, se ha tenido en cuenta la paridad de género y la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres;

- La facilidad de acceso de la población beneficiaria para acceder a los bienes y/o servicios provistos para el proyecto ha sido valorada como alta, ya que las personas entrevistadas consideran para el sector de agua y saneamiento consideran que se ha facilitado el acceso a toda la comunidad aunque en algunos casos se hayan establecido listas de prioridad. Para el sector de género, no sólo llegan al centro las mujeres de las comunidades meta sino también de otras de alrededor, gracias a la reputación, visibilidad y fácil acceso de las mujeres al centro, por ejemplo, a partir de los wihatas y los líderes comunitarios, pero también a través de la radio y las redes sociales. Aún así, no siempre existen mecanismos o medidas sistemáticos para solucionar las dificultades de acceso, si las hubiera, por parte de los beneficiarios de WA, mientras que existe un reglamento interno y protocolos de atención en MMNW que les orientan ante estas situaciones; y
- La afectación negativa y/o exclusión de poblaciones o comunidades han sido valoradas como media, ya que, aunque se ha llegado al total de las comunidades, en algunos casos la falta de conocimiento o información ha derivado en que los miembros de la comunidad se sientan excluidos, discriminados y/o afectados negativamente por el proyecto, o sientan que otros lo han sido. Este ha sido el caso específico de Wawa Bar, a partir del establecimiento de las Listas A, B y C que marcaron el acceso al proyecto según el perfil socioeconómico, hogar, etc. de la persona / familia. Se consideró que las personas de la Lista A tenían más recursos de manera que su contribución en recursos y mano de obra sería mayor y se beneficiarían más tarde o al final del proyecto. Esta situación fue resultado de una falta de información y/o claridad por parte de WA hacia los miembros comunitarios, derivando en tensiones que, por suerte, se han ido mitigando con la ayuda de wihatas, los líderes comunitarios e incluso los ancianos. Cabe decir que este no ha sido el caso para las comunidades de Kwakuil, San Pablo Sumubila ni las que forman parte del proyecto de MMNW, ya que no ha habido ningún impacto negativo en sus integrantes. Además, en el caso de MMNW, aunque la prioridad es para las niñas y jóvenes, se atiende a varones menores y adultos, por ejemplo, en temas de nuevas masculinidades.

B.7. Impacto

El impacto de las intervenciones vinculadas al proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas, Nicaragua y de Vilafranca del Penedès, Catalunya tienen una valoración alta, ya que:

- El HC ha contribuido a fortalecer la estructura municipal de Puerto Cabezas, con la creación y fortalecimiento de tres áreas municipales: Dirección de Cooperación Externa, UMASH y Dirección Municipal de Género. Aunque hay que señalar que los proyectos ejecutados no han contemplado una partida directa de fortalecimiento institucional;

- El HC ha contribuido a mejorar la coordinación del gobierno local con actores gubernamentales y de la sociedad civil presentes en el territorio, aunque, en este momento la alcaldía está muy debilitada porque no está recibiendo las transferencias del Estado y no puede responder a las contrapartidas acordadas. A pesar de esta situación el vínculo entre alcaldía y los actores gubernamentales y ONG, se ha transformado, pero no se ha detenido; y
- El HC ha contribuido a transformar la realidad del espacio de intervención. Según los testimonios de la población meta entrevistada se puede concluir que las personas sujetas de derecho son conscientes que los cambios o efectos producidos en sus comunidades y en sus hogares, son un efecto atribuible a las actuaciones desplegadas en materia de Agua y Género en su territorio.

B.8. Eficacia

B.8.1. Sector agua

La eficacia de las intervenciones en el sector agua, en las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar, ha sido valorada como media, pues si bien logró que:

- Se establecieron los mecanismos de coordinación y seguimiento con la alcaldía municipal, a través de la UMASH y GTI de las Diez Comunidades;
- Un cumplimiento del 100% con respecto a los objetivos anunciados (100% para la comunidad de Kwakuil y Fases I, II i III para el proyecto de Wawa Bar);
- Número de unidades familiares / viviendas con acceso a agua segura beneficiadas con un SCALL;
- Número de albañiles formados y formadas con la capacidad demostrada de construir un SCALL;
- CAPS creados en las dos comunidades;
- Formaciones de familias beneficiarias en operación y mantenimiento de los SCALL, agua segura e higiene personal impartidas y valoradas por la población meta como útiles e importantes;
- Distribución de filtros de agua a las unidades familiares;
- Mejora manifiesta en la salud de las unidades familiares gracias al consumo de agua segura; y
- Realizar el abasto de agua potable de manera sostenible, con niveles de calidad y cantidad adecuados según estándares nicaragüenses.

Por otro lado:

- Respecto a la calidad del monitoreo por parte de WA y la estrategia de salida, una vez finalizados los proyectos, más del 50% de la población meta entrevistada señaló que

desconocían la ficha de monitoreo de indicadores y no habían recibido suficientes visitas de supervisión por parte de WA, con énfasis en la fase de construcción de los SCALL donde se cometieron errores técnicos, que, según la percepción de la población meta entrevistada, ello ha sido la causa de que en Kwakuil más de la mitad de los SCALL construidos, están resquebrajados y no retienen el agua, por lo que han dejado de ser útiles; y

- Respecto al grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión de los SCALL instalados, a pesar de que se creó un CAPS en cada comunidad y están activos, el 58% de la población meta entrevistada manifiesta que no está satisfecha con la labor del CAPS y detallan que el CAPS no está implicado en las labores de mantenimiento de los SCALL.

B.8.2. Sector género

La eficacia de las intervenciones en el sector género, en el municipio de Puerto Cabezas, ha sido valorada como alta, ya que:

- Se han fortalecido las capacidades técnicas y humanas del MMNW para llevar a cabo sus objetivos estratégicos;
- Se ha incrementado el grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el municipio de Puerto Cabezas;
- Se ha fortalecido el albergue “La Esperanza” en cuanto a servicio y atención continuada a sobrevivientes de VBG y formación del equipo humano que lo gestiona;
- El grado de preparación para el futuro inmediato de las jóvenes albergadas es aceptable, aunque la mayoría de las jóvenes sobrevivientes de VBG entrevistadas no había preparado ningún plan de vida;
- El grado de utilidad y de importancia de las formaciones y talleres, ha sido valorado como alto por los Wihtas, profesorado y alumnado;
- El grado de percepción de protección y seguridad según las niñas y niños, y las jóvenes albergadas es alto; y
- El grado de percepción sobre el futuro inmediato de las jóvenes albergadas es aceptable, ya que han sido formadas y lo consideran útil, han sido reinsertadas en el sistema escolar, reciben atención médica y psicológica y han pensado en que les gustaría hacer cuando salgan del albergue, pero solo una joven manifiesta haber elaborado un plan de vida y haber participado en acciones de emprendedurismo.

B.8.3. Sector agro-género

La eficacia de las intervenciones en el sector agro- género, en el territorio de Tasba Pri, ha sido valorada como alta, ya que:

- Se creó el Comité Comunal de Genero y Medio Ambiente integrado por 5 mujeres;
- Un cumplimiento del 100% con respecto a los objetivos anunciados y Resultados esperados en las3 comunidades meta: San Pablo, Sumubila y Siska;
- Número de unidades familiares beneficiadas con huertos establecidos y funcionando hasta la fecha de hoy;
- Formaciones impartidas en prácticas agrícolas y género;
- Promovida la seguridad alimentaria y nutricional mediante la diversificación de productos agrícolas; y
- Intercambio de experiencias realizadas.

B.9. Eficiencia de los proyectos

La eficiencia de los proyectos del HC es alta:

- La capacidad técnica / gestora de los proyectos y el volumen del personal técnico disponible ha sido valorado como alto, ya que se han definido líneas de responsabilidad ante la toma de decisiones durante la ejecución de los proyectos. Así, generalmente hablando, las organizaciones y la Alcaldía tienen personal técnico asignado a tareas específicas, trabajando en función de sus responsabilidades, entre otros. Así mismo, se ha definido una estrategia de ejecución de los proyectos porque las intervenciones forman parte, en si mismas, de las estrategias, planes y/o metodologías de cada una de las organizaciones y de la Alcaldía. Finalmente, se considera que los equipos técnicos han sido suficientes para lograr los objetivos y resultados de los proyectos, además de estar bien formados y con la experiencia y competencias necesarias para llevar a cabo sus tareas. Aún así, WA y MMNW destacan que ante el creciente volumen de trabajo, podrían servirse de más personal cualificado pero, por ahora, pueden manejar la situación; y
- La capacidad administrativa y de gestión ha sido valorada como alta, ya que se considera que el equipo administrativo y de gestión establecido tiene la formación y experiencia necesaria y ha sido suficiente para cumplir con las tareas administrativas y financieras, así como con las tareas de elaboración de informes tanto técnicos como financieros. Generalmente hablando, los informes se presentan a tiempo y con el formato requerido por los donantes, contando con el apoyo del FCCD en Managua siempre que sea necesario.

B.10. Sostenibilidad

La sostenibilidad de las intervenciones y del HC es media:

- El grado de implicación y corresponsabilidad de la alcaldía de Puerto Cabezas ha sido valorado como medio, ya que:
 - A pesar de que los actores entrevistados han manifestado su voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del hermanamiento, y, a pesar de que hay una línea política marcada desde INIFOM para todas las alcaldías sandinistas de mantener los vínculos de hermanamiento, y por lo tanto hay una voluntad expresa de no romper ninguna de estas relaciones, dado el contexto de crisis económica existente en las alcaldías (con recortes del 80% de las transferencias del Estado a los municipios), no se puede asegurar un compromiso económico determinado;
 - La mayoría de las personas entrevistadas expresan que existen riesgos o amenazas plausibles para la continuidad de los proyectos del HC. Sitúan la situación sociopolítica del país como principal amenaza, con efectos devastadores sobre la situación económica de la administración local y una probable cronificación de la crisis económica puede poner en riesgo algunos de los proyectos que las alcaldías tienen en su plan de inversiones, porque no habrá recursos disponibles más allá del mantenimiento del personal y del funcionamiento regular de la alcaldía; y
 - En este contexto adverso, es destacable que la Alcaldía mantenga un área técnica de cooperación externa encargada de velar por todo lo que tiene que ver con el hermanamiento. De alguna manera esto demuestra que hay elementos para mantener la continuidad de los proyectos y acciones.
- El grado de implicación y corresponsabilidad del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès ha sido valorado como alto, ya que: los actores catalanes manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del hermanamiento y defender la partida presupuestaria del 0,7% para cooperación y solidaridad. Hay que considerar que los representantes institucionales de Vilafranca expresan que existen riesgos o amenazas plausibles para la continuidad del proceso de HC relacionados con las tendencias de cambio radical hacia la derecha o las medidas antiooperación (por ejemplo, que no se apoyara el 0,7%), lo cual podría poner en peligro este elemento de la sostenibilidad;
- El grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento ha sido valorado como alto. Se concluye que el escenario económico del HC resulta complementario y coherente con otras fuentes de financiamiento, ya que los participantes entrevistados señalan que los proyectos ejecutados cuentan con

cofinanciamiento, con aliados y con fondos disponibles para la continuidad de las intervenciones en el territorio;

- El respeto a la cosmovisión de las poblaciones meta (pueblo miskito y comunidad mestiza) es alto, ya que las personas entrevistadas consideran que se tiene en cuenta la cultura, tradiciones, estilos y ritmos de vida, costumbres, etc. de estas comunidades durante las diferentes fases de las intervenciones y en el HC. Esto ha contribuido positivamente a la sostenibilidad sociocultural porque los proyectos no han buscado cuestionar o modificar las costumbres ancestrales sino que las han considerado para amoldarse a su realidad;
- La sostenibilidad institucional para la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi ha sido valorada como media, ya que aunque desde la Alcaldía se considera que se cuenta con el apoyo y despliegue de las políticas públicas para la continuidad de los proyectos y del hermanamiento, el contexto sociopolítico actual, el efecto de las políticas nacionales sobre las decisiones municipales, así como la falta de fondos propios locales para disminuir la dependencia de las transferencias del Estado (a partir de cooperación directa, de hermanamientos, etc.) pueden comprometer la continuidad de los proyectos. Aún así, los participantes entrevistados consideran que los cambios políticos no suponen un riesgo o amenaza para el hermanamiento, las intervenciones o el trabajo conjunto entre los municipios, aunque sí que puede serlo a corto-medio plazo la inestabilidad política del país, ya que pueden ver afectada su capacidad operativa; y
- La sostenibilidad institucional para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès ha sido valorada como alta, ya que el Ayuntamiento cuenta con el apoyo y despliegue de las políticas públicas para la continuidad de los proyectos y del hermanamiento. Además, los participantes entrevistados han demostrado que los cambios políticos no suponen una amenaza o riesgo inmediatos para el hermanamiento, los proyectos y/o la cooperación entre municipios. El gobierno actual es desde hace años sólido y sólo un cambio radical hacía la derecha o las medidas anticooperación (por ejemplo, que no se apoyara el 0,7%) podría poner en peligro este elemento de la sostenibilidad.

B.11. Género

El componente de género de las intervenciones del HC es alto:

- El compromiso con las políticas de género ha sido valorado como alto ya que es un componente importante para ambas organizaciones, WA y MMNW, comprometidas para trabajar en pro de la perspectiva de género. Además, ambas cuentan con un plan o política de género que orienta el trabajo tanto a nivel organizativo como programático (proyectos, hermanamientos);
- La participación de las mujeres y hombres ha sido valorada como alta, ya que se ha fomentado la igualdad de oportunidades equitativas para las mujeres y hombres que

se han beneficiado de los proyectos, por ejemplo, a partir del reparto de tareas en el trabajo comunitario, el establecimiento de un albergue que, aunque prioriza a las mujeres y niñas, también acoge y/o atiende a los varones (adultos y menores) que lo necesitan, entre otros;

- La participación sin limitaciones ni dificultades de las mujeres ha sido valorada como media, considerándose que las mujeres han podido acceder a las diferentes fases de los proyectos sin dificultades, aportando sus opiniones, puntos de vista y compartiendo sus necesidades, prioridades, etc. con un nivel de libre participación de éstas que también ha sido alto. Aún así, no habría podido lograrse sin el trabajo de sensibilización comunitario y/o sin la perseverancia de las organizaciones para incluir a las mujeres en todas las acciones, por ejemplo, en la capacitación de albañiles para las obras. Pero no siempre se cuentan con mecanismos sistemáticos o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivados de la participación de las mujeres, más allá de hablar, escuchar o convencer a aquellos que se oponen;
- Los mecanismos para favorecer la participación de las mujeres cuando ésta no se ha dado de manera espontánea, no estaba prevista, etc. han sido valorado como altos, con un amplio aprovechamiento de la participación de éstas;
- La definición del problema desde la perspectiva de género ha sido valorada como alta, ya que se ha respondido por consenso que los estudios de necesidades y de problemas llevados a cabo han transversalizado y priorizado el componente de género, a partir de consultar las necesidades y problemas diferenciados y/o específicos para mujeres y hombres, teniendo en cuenta la realidad y experiencias que viven en las comunidades, y así determinar el alcance de los proyectos. Esta transversalización se ha de hecho extendido a las diferentes fases de las acciones, donde en muchos casos se ha priorizado a las mujeres, por ejemplo, en los proyectos de microcréditos, en el albergue de MMNW, entre otros;
- La intervención de los donantes para promover la igualdad de género ha sido valorada como alta, ya que generalmente se considera que la equidad de género es importante y un eje transversal en los planes estratégicos, políticas e intervenciones apoyadas por los financiadores. Además, las personas entrevistadas consideran que han recibido apoyo de los donantes en pro de la igualdad de género en materia de trabajo estratégico, durante el seguimiento y las visitas a los proyectos, a través del trabajo de sensibilización, etc. pero también a partir de partidas económicas, especialmente en aquellos proyectos dirigidos exclusivamente a mujeres o en aquellas partidas aseguran su equitativa participación;
- Los recursos del proyecto destinados para alcanzar la igualdad de género han sido valorados como medio, ya que aunque se destinan importantes recursos económicos (partidas presupuestarias) para asegurar su transversalización a nivel institucional / organizativo y programático, la inclusión de la mujer en todo el ciclo del proyecto, etc.

se ha observado que no se han destinado suficientes recursos humanos y materiales para esta finalidad en las diferentes organizaciones. Este es el caso específico de WA, ya que MMNW y la Alcaldía cuentan con personas capacitadas para llevar a cabo estas tareas de igualdad;

- Los recursos y mecanismos destinados y/o usados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi para combatir la VBG han sido valorados como altos, y las organizaciones han demostrado un buen conocimiento de los organismos, estructuras, mediadores o figuras locales/estatales (wihitas, líderes religiosos, policía, etc.) que apoyan la lucha contra la VBG. No ha sido competencia de la evaluación analizar el grado de recursos existentes y la capacidad de respuesta de todos estos actores. Se ha también observado que la Alcaldía no siempre recibe el apoyo y los recursos necesarios para apoyar su Oficina de Género, y que muchas veces el trabajo de MMNW sustituye el rol de las administraciones ante la atención integral de las supervivientes de la VBG; y
- El impacto de género en los proyectos ha sido valorado como alto y se ha producido a diferentes niveles, tales como: la mejora de la salud e higiene de las mujeres y niñas pero también de los varones (adultos y menores); la capacitación como albañiles y su inclusión en los CAPS; la mejora en la calidad de vida y de tiempo para las mujeres al disponer de tanques de agua para el consumo, lavado de la ropa, etc. En el caso del albergue, se dispone de un espacio referente para las personas que sufren violencia y abuso, lo que ha motivado a otras mujeres y niñas a visitarlo, a visibilizar y querer denunciar su caso, para que los agresores sean juzgados y para que la VBG no quede impune. Además, se ha capacitado y sensibilizado a figuras locales de referencia para que actúen y/o medien en estos casos, se han ofrecido herramientas a las beneficiarias para que se empoderen y puedan enfrentarse a otras situaciones negativas en la vida, entre otros.

C. Recomendaciones

C.1. Otros

| | |
|--|--|
| <p>En futuros proyectos, se deben implementar y/o introducir ejercicios de línea de base y final</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi – Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>En futuros proyectos, se recomienda introducir en todo el ciclo del proyecto, así como en las herramientas de seguimiento y evaluación, componentes transversales más allá del género, tales como el medio ambiente, la inclusividad, la rendición de cuentas y/o la seguridad, entre otros</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi – Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
|--|--|

C.1. Pertinencia

| | |
|--|---|
| <p>Se deben continuar realizando estudios periódicos de necesidades y/o análisis de problemas, tanto cualitativos como cuantitativos, en cooperación con sus socios y donantes (por ejemplo, FCCD) para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar nuevos problemas, necesidades y demandas y las mejores estrategias para enfrentarlas; • Para asegurarse que los proyectos siguen alineados y/o responden a las necesidades, problemáticas, etc. (inmediatas y a medio-largo plazo) de las comunidades y de la Alcaldía (y reducir lo máximo posible aquellas no-cubiertas); • Para asegurarse que se sigue trabajando en sectores prioritarios a nivel local, regional y nacional; • Para asegurarse que se continúan teniendo en cuenta las necesidades, demandas, problemáticas, etc. diferenciadas entre mujeres / niñas y hombres / niños; • Para recuperar proyectos ya implementados, como por ejemplo, la Academia de Lengua; y/o • Para que los diferentes actores implicados puedan ajustar sus desempeños de acuerdo con los nuevos contextos operativos (sociales, políticos, económicos, etc.) | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW • FCCD • Amics de Puerto |
| <p>Los socios deben continuar proporcionando información actualizada y fluida a las partes interesadas nicaragüenses y catalanas, utilizando todos los canales de comunicación y coordinación posibles</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • WA • MMNW |

| | |
|---|--|
| <p>En futuros proyectos, se deben establecer criterios básicos para sistematizar cómo los titulares de derechos y/o participantes identifican y priorizan sus propios problemas, necesidades y demandas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW |
| <p>Mejorar la coordinación interinstitucional con otros actores presentes en el territorio, para que se impliquen en el marco del hermanamiento. Si fuera necesario, establecer convenios claros y útiles que definan las funciones, responsabilidades y resultados para cada uno de los actores involucrados</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • FCCD |
| <p>Mejorar la coordinación entre socios para asegurarse que se establece una visión global del hermanamiento, más allá de las acciones que cada socio implementa. Así, podrán crearse complementariedades y sinergias entre los proyectos implementados, y se evitan las duplicaciones</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW • FCCD |

C.2. Eficiencia de la gestión del HC y de los proyectos

| | |
|---|---|
| <p>Fortalecimiento institucional de la Alcaldía a través de formación especializada para el equipo técnico, en temas prioritarios como ciclo del proyecto, formulación de propuestas, redacción de informes, análisis de datos, M&E, entre otros</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa |
| <p>Fortalecimiento organizativo y programático de las organizaciones a través de formación especializada para los equipos técnicos, en temas prioritarios como ciclo del proyecto, formulación de propuestas, redacción de informes, análisis de datos, M&E, entre otros (según las necesidades de cada organización)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • FCCD |

| | |
|--|---|
| <p>Mejorar la estructura de los recursos humanos, asignados a las áreas relevantes, para hacer frente a la gestión y ejecución de los proyectos y hermanamiento, durante la elaboración de informes, visitas institucionales, etc. En base al volumen de trabajo generado por los proyectos, el hermanamiento y las cargas ejecutivas del personal técnico asignado, en el futuro se recomienda asignar recursos humanos de refuerzo</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès – Área de Cooperación • FCCD |
| <p>En futuros proyectos se debería realizar un mapa de riesgos, limitaciones y dificultades, tanto internas como externas, junto con las medidas de mitigación / solución para las mismas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>En la medida de lo posible, recuperar espacios o mecanismos que pueden actuar de soporte a la estrategia de ejecución de los hermanamientos, tales como la Mesa de Hermanamiento</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Amics de Puerto |

C.3. Apropiación

| | |
|---|---|
| <p>Establecer mecanismos o herramientas para incrementar la participación de la Alcaldía en las diferentes fases de los proyectos (identificación, formulación, planificación, implementación, seguimiento, etc.), incluyendo para aquellos en que la Alcaldía no está implicada directamente en su ejecución</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • FCCD • Amics de Puerto |
| <p>Establecer mecanismos o herramientas para garantizar un traspaso transparente de temas del HC entre los alcaldes salientes y entrantes</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès |
| <p>Procurar, en la medida de lo posible, que los equipos técnicos de la Alcaldía son asignados y mantenidos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de |

| | |
|---|----------|
| independientemente del cambio de gobierno | Gobierno |
|---|----------|

C.4. Partenariado

| | |
|--|--|
| Añadir un componente relacionado con la información y sensibilización sobre el proceso de Hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca, en los proyectos identificados y aprobados en el marco del hermanamiento, de tal manera que las ONG seleccionadas desplieguen un componente de sensibilización explicando y dando a conocer el proyecto tanto a las autoridades locales como a la ciudadanía. Todo ello para mejorar el grado de conocimiento del hermanamiento por parte de la población | <ul style="list-style-type: none"> • NW, • WA • Otras ONGs que puedan ser seleccionadas en el futuro |
| Explorar la reactivación de los hermanamientos de otras ciudades con el municipio de Puerto Cabezas, de manera que se puedan lograr complementariedades y sinergias en un marco de coordinación y complementariedad de las ciudades hermanadas | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno |
| Reforzar y potenciar los vínculos conjuntos entre los municipios de Vilafranca del Penedès y Sant Pere de Ribes como ciudades hermanadas, en cuanto a proyectos y acciones institucionales, como visitas de ida y vuelta | <ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes |

C.5. Cobertura

| | |
|--|---|
| Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivadas del acceso de la población beneficiaria | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • WA • MMNW • Otras ONGs en el futuro |
|--|---|

| | |
|---|--|
| <p>Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para una correcta formulación y implementación de los criterios de selección y participación en los proyectos, para asegurar que la información llega de manera clara y transparente a las partes interesadas, especialmente las comunidades beneficiarias, evitando así tensiones y mal entendidos entre sus miembros</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas-Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa • WA • NW • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Siguiendo con la recomendación anterior, diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivadas de los procesos de selección de la población beneficiaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • MMNW • WA • Otras ONGs en el futuro |

C.6. Impacto

| | |
|--|--|
| <p>De ahora en adelante, contemplar una partida directa de fortalecimiento institucional en cada uno de los proyectos aprobados en el marco del HC. Esta partida puede vincularse a transferencia de conocimientos a través de procesos de Cooperación Técnica, vinculada a las áreas operativas sectoriales de la Alcaldía de Puerto Cabezas como actor crucial del proceso de hermanamiento</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
| <p>El HC se creó bajo un modelo de cooperación Sur-Sur-Norte, donde la alcaldía de León, Nicaragua jugó un papel crucial en el fortalecimiento institucional de Puerto Cabezas. Se reconoce el salto cualitativo que dio la alcaldía de Puerto Cabezas con el modelo a tres bandas, que dejó de funcionar hace ya casi 20 años. Se recomienda explorar la reactivación de vínculos, entre alcaldías, a través de desplegar Cooperación Técnica Sur-Sur</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |

C.7. Eficacia

C.7.1. Sector agua

| | |
|---|--|
| <p>Aprovechar el alto nivel de implicación de la población meta en proyectos de acceso al recurso agua, para mejorar la calidad del monitoreo durante todo el ciclo del proyecto, con especial atención a la fase constructiva de los SCALL para verificar y aprobar el avance físico de las obras. Se han reportado y verificado en terreno, errores técnicos, que, según la percepción de la población meta entrevistada, ello ha sido la causa de que en Kwakuil más de la mitad de los SCALL construidos, están resquebrajados y no retienen el agua, por lo que han dejado de ser útiles</p> | <ul style="list-style-type: none"> • WA |
| <p>Diseñar un sistema de formación de formadores que vaya más allá de los albañiles comunitarios, a quienes se recomienda seguir certificando como albañiles especializados en SCALL, pero como contrapartida, estos albañiles podrían actuar como formadores de comunitarios-as (al menos a un miembro de las unidades familiares beneficiadas con SCALL). La experiencia del proyecto ejecutado en Kwakuil aporta evidencias contrastadas que los tanques propiedad de las familias de los albañiles están todos en buen estado, mientras que los tanques dañados pertenecen a familias que solo recibieron la formación generalista</p> | <ul style="list-style-type: none"> • WA |
| <p>Mejorar la corresponsabilidad comunitaria en la gestión de los SCALL instalados, a través de fortalecer los CAPS creados, aunque no tengan medidores de agua y no estén bajo el mandato de la Ley 7722, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalizar el CAPS y vincularlo a la UMASH de la Alcaldía de Puerto Cabezas, para que se impliquen en el control y seguimiento de los sistemas pequeños a nivel rural de la mano de UTRASH y, que se beneficien de la formación en materia de agua que provee ENACAL; y • Establecer una estrategia de salida para que una vez finalizado el proyecto la comunidad a través de su CAPS se haga cargo del control, seguimiento y mantenimiento de los SCALL, con los apoyos institucionales necesarios para administrar el recurso agua de manera óptima | <ul style="list-style-type: none"> • WA • Alcaldía de Puerto Cabezas - UMASH |

C.7.2. Sector género

| | |
|---|--|
| <p>Mejorar la estrategia de salida de y la preparación para el futuro inmediato de las jóvenes albergadas, a través de vincular al proyecto de apoyo al albergue un componente de emprendedurismo y elaboración de planes de vida, vinculado al eje de microcréditos que el MMNW gestiona con Pana Pana, para incrementar las oportunidades y ampliar la autonomía de las jóvenes sobrevivientes de VBG que se tienen que incorporar a la vida fuera del albergue</p> | <ul style="list-style-type: none"> • MMNW |
|---|--|

C.8. Sostenibilidad

| | |
|--|---|
| <p>Contribuir para mejorar la implicación de la Alcaldía de Puerto Cabezas, aprovechando la coyuntura favorable de las directrices del gobierno nacional en política de hermanamientos para explorar contrapartidas municipales que no sean únicamente económicas y que puedan vincularse a recursos materiales y/o humanos técnicos de la propia alcaldía</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
| <p>Fortalecer el área técnica de la Dirección de Cooperación Externa de la alcaldía, para mejorar todo lo relacionado con la continuidad de los proyectos y acciones y del propio proceso de hermanamiento, a través de posicionar y legitimar esta Área como un actor clave implicado en todo el ciclo del proyecto, por lo que se garantice la presencia institucional en todo el proceso, sobre todo, en los proyectos que son ejecutados por ONG</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |

| | |
|---|--|
| <p>Potenciar de la búsqueda conjunta y articulada de recursos externos con las ONG aliadas del proceso de hermanamiento, para diversificar las fuentes de financiamiento y generar sinergias con las ONG aliadas en el territorio.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Dirección de Cooperación Externa • MMNW, WA y otras ONGs en el futuro • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
| <p>En futuros proyectos, y en la medida de lo posible, la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi debería continuar aumentando sus recursos internos para reducir la dependencia externa de los proyectos, tales como las transferencias estatales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa |
| <p>La Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, WA y MMNW deben continuar permitiendo que los y las titulares de derechos contribuyan durante todo el ciclo de los proyectos, asegurando la apropiación y la sostenibilidad de acciones futuras (incluida la replicación)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW |
| <p>En el caso que sea necesario, la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, WA y MMNW y sus donantes, como el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, deben tener una estrategia de salida clara, en coordinación con las partes interesadas, para maximizar la sostenibilidad de los logros y los resultados</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |

| | |
|--|---|
| <p>En futuros proyectos se debería realizar un mapa de riesgos y amenazas, tanto internas como externas, junto con las medidas de mitigación / solución para las mismas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>Se debería continuar haciendo esfuerzos para garantizar la aceptación sociocultural de los proyectos y el HC, así como la viabilidad de su trabajo, lo que en última instancia impacta en la sostenibilidad futura de estos organismos, del hermanamiento y de las intervenciones</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>Mejorar y/o reforzar la relación con actores interesados que puedan dar apoyo al hermanamiento, y así asegurar la continuación de estos a partir del establecimiento de nuevos proyectos, convenios de colaboración, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès |
| <p>Mejorar y/o reforzar la relación con los ayuntamientos catalanes para que incorporen la modalidad de HC en sus planes de desarrollo y participen en futuras acciones y proyectos, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes |

C.9. Género

| | |
|--|--|
| <p>Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivados de la participación de las mujeres</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • WA • MMNW • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Se debería continuar asignando recursos específicos, más allá de los económicos, para promover los enfoques de género. Se debería ofrecer formación específica en género (por ejemplo, sobre VBG), en igualdad, sobre nuevas masculinidades, para la elaboración de manuales y políticas de género, para el diseño de sistemas de M&E con perspectiva de género, etc. que ayuden a mejorar las capacidades y <i>expertise</i> del personal asignado y/o responsable</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • NW • FCCD • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Siguiendo con la recomendación anterior, se debería seguir apoyando y aportando los recursos necesarios (económicos, materiales, humanos, institucionales, etc.) para la Oficina de Género de la Alcaldía, con la finalidad que esta se convierta en el referente a nivel del municipio y a nivel de los socios locales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • FCCD |

1. Introducció

1.1. Antecedentes y objetivos de la evaluación

1.1.1. Antecedentes, objetivos generales y uso de la evaluación⁵

Los Ayuntamientos de Vilafranca de Penedès, Sant Pere de Ribes y Puerto Cabezas-Bilwi (Nicaragua) iniciaron actividades de cooperación en 1985. Este proceso llevó a la formalización del hermanamiento de Sant Pere de Ribes en 1987 y para el Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès en 1990.

En estas tres décadas de relaciones intermunicipales se han desplegado numerosas iniciativas de intercambio y cooperación, bajo la modalidad del hermanamiento-cooperación. El hermanamiento-cooperación es uno de los instrumentos propios de la cooperación local presentado como una alternativa que permite impulsar procesos participativos y relaciones horizontales entre los diferentes actores locales que participan en las acciones de cooperación.

El Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès, anualmente y mediante convocatoria pública de subvenciones otorga recursos económicos a entidades vinculadas a la ciudad para el desarrollo de proyectos en terreno, algunos de los cuales en Puerto Cabezas-Bilwi, como es el caso de la entidad "Amigos de Puerto" creada en el marco del proceso de hermanamiento entre ambos municipios. Además, el Ayuntamiento Vilafranca de Penedès ejecuta una partida de Cooperación Directa destinada a proyectos propios que se ejecutan en el municipio de Puerto Cabezas en el marco del hermanamiento.

El hermanamiento enmarca las iniciativas de cooperación de los ayuntamientos, de las entidades y de las personas. El Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès ha querido valorar las intervenciones realizadas, en el marco del hermanamiento con el municipio de Puerto Cabezas, entre los años 2009 y 2019. Las intervenciones institucionales de los últimos 10 años se han centrado, principalmente, en dos ejes temáticos y un eje transversal:

- Agua y saneamiento: sistemas de abastecimiento de agua a partir de Water Aid (WA) para las comunidades misquitas de Kwakuil y Wawa Bar; y
- Género: violencia basada en género (VBG) a través de las entidades Amigos de Puerto y la entidad local ejecutora Movimiento de Mujeres Nidia White (MMNW).

De manera transversal, desde el hermanamiento se ha trabajado para contribuir en el fortalecimiento institucional de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, a través de la creación de las áreas de gestión del agua y de género dentro del ayuntamiento.

- Dado el objeto de evaluación, también se propuso analizar el sector de sensibilización en Cataluña, desplegado por la entidad local "Amics de Puerto" y/o el Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès, basado en un proceso de intercambio entre escuelas de Bilwi y Vilafranca.

⁵ Para más información, ver Anexo 1 – Términos de referencia.

El objeto para evaluar - la cooperación municipal y sus instrumentos – ha estado articulado a tres objetos de análisis: la cooperación municipal, el hermanamiento-cooperación y las intervenciones ejecutadas con el municipio socio hermano. Desde esta perspectiva, la evaluación se ha centrado en los siguientes niveles de análisis:

- Evaluación del diseño de la cooperación municipal y el hermanamiento-cooperación;
- Evaluación de proceso de gestión de la cooperación municipal y el hermanamiento-cooperación; y
- Evaluación de los resultados del hermanamiento- cooperación y sus acciones de desarrollo

Se seleccionaron 14 proyectos, vinculados a 3 sectores: Agua (2), Género (9) y Sensibilización (3).⁶ No se seleccionó el sector de emergencia, en coherencia con el tipo de análisis y valoración que se iba a realizar, en el marco del cual las acciones de desarrollo han sido la base para aportar evidencias de los efectos de la cooperación municipal vía el instrumento hermanamiento-cooperación, en el municipio de Puerto Cabezas- Bilwi a lo largo de 10 años.

Así, los objetivos de la evaluación fueron:

- Constatar la pertinencia del modelo de intervención de acuerdo con los fines de desarrollo;
- Evaluar la idoneidad del modelo de hermanamiento y la pertinencia de su puesta en marcha, así como la adecuación a las necesidades y las condiciones del país socio (Nicaragua);
- Conocer la eficacia del hermanamiento en relación con el fortalecimiento institucional público, en los sectores de agua y saneamiento, y género y los efectos que ha generado en las condiciones de vida de ellos personas sujetas de derechos;
- Conocer el funcionamiento y la eficiencia del instrumento en la gestión y la ejecución de los recursos a partir del análisis de los procedimientos y los mecanismos institucionales que han permitido revelar los factores de éxito y las limitaciones del modelo de hermanamiento;
- Favorecer el proceso de aprendizaje del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y la Alcaldía de Puerto Cabezas en el sentido de que los resultados de la evaluación puedan ser utilizados por los propios municipios en el proceso de rediseñar o, en su caso, volver a dibujar sus estrategias de cooperación y solidaridad; y
- Mostrar la forma en que se han utilizado los fondos recibidos y dar a conocer los resultados conseguidos (rendición de cuentas ante el ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y de la ciudadanía).

⁶ Para más información, ver Anexo 1 – Términos de referencia.

Esta evaluación ha tomado como unidad de estudio la Cooperación Municipal Directa e Indirecta. En un marco amplio de la Cooperación Municipal, ha profundizado en el análisis del instrumento hermanamiento, con especial énfasis en el hermanamiento-cooperación y la gestión y los efectos de las acciones de desarrollo en el país socio propiciadas por esta modalidad de hermanamiento.

Los principales usuarios previstos del informe de evaluación son el FCCD, la DIBA, Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès, y la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, así como todas aquellas entidades, instituciones y grupos meta interesados en los resultados de este.

El equipo evaluador (EE) ha sido el responsable de hacer que el informe de evaluación se centre en la utilidad y se oriente a la práctica con recomendaciones específicas para mejoras y réplicas de resultados y hallazgos positivos.

1.1.2. Descripción general de la evaluación

La evaluación comenzó en septiembre de 2019; La duración total fue de 41 días hábiles. El trabajo de campo se realizó en Nicaragua entre octubre y noviembre de 2019, y en Cataluña en enero de 2020. El trabajo ha sido realizado por tres tipos de profesionales:

- A nivel interno, por parte del FCCD y, concretamente, por Victòria Planas, líder de la evaluación, responsable del Área de Emergencia, Refugio y Unidad de Evaluación (ERUE);
- A nivel externo, por parte de la Consultoría MIMAT, compuesta por Mireia Gallardo (líder del apoyo remoto); y
- A nivel externo, por parte de la etnóloga Ulrike Prinz (asistencia durante la evaluación).

La evaluación y el EE se han apoyado en la colaboración y el soporte del FCCD, el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, que estuvieron disponibles durante todo el proceso.

La evaluación ha seguido la metodología acordada entre los diferentes actores, descrita con más detalle en las siguientes secciones, y ha combinado:

- Fase 1: preparación de la evaluación, que incluyó sesiones preparatorias; fase de gabinete o de revisión documental; diseño de las herramientas y la metodología,⁷ con la identificación de posibles dificultades y/o limitaciones; selección de la muestra de participantes, y el diseño del plan de trabajo y la agenda⁸. Este fue un proceso continuo realizado entre los meses de septiembre de 2019 y enero de 2020;

⁷ Para más información, ver Anexo 2 – Matriz de la evaluación.

⁸ Para más información, ver Anexo 3 – Informe de Trabajo de Campo (agenda y plan del trabajo de campo).

- Fase 2⁹: trabajo de campo, cara a cara. Este proceso se realizó entre octubre de 2019 y enero de 2020; y
- Fase 3: validación, retroalimentación y análisis de los datos recolectados, con la elaboración (borrador y final) y la difusión del informe técnico o narrativo con sus anexos. Este fue un proceso realizado entre los meses de diciembre de 2019 y marzo de 2020.

1.2. Descripción del proyecto – hermanamiento

El hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès se enmarca en el concepto “hermanamiento cooperación”, es decir, en un contexto de relaciones Norte – Sur, dirigido a reforzar desde un enfoque solidario la cooperación entre países del Norte y del Sur.

En este tipo de hermanamientos, además, suelen colaborar distintas instancias de la vida local: ayuntamiento / alcaldía, comités de hermanamiento, asociaciones, ONG u otros actores de distintos campos, como es el caso de las escuelas.

El hermanamiento de Puerto Cabezas tiene una primera singularidad, y es la decisión de establecer relaciones desde el año 1985 con tres municipios catalanes al mismo tiempo: Vilafranca del Penedès, Sant Pere de Ribes i La Fatarella. Entre 1987 i 1990 estos hermanamientos quedaron formalizados con sendos convenios ratificados por los respectivos consejos municipales. Los dos primeros vínculos se han mantenido en el tiempo hasta el día de hoy con proyectos, visitas técnicas e institucionales y acciones de sensibilización.

También se estableció desde 1987 un acuerdo con la ciudad de León, creando así un hermanamiento triangular para que esta ciudad aportara su conocimiento y apoyo en la ejecución y seguimiento de los proyectos que se financiaran en Puerto Cabezas. Tomando en cuenta la debilidad institucional todavía existente entonces en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN, hoy Región Autónoma de la Costa Caribe Norte, RACCN), y a las distancias y dificultades de acceso, se creó esta modalidad de intercambio S-S con el beneplácito del entonces alcalde de León, Rigoberto Sampson, y el involucramiento de la Oficina de Cooperación Externa de la alcaldía, y que se mantuvo durante la década de los 90.

Como se explica en el tríptico editado con motivo de los 30 años de hermanamiento entre los municipios catalanes y Puerto Cabezas, esta relación se establece para compartir vivencias, valores y recursos de su gente; como herramienta para la cooperación y el intercambio de experiencias entre gobiernos locales; como puente para la aproximación entre culturas, ciudadanías y personas, y como oportunidad para el aprendizaje mutuo entre ciudades, pueblos y comunidades.

Uno de los primeros aspectos mantenidos a lo largo del tiempo es la relación institucional, que se ha concretado en visitas de ida y vuelta de autoridades tanto de Puerto Cabezas como de

⁹ Para más información, ver Anexo 3 – Informe de Trabajo de Campo y Anexo 4 – Inventario de herramientas aplicadas e informantes.

Vilafranca i Sant Pere de Ribes. Estos viajes de intercambio también han incluido a personal técnico, principalmente de las áreas de cooperación.

Pero sin duda, dado el tipo de hermanamiento – cooperación establecido, el producto más relevante de esta relación han sido los proyectos de cooperación y sensibilización ejecutados a lo largo de más de 3 décadas. Aunque ha habido proyectos enfocados hacia distintos sectores y ámbitos temáticos, destacan especialmente los relacionados con los siguientes sectores:

- Fortalecimiento institucional local;
- Agua y saneamiento: acceso al agua potable y letrificación;
- Género: prevención de la violencia, apoyo integral a víctimas;
- Vivienda (postemergencia huracán Félix); y
- Educación: intercambio con escuelas Norte-Sud.

Aunque no es voluntad aquí resumir todo este amplio trabajo de colaboración, conviene destacar de forma sucinta algunos de los proyectos más importantes vinculados a estos sectores, y que son parte del impacto obtenido a través de los hermanamientos:

| Proyecto | Año inicio | Monto* |
|--|------------|--------------|
| Equipamiento de la alcaldía municipal de Puerto Cabezas | 1998 | 72.749,78 € |
| Plan de desarrollo local del municipio de Puerto Cabezas | 2002 | 14.237,34 € |
| Campaña de emergencia. Respuesta efectos del huracán Félix en la RAAN de Nicaragua: fase reconstrucción | 2008 | 337.311,00 € |
| Equidad de género en programas de desarrollo del municipio de Puerto Cabezas-Bilwi | 2010 | 12.823,13 € |
| Abastecimiento de agua y saneamiento en la comunidad de Kwakwil en Puerto Cabezas | 2011 | 143.701,33 € |
| Microcréditos para mujeres emprendedoras de Puerto Cabezas-Bilwi | 2011 | 27.898,69 € |
| Albergue MMNW en Puerto Cabezas-Bilwi | 2012 | 18.983,44 € |
| Llenamos las maletas | 2017 | 4.002,71 € |
| Apoyo al albergue de víctimas de violencia del Movimiento de Mujeres MMNW: temas de seguridad, alimentación y ocio | 2018 | 97.765,39 € |

**El monto incluye los aportes de los municipios hermanados y de otros ayuntamientos.*

El hermanamiento ha superado todos los cambios políticos durante las tres últimas décadas, confirmando que la relación está por encima de intereses partidarios. Aunque los inicios estuvieron marcados por la etapa de la Revolución Sandinista, con un importante apoyo a nivel estatal en Nicaragua para fortalecer este tipo de relaciones de solidaridad y cooperación, en los períodos siguientes (tanto el período liberal 1990 – 2006 como el regreso del sandinismo al poder a partir de 2007) se ha logrado mantener el vínculo con distintos grados de compromiso.

Tampoco los cambios de poder local en Puerto Cabezas entre Yatama y el FSLN han ocasionado la puesta en duda del hermanamiento.

Además del rol fundamental del ayuntamiento de Vilafranca y de la alcaldía de Puerto Cabezas, la sociedad civil organizada también ha sido clave en muchos aspectos del proceso. Els Amics de Puerto Cabezas y los Amigos del Penedès han tenido la función de ejercer como comisiones de hermanamiento, es decir, grupos de apoyo para promover la relación solidaria, promover el conocimiento de ambos municipios y su cultura, e involucrar al sector educativo en este vínculo. Estas organizaciones son la evolución de los primeros movimientos que estuvieron implicados en el inicio del hermanamiento en 1987: Associació Rosa Sensat y Comitè de Solidaritat amb Nicaragua.

Cabe destacar, finalmente, la organización de brigadas de solidaridad impulsadas desde estas asociaciones, formadas por jóvenes catalanes/as que han realizado estadias de verano en Puerto Cabezas, conviviendo con familias del municipio e involucrándose en alguno de los proyectos de cooperación. La Casa del Hermanamiento, ubicada en el centro de Bilwi, es uno de los resultados más visibles de este esfuerzo conjunto.

2. Metodología de la evaluación

2.1. Revisión documental

La fase de revisión documental, cuando el EE revisa la documentación existente relacionada con el proyecto, fue un proceso continuo durante toda la evaluación. El objetivo de esta fase fue la recopilación de información primaria y secundaria relacionada con el proyecto y la evaluación.

La primera etapa, llevada a cabo entre septiembre y octubre de 2019, se realizó en la base o sede de cada miembro del EE. En este caso, la revisión teórica ayudó a identificar las áreas para explorar en relación al alcance general y las expectativas de la evaluación y del EE, los actores clave que deberían ser muestreados y entrevistados, la metodología y las técnicas o herramientas cualitativas y cuantitativas que se utilizarán durante la fase de trabajo de campo, roles y responsabilidades para cada miembro del EE, temas a tener en cuenta para las fases de planificación y trabajo de campo (por ejemplo, calendario, recursos disponibles, etc.), entre otros. Además, ambas partes discutieron, planearon y/o modificaron (cuando fue necesario) el plan de trabajo y la agenda¹⁰.

La segunda etapa se llevó a cabo paralelamente al trabajo de campo entre octubre y noviembre de 2019, en Nicaragua, y enero de 2020, en Cataluña, cuando el EE solicitó información adicional para aclarar dudas o problemas identificados, así como necesidades emergentes durante el trabajo campo.

¹⁰ Para más información, ver Anexo 3 – Informe de trabajo de campo.

Finalmente, la tercera etapa se llevó a cabo paralelamente al análisis de datos y la elaboración del borrador final del informe, durante diciembre de 2019 y marzo de 2020.

2.2. Descripción del trabajo de campo realizado¹¹

Como parte del proceso de evaluación, el EE, los ayuntamientos y las organizaciones socias (actores locales) – con el apoyo del responsable del FCCD del área de América Latina, con sede en Nicaragua – han mantenido conversaciones preliminares para el diseño de la evaluación y la agenda. En este sentido, el EE ha sido responsable del diseño de la metodología y herramientas de la evaluación. La evaluación ha seguido una metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, y los participantes fueron seleccionados a través de una metodología de muestreo intencional no probabilística, donde se incluyeron representantes de todos los grupos objetivo y actores involucrados y/o afectados por el proyecto. El EE ha realizado una verificación cruzada de los datos proporcionados por los participantes seleccionados a través de las diferentes herramientas y sesiones, y concluye que la muestra de la evaluación es representativa.

El EE ha realizado la evaluación de manera participativa a través de un diálogo abierto, constructivo y con discusiones que promovieron un ambiente de aprendizaje para todas las partes interesadas y los participantes involucrados. Para ello, el EE diseñó 4 herramientas individuales para evaluar el proyecto – entrevistas semi-estructuradas, cuestionarios, entrevista abierta y *checklist* – y 2 herramientas grupales – entrevistas semi-estructuradas y GFD –, recopilando información relevante, principalmente a nivel cualitativo, pero también a nivel cuantitativo, para garantizar la triangulación de los datos y garantizar la exactitud, riqueza y exhaustividad de los resultados.

Las herramientas se desarrollaron para evaluar cada uno de los criterios incluidos en los Términos de Referencia (TdR), así como para proporcionar recomendaciones sobre el proyecto y las instituciones / organizaciones asociadas. Las herramientas aplicadas se diferenciaron según los actores clave identificados, respondiendo a las necesidades y el tipo de información requerida, así como para responder las preguntas de cada criterio evaluativo.

El EE ha incluido a todas las partes interesadas sugeridas tanto en los TdR como por parte responsable del FCCD del área de América Latina y de los actores locales. Cuando fue necesario, los actores locales han sido responsables de proporcionar la información de contacto para los diferentes actores identificados. El EE con la ayuda de los actores locales se ha encargado de informar a los participantes potenciales de la agenda y el proceso de evaluación para involucrarlos en el proceso.

Cabe decir que durante el proceso de la evaluación el EE, en coordinación con los actores locales y según las necesidades emergentes, ha ido revisando y ajustando el plan de trabajo y la agenda, así como la matriz de evaluación y las herramientas.

¹¹ Para más información, ver Anexo 3 – Informe de Trabajo de Campo (agenda y plan del trabajo de campo).

El EE describió los criterios de selección para el muestreo de los participantes antes del inicio del proceso. Tanto el EE como los actores locales fueron totalmente responsables de la selección de los participantes. Se aplicaron un total de 177 instrumentos con 357 personas, de las cuales algunas participaron en entrevistas semi-estructuradas individuales / grupales, cuestionarios, entrevistas abiertas, GFD y/o rellenaron un checklist.¹²

- Entrevistas individuales / grupales semiestructuradas en profundidad, cara a cara y en dos niveles:
 - Nivel nacional, con los gobiernos locales de Puerto Cabezas-Bilwi (exelectos y extécnicos), *stakeholders*, Grupo de Amigos del Penedès, FCCD Nicaragua, wihtas, WA, y miembros de la comunidad educativa-dirección; y
 - Nivel internacional, con personal del gobierno local de Vilafranca del Penedès (electos y técnicos actuales).

Se realizaron un total de 20 entrevistas a 21 personas.

- Grupos focales de discusión, a dos niveles:
 - Nivel nacional, con:
 - Gobierno local: electos y técnicos actuales;
 - Grupo Amigos del Penedès;
 - Movimiento de mujeres MMNW;
 - Comunidades meta:
 - Agua y saneamiento: mujeres, hombres, líderes de las comunidades; comités de agua potable (CAPS), cuadrillas-albañiles;
 - Género: niñas y jóvenes del albergue, profesores y alumnos de la comunidad educativa, wihtas;
 - Agricultura: mujeres de las comunidades; y
 - Sensibilización: alumnos de la comunidad educativa.
 - Nivel internacional, con:
 - Gobierno local: extécnicos;
 - Comisión de cooperación;
 - Amics de Puerto; y
 - Brigadistas.

Se realizaron un total de 16 sesiones con 195 personas.

¹² Para más información, ver Anexo 4 – Inventario de herramientas aplicadas e informantes.

- Entrevista abierta, a un nivel:

- Nivel nacional, con:

- Agua y saneamiento: grupo excluido clase A; y
- Género: movimiento de mujeres MMNW y otros actores.

Se realizaron un total de 12 entrevistas a 12 personas.

- Cuestionarios, a un nivel:

- Nivel nacional, con:

- Comunidades meta:
 - Agua y saneamiento: mujeres, hombres, líderes de las comunidades; comités de agua potable (CAPS), cuadrillas-albañiles;
 - Género: movimiento de mujeres MMNW, niñas y jóvenes del albergue, profesores y alumnos de la comunidad educativa, wihtas; y
 - Agricultura: mujeres de las comunidades.

Se realizaron un total de 124 cuestionarios a 124 personas.

- Checklist, a un nivel:

- Nivel nacional, con:

- Gobierno local: electos y técnicos actuales;
- Agua y saneamiento: WA;
- Género: movimiento de mujeres MMNW;
- Comunidades meta:
 - Género: wihtas; y
 - Agricultura: mujeres de las comunidades.

Se realizaron un total de 5 *checklists* a 5 personas.

2.3. Valoración de los criterios de evaluación

En base al análisis realizado durante el proceso de trabajo, el EE ha otorgado a cada criterio de evaluación una calificación entre las siguientes tres opciones:

- Alto;
- Medio; y
- Bajo.

El uso de puntuaciones ha permitido un amplio margen de apreciación personal para el EE. Para garantizar la mayor confiabilidad posible, se han aplicado los siguientes criterios para la evaluación:

| Puntuación | Descripción detallada de las puntuaciones |
|-------------------|---|
| Alto | Para aquellos criterios de evaluación que hayan logrado los aspectos de los indicadores superiores al 70% |
| Medio | Para aquellos criterios de evaluación que hayan alcanzado los aspectos de los indicadores entre el 50-70% |
| Bajo | Para aquellos criterios de evaluación que hayan alcanzado los aspectos de los indicadores por debajo del 50%, sin lograr los aspectos esenciales de los indicadores |

2.4. Consideraciones éticas

El EE ha hecho todo lo posible para diseñar y llevar a cabo un proceso ético de recopilación de datos, en línea con las directrices internacionales sobre informes éticos. Estos incluyen:

- Protección de la confidencialidad: se solicitó el permiso de todos los participantes en la evaluación y el EE recopiló y documentó los datos de manera confidencial, asegurando la protección de los participantes;
- Diseño de herramientas de recopilación de datos con un enfoque y/o sensibilidad a nivel cultural, étnica, de género y de diversidad, así como apropiados según la edad de los participantes: las herramientas han estado disponibles en español, y se adaptaron para garantizar la comprensión y la adecuación local y cultural; y
- Respeto por los valores de los titulares de derechos: en la medida de lo posible, la evaluación, con el apoyo local, se realizó en un lugar de fácil acceso para los participantes. La EE consideró y trató a los participantes de la evaluación no como simples receptores del proyecto (o beneficiarios) sino como titulares autónomos de derechos.

2.5. Condicionantes, dificultades y limitaciones de la evaluación

En cuanto a las condiciones en las que se realizó la evaluación, se puede decir, en primer lugar, que el EE contó con el tiempo y los recursos suficientes para realizar su tarea, aunque con algunas limitaciones vinculadas a la crisis sociopolítica y a la logística y que dificultaron el trabajo de campo. A pesar de estas dificultades, la Directora Municipal de Cooperación Externa hizo un esfuerzo muy valioso durante todo el proceso de evaluación, para cumplir la agenda establecida y poder recopilar la información necesaria para preparar el informe de evaluación.

En cuanto a las limitaciones de la evaluación, el equipo señala las siguientes:

- Los proyectos evaluados cuentan con matrices lógicas de intervención pero no cuentan con líneas de base rigurosas y consistentes, que permitan conocer el valor de los indicadores en el momento de iniciarse las acciones planificadas. Las líneas de base habrían proporcionado un perfil preciso de los grupos meta al inicio de los proyectos y al final de estos, en el caso de realizar cambios. Habrían también ayudado a medir los cambios, tanto en el personal técnico municipal como a nivel institucional de los ayuntamientos implicados, porque proporcionan un punto de partida desde el cual se puede hacer una comparación, especialmente con respecto a los datos de monitoreo y evaluación (M&E) recopilados;
- El proceso de implementación durante todos estos años de las diferentes intervenciones ha incorporado muchos actores para el despliegue de los proyectos y ha generado mucha información. Durante el trabajo de campo se ha recogido la información, parte de la cual no cuenta con un nivel de análisis sistemático y pertinente, especialmente a nivel cualitativo;
- El contexto de realización del trabajo de campo en Nicaragua fue complejo, dada la cantidad y diversidad de actores implicados en la evaluación de un proceso de hermanamiento, a lo cual se debe sumar la distancia de los enclaves donde se levantó información primaria;
- Aunque se dio el apoyo necesario para realizar el trabajo de campo, y se agradece la disposición de los actores locales, el EE no siempre contó con las condiciones logísticas adecuadas durante la estancia en campo y, hubo contratiempos importantes en los traslados por el territorio;
- El contexto sociopolítico afectó la realización del trabajo de campo, en unos sectores más que en otros, y afectó, aunque no de manera significativa, la calidad de la información recopilada entre los actores de los ámbitos político y técnico del gobierno municipal de Puerto Cabezas-Bilwi;
- A nivel de los *stakeholders*, el EE no pudo entrevistar a actores significativos de ámbito nacional y regional vinculados a los sectores analizados y al proceso de hermanamiento en general; y
- En cuanto a los proyectos de sensibilización, los efectos de la crisis sociopolítica de 2018 imposibilitaron los viajes de los brigadistas a Nicaragua, por lo que el proyecto de “Llenemos maletas” que está enfocado a viajes de ida y vuelta se ha visto muy afectado en cuanto a objetivos y resultados esperados. En este sentido el EE no ha podido recopilar datos lo bastante robustos para llevar a cabo la valoración del criterio de eficacia para el sector de sensibilización.

A pesar de estas dificultades, las instituciones nicaragüenses y catalanes hicieron un esfuerzo muy valioso durante todo el proceso de evaluación para cumplir con la agenda establecida y

consensuada con todos los actores institucionales y grupos meta. Se considera que la participación conseguida es relevante y significativa.

En este sentido, a pesar de las condiciones, dificultades y limitantes mencionadas para realizar la evaluación, se considera que las actividades de la evaluación se realizaron en un alto porcentaje según la programación prevista, que el EE ha podido conseguir la información necesaria para hacer los análisis y valoraciones requeridas, y que el EE pudo hacer las observaciones en terreno y tener las apreciaciones indispensables para hacer la verificación debida de lo que ha pasado con el desarrollo de los proyectos.

3. Contexto de intervención¹³

3.1. La Costa Caribe Norte

La diversidad étnica, cultural, histórica y lingüística de la Costa Caribe Norte de Nicaragua está regulada a través de la Constitución Política, el Estatuto de Autonomía, la Ley de Lenguas nº 162 o la Ley del Régimen de Propiedad Comunal de los Pueblos Indígenas nº 445. Este reconocimiento legal es la base sobre la que se fundamenta la autonomía de la región, entendida ésta como un valor fundamental para el desarrollo humano.

Uno de los últimos estudios elaborados con profundidad sobre la realidad de las regiones autónomas de Nicaragua se publicó el año 2005 por parte del PNUD (*¿Nicaragua asume su diversidad? Informe de Desarrollo Humano 2015*). Una de las evidencias que ha persistido a lo largo de los años es la diferencia entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) nacional (que en 2005 era de 0,596) y el IDH de la Costa Caribe Norte (que en el mismo año era de 0,466). Así, el desarrollo de este territorio siempre ha estado muy por debajo de la media del país, influyendo eso en todos los indicadores económicos y sociales y, por lo tanto, en la calidad de vida de sus habitantes.

Según se constata en el Estatuto de Autonomía, el objetivo de la ley es garantizar a los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades étnicas de la Costa Caribe el ejercicio efectivo de derechos históricos específicos de naturaleza política, económica, cultural y otros, consignados en la Constitución de la República.

Las actividades económicas principales en la RACCN son las vinculadas a la producción agrícola, ganadera y pesquera, así como el comercio y el sector servicios. También es muy importante el ingreso por remesas de familiares que viven en el extranjero.

Los problemas de gobernabilidad y de débil institucionalidad también han sido una constante, sobre todo ligados a conflictos de competencias entre los distintos niveles de gestión (estatal, regional, municipal). Aun así, se perciben muchos avances en la implementación de la autonomía y en la consolidación de una identidad costeña, la cual enfrenta todavía mucho retos y desafíos por delante.

¹³ La redacción de este capítulo ha estado a cargo del FCCD Nicaragua/EE.

La diversidad étnica en todo el territorio caribeño es amplia, y está conformada por pueblos mestizos, misquitos, mayangnas, creoles, ramas y garífunas.

3.2. El municipio de Puerto Cabezas

Puerto Cabezas es el primer municipio de un total de ocho municipios que tiene la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte, y cuenta con una población estimada de 101,216 habitantes (proyección de INIDE para 2012; el último censo elaborado en 2005 daba una población de 56,122 habitantes; en todo caso, y según las fuentes, puede haber variaciones significativas debido al largo período sin actualización censal). La cabecera municipal es la ciudad de Bilwi.

Su límite externo se encuentra a 385 km de la ciudad capital Managua y la cabecera municipal se encuentra 536 km siguiendo la ruta de la vía de acceso principal.

El municipio tiene un total de 76 comunidades ubicadas en la zona rural y un total de 32 barrios en la zona urbana. La zona rural está integrada en territorios, según actual organización de los gobiernos territoriales definidos en el marco de los títulos de propiedad emitidos por CONADET conforme el mandato legal de la ley 445 (Ley de demarcación y titulación de las tierras indígenas y de las comunidades étnicas).

Tabla 1. Comunidades y Comarcas en el Municipio de Puerto Cabezas por territorio

| Territorios | Comunidades y/o Comarcas |
|----------------------|---|
| Tasba Pri | Tamarindo, Akawasito, Nazareth, Sahsa, Sumu Bila, El Progreso, San Miguel, Naranjal, Sta Fe, Akawas, Altamira, Empalme Columbus, San Pablo, Guapote/Gloria, Siska, Leymus Kuka Laya, El Retiro, Los Milagros, Camarón, Grey Town arriba, Greytown abajo, Sukuas Arriba, Sukuas Abajo, Guacimo, Salpaka, Columbus, Arenal, La Esperanza, Rarawas, Dos Boca, Santa Cruz |
| Tawira | Twapi, Krukira, Awastara, Pahra, Dakra, Li Dakra, Nina Yari, Kahka, Awas yari, Rahwa Watla, Wainka Laya, Tawasakia, Uskira, Tasba raya, Kis Tawan, Kayos Miskitos |
| Twi Waupasa | Betania, Wawa Bum, Dakban, Yulu, Lapan, Klingna, Sukatpin, Km 43, Km 51, Betel, Prata, Ukugni, Sawa, Kubi, Kwakuil, Mani Watla, Walpa Laya. |
| Twi Yahbra | Kamla, Boom Sirpy, Auhya Tara, Auhya Pihny, Santa Marta, Sisin, Tuara, Sangny Laya, Butku, Panua, Crowa Bar, Snake, Lakus, Yulu Tingny, Hill Tara |
| Karata y litoral Sur | Karata, Lam Laya, Wawa bar |

Fuente: PEDM 2015-2025

El municipio de Puerto Cabezas- Bilwi está conformado por la cabecera municipal, integrada por barrios y sectores.

Tabla 2. Barrios de Bilwi por Ubicación en sectores

| Sectores | Barrios |
|----------|--|
| SECTOR 1 | Santa Inés, El Cocal, Punta Fría, La Bocana (Son parte de Cocal) El Muelle, Libertad, San Pedro, , Aleman |
| SECTOR 2 | 19 de Julio, Revolucion, Pedro Juaquin Chamorro, Aeropuerto |
| SECTOR 3 | Moravo, Rigoberto López Perez, German Pomares, Arlen Siu, Filimon Rivera, |
| SECTOR 4 | San Luis (Mullul Town), Loma Verde, Nueva Jerusalén, Spanish Town, Los Angeles, Peter Ferrera, San Judas, Waula Laya, Jacobo Francis |

Fuente: PEDM 2015- 2025

En el año 2005, el informe de desarrollo humano del PNUD certificó el IDH del municipio de Puerto Cabezas en 0,527 (medio bajo), aunque las diferencias entre el casco urbano de Bilwi y el territorio comunitario son relevantes.

Actualmente, y desde el año 2018, el gobierno municipal está en manos del FSLN, con el alcalde Henry Herman a la cabeza. En el período anterior, 2012 – 2017, el municipio estuvo gobernado por el partido Yatama, con Reynaldo Francis como alcalde. Desde los años 90, estos dos partidos han sido mayoritarios en Puerto Cabezas y se han repartido el poder en sucesivos procesos electorales.

La violencia fruto del contexto electoral también ha sido una constante después de cada elección, y ha condicionado la calidad del traspaso de poderes entre administraciones. Pese a ello, se ha avanzado en la consolidación del poder local como una referencia de servicio para la población.

En el municipio también destaca el poder comunal, de históricas raíces culturales, personificado en los wihtas o jueces, síndicos y consejos de ancianos, y en una gestión y distribución de la tierra en el área urbana que aglutina la comunidad de Karatá como rector principal según usos y costumbres ancestrales. La combinación entre formas de poder autóctonas y las formas reguladas constitucionalmente para todo el país son una de las características que el municipio mantiene de manera equilibrada, pero que necesita de mucha concertación entre el gobierno municipal y las autoridades comunitarias para la búsqueda de acuerdos que respeten los intereses de éstas y haga viable al mismo tiempo la administración local.

3.3. Agua y saneamiento

Según el informe 2005 de PNUD, la cobertura de agua para Nicaragua superaba el 70%, mientras que en la RACCN no llegaba al 30%. Las fuentes de agua para el consumo humano provenían básicamente de pozos públicos o privados y de ríos o quebradas. Además, por lo general el agua no es tratada adecuadamente, ya que en la mayoría de las redes no se cuenta con plantas de cloración. En los territorios y comunidades rurales se estima que el 60% de la población no tiene acceso a agua de calidad.

En cuanto al saneamiento, en 2005 se calculaba que sólo el 45% de las letrinas se encontraban en buen estado. Debido a que la mayor parte de estas se encuentran mal ubicadas con relación a los pozos, el agua de pozo no es en general apta para el consumo humano.

Nicaragua se dotó en 2007 de la Ley General de Aguas Nacionales (nº 620) y de su reglamento en 2010. Fue a partir del 30 de junio de 2010 que se creó la Autoridad Nacional del Agua (ANA). En este mismo año se aprueba la Ley Especial de CAPS o Ley 722, que establece las disposiciones para la organización, constitución, legalización y funcionamiento de los CAPS existentes en el país y de los que en el futuro se organicen a nivel nacional.

La Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL) es la entidad pública que debe implementar la política de aguas para el consumo humano y el alcantarillado sanitario, el uso eficiente y racional de las fuentes de agua subterráneas y superficiales, destinadas al agua potable, y que beneficiarán a la sociedad en su conjunto, con prioridad hacia los sectores menos atendidos. ENACAL es el ente ejecutor de proyectos para las zonas urbanas, pero las alcaldías son las encargadas de implementar proyectos para las comunidades y áreas rurales.

El Plan de Desarrollo Institucional de ENACAL 2008 – 2012 sentó las bases del modelo que actualmente sigue vigente en el país, y que se fundamenta en algunos de los siguientes principios:

- El agua como recurso prioritario para satisfacer necesidades humanas;
- El Estado tiene la función indeclinable, a través de sus instituciones, de brindar estos servicios en forma directa, solo casos excepcionales en esta materia podrían ser sujetos de concesión;
- Existe la obligación del Estado de asegurar cobertura a los sectores más pobres de la sociedad a través de un subsidio a la tarifa social; y
- Priorizar la obtención de recursos externos para el sector de agua y saneamiento.

En base a estos principios y a la legislación existente, se justifica el agua y el saneamiento como prioridad para la cooperación, y de manera especial para los territorios del Caribe nicaragüense. A pesar del rezago en inversiones en la Región Norte, desde hace unos años ha comenzado la implementación de un ambicioso proyecto en Bilwi.

Este proyecto está enfocado en el acceso al agua potable y el saneamiento, con financiación de distintos donantes bilaterales y multilaterales, y la gestión coordinada desde la AECID. La

intervención es conocida como “Programa Integral de Agua y Saneamiento Humano de Nicaragua” (PISASH).

Antes de la intervención del PISASH, solo un 13% de la población de Bilwi contaba con agua potable y con irregularidades en lo que respecta a cantidad, continuidad y calidad. Se espera que, con las obras en marcha, un 78% de la población goce de un servicio de agua potable permanente, así como garantizando la cantidad y calidad de esta. Además de la cobertura de agua en el casco urbano, serán cubiertas también las comunidades misquitas de: Sisin, Boom Sirpy, Kwakwil y Yulu Tingny a través de las cuales pasa la tubería de conducción que lleva el agua a la ciudad desde el Río Likus, de donde se abastecerá para su distribución.

También se encuentra en construcción una nueva Planta de Tratamiento de Agua Potable (PTAP) donde se llevarán a cabo varios procesos para la filtración y desinfección del agua; la planta procesará 300 litros de agua por segundo, una estación de bombeo impulsará el agua tratada a dos tanques de almacenamiento de 6.000 m³ de capacidad total. Desde los tanques, el agua se distribuirá a los hogares de Bilwi a través de una red de distribución de 155 km de longitud, aportando también agua a las 4 comunidades misquitas antes mencionadas.

Con relación al saneamiento, se prevé la instalación de 3.500 conexiones domiciliarias y 45 kilómetros de tuberías de alcantarillado sanitario entre ramales condominiales, red de colectores y tuberías de impulsión. Estas labores se observan en los patios de las viviendas donde se trabaja para llevar las tuberías del interior de la vivienda a las calles a través de este sistema de ramales condominiales.

La inversión del PISASH en Bilwi asciende a 47,4 millones de dólares aportados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Unión Europea (UE). Se destinarán 34,1 millones a obras de agua potable y 10,9 a saneamiento además de 2,4 millones de dólares previstos para la supervisión externa de las obras.

Paralelamente, la alcaldía se ha ido dotando de una estructura interna básica, con personal y recursos, para la gestión del agua y el saneamiento en el territorio: Unidad Municipal de Agua, Saneamiento e Higiene (UMASH).

Otros actores locales e internacionales, siguiendo la prioridad establecida para la cooperación, han intervenido en este rubro con distintos proyectos. Es el caso de la organización no gubernamental (ONG) WA, con larga experiencia en distintos países, y que ha establecido alianzas con otros actores internacionales presentes en el país, como el FCCD.

3.4. Políticas de género

Nicaragua aprobó en 2008 la Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades (nº 648), y en 2010 se aprobó el reglamento. Aquí se establecen, entre otras, estas dos definiciones básicas:

- Igualdad de Derechos: Es la igualdad jurídica al goce y disfrute efectivo de los derechos consignados en la legislación para todas las personas, sin menoscabo por razón de diferencia de género y otras causas; y
- Igualdad de Oportunidades: Principio general aplicado a todos los sectores para la retribución de un trabajo de igual valor bajo los principios de no discriminación por razón de género principalmente en la vida económica, social, cultural, laboral y familiar.

En 2014 se aprobó la Ley 779, Ley Integral contra la Violencia hacia las Mujeres. A pesar de ser una Ley avanzada, la Red de Mujeres contra la Violencia y otras organizaciones denunciaron la falta de recursos presupuestarios para aplicarla y reclamaron una campaña permanente de educación para erradicar la cultura machista en Nicaragua. También ha sido muy criticada la inclusión de la figura de la mediación en casos de violencia de género, en un marco de relaciones desiguales de poder.

A pesar de tener una legislación homologable a otras de países de democráticos del entorno, existe una realidad en la que persisten culturas patriarcales y machistas de difícil erradicación, que se evidencian desde múltiples ámbitos. Uno de los más graves es el sostenimiento de las cifras de feminicidios: en la década 2010 – 2019 ha habido un total de 637 muertes violentas de mujeres.

Nicaragua contaba con un sistema de Comisarías de la Mujer y la Niñez que atendían específicamente temas relacionados con la violencia de género. En 2016 el gobierno decidió suprimirlas, pero en 2020 (quizá por la creciente demanda para recuperar este servicio) se anunció su relanzamiento.

El país cuenta con una amplia red de organizaciones feministas y de defensa de los derechos de las mujeres, que ya desde los tiempos de la revolución sandinista han sido un contrapoder determinante para la denuncia pública y la concienciación hacia toda la población. Este hecho ha permitido expandir una voz crítica permanente sobre algunas decisiones políticas, tomadas o ratificadas por gobiernos de distintas ideologías, que han sido ampliamente debatidas, como la prohibición del aborto en cualquier supuesto.

También la existencia de albergues temporales para víctimas de violencia ha ido menguando en la mayoría de los departamentos del país, ya que la estrategia oficial ha sido la de vincular la superación de esta realidad al ámbito familiar.

Así pues, la reivindicación y la fuerza social de las mujeres conviven con avances legislativos y acciones muy visibles (como la paridad de género en las listas electorales), y a la vez con realidades culturales de violencia de género de difícil erradicación, que merecen una atención y un seguimiento muy especiales desde todos los ámbitos, incluida la cooperación internacional.

3.5. Los sucesos de abril 2018

A partir de mediados del mes de abril de 2018, Nicaragua vivió unos meses de incertidumbre ante la eclosión de una protesta de carácter ciudadano y de amplio espectro, que obligó a paralizar prácticamente el comercio, los servicios y la economía en general durante varias semanas. Esto tuvo efectos evidentes en la realidad política del país y en el día a día de la ciudades y municipios, obligando a paralizar temporalmente proyectos y acciones en desarrollo.

Las consecuencias de esta realidad (sobre cuyas causas y versiones no consideramos que sea este el lugar para analizar) han tenido una repercusión que todavía se mantiene, y que por lo tanto ha impactado también sobre la realización de la presente evaluación. Por un lado, la polarización de la sociedad nicaragüense se ha visto incrementada, y en este contexto es más complicada la creación o consolidación de alianzas entre el poder político y la sociedad civil. La cooperación internacional no puede ser ajena a la realidad sociopolítica donde debe trabajar y acordar acciones con los actores locales, y este contexto supone una dificultad añadida a otros factores preexistentes.

Así mismo, la crisis política comportó en un corto espacio de tiempo una crisis económica que se ha mantenido hasta la fecha. El impacto en todos los sectores económicos del país también ha causado un impacto en la recaudación fiscal (tanto nacional como local), con lo cual los gobiernos han visto mermada de manera significativa su capacidad de inversión. Un ejemplo ha sido la cancelación anticipada del programa Tawan Klin, coejecutado con fondos europeos, ya que la alcaldía de Puerto Cabezas no ha podido satisfacer la contrapartida comprometida en el contrato firmado antes de abril 2018.

La pérdida de capacidad económica del poder local tiene consecuencias sobre el desarrollo de los planes de inversión multianuales, pero implica que las necesidades no cubiertas de la población aumentarán. La cooperación internacional, y especialmente aquella con vocación de continuidad en el territorio (como es el caso de los hermanamientos) puede complementar esos programas, compartiendo las nuevas necesidades con las autoridades y priorizando la cobertura de necesidades básicas y los programas sociales destinados a la población más vulnerable.

4. Análisis de la Información recopilada. Resultados

4.1. Pertinencia

La pertinencia consiste en valorar la adecuación de los resultados y los objetivos del proyecto al contexto en el que se realiza. Con este análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, analizando su correspondencia con las necesidades y prioridades observadas en la población beneficiaria. Es valorar si el proyecto responde a una necesidad real y comprobada.

I.1. La estrategia de intervención es relevante, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Consideran que la estrategia de intervención sigue dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas identificados;**
- 2. Consideran que la estrategia de intervención sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo; y**
- 3. No especifican ningún cambio o mejora significativa y relevante que cuestione la pertinencia de la estrategia de intervención**

Datos

Para medir el indicador I.1., se recolectó información primaria a través de 40 personas de 18 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y de Vilafranca del Penedès (7), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6), FCCD en Nicaragua (1) y stakeholders (4).

P1.1. ¿Considera que la estrategia de intervención sigue dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas identificados?

El 94% de las personas entrevistadas indican que la estrategia de intervención sigue dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas identificados.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que se sigue dando respuesta al contexto local. Por ejemplo, a nivel de género, iniciaron el proyecto de hortalizas en Tasba Pri donde se daban los mayores índices de VBG en fortalecimiento de capacidades en relación con la producción y la prevención de todo tipo de violencia. Los hombres estaban muy renuentes y se invitó a que las mujeres llegaran con sus esposos para involucrar a toda la familia. Así mismo, el proyecto de préstamos con Pana Pana también formó a las mujeres en temas de VBG. Los exalcaldes hablan del fortalecimiento institucional, con un gran efecto (y necesario) en la Alcaldía, especialmente a partir del hermanamiento con Vilafranca del Penedès pero también con Sant Pere de Ribes. La vicealcaldesa informa sobre el proyecto de hortalizas y de créditos con las mujeres en Llano Norte que reúne 12 comunidades indígenas. En Kwakuil habían trabajado en el sector de agua y pidieron poder seguir trabajando en el hermanamiento, a partir de ampliar el trabajo en Wawa Bar, ya que tenían necesidades similares. También se respondió a las necesidades de la lengua y la cultura a partir de la Academia de la Lengua Misquita.

Los extécnicos de la Alcaldía consideran que sigue dando respuesta porque, por ejemplo, a nivel de agua, los proyectos han dado una respuesta satisfactoria porque, técnicamente, por la ubicación de las comunidades no pueden traer agua dulce por conducción. No tenían alternativa ni en pozos porque es agua salada, no es apta para consumo humano y canalizarla no era posible. Los tanques han sido una buena solución. En 2012 se crearon las UMASH Ley 722, para crear los CAPS i las UMASH, dando seguimiento a la creación y legalización de los CAPS. Los tanques son la repuesta más acertada para las comunidades ubicadas en la Costa ya que, por ejemplo, en Wawa Bar, hay tanques resquebrajados y la población no está en el sistema porque no tiene medidores. Están registrados, pero no están agregados al sistema. En

Puerto, además, la cobertura de agua es de apenas de 26% en la parte rural, mientras que en saneamiento la cobertura es del 4%, de ahí la importancia de este tipo de proyectos. A nivel de género, indican que hay muchas necesidades que se multiplican cada año por la trata de mujeres. MMNW hace un buen trabajo y junto a la Alcaldía ha apoyado a muchas mujeres. Ahora gracias a las actividades que se impulsan hay muchas mujeres lideresas.

Para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès el hermanamiento sigue dando cobertura a las necesidades, problemáticas, etc. expuestas por los socios y comunidades locales. Se escogió Puerto Cabezas porque había contactos previos pero también porque los cambios de Nicaragua, con el triunfo de la Revolución, y la zona planteaban una autonomía y la defensa de las lenguas propias, siendo estos elementos ideológicos-políticos y de cooperación para dar una mano a una región aislada y empobrecida. Aún así, se trabajó para que el hermanamiento fuera entre pueblos y no solamente institucional. Los extécnicos indican que así es, por ejemplo, a partir de la escuela de lenguas, dando respuesta a la necesidad de preservar la cultura local. Añaden que al principio el hermanamiento fue más institucional, de ayuntamiento a ayuntamiento y, posteriormente, los Amigos de Puerto han aportado la parte social y han hecho que el hermanamiento siga vivo, con los intercambios, brigadistas, etc.

Los Amigos del Penedès sienten que la estrategia de intervención està bastante alineada con el Plan de Estrategia Nacional, y se ha multiplicado la capacidad de respuesta de las comunidades, por ejemplo, a partir del programa de microcréditos. El agua es un sector prioritario y el compromiso de Nicaragua es llegar al 2030 con el acceso al agua para todo el mundo. También remarca el proyecto de lengua, muy importante para normalizar la lengua y la cultura misquita.

Amics de Puerto afirman que así sucede, y que con más o menos aciertos el punto de partida han sido siempre las demandas locales de Puerto Cabezas y sus comunidades. Por proximidad que tienen con el territorio, tienen más conocimiento y facilidades para sugerir que otros actores.

A partir de los stakeholders se ha recogido que:

- ENACAL afirma no conocer el hermanamiento, pero consideran que la estrategia de apoyo al agua es sumamente necesaria para las comunidades;
- GRACCN indica que han asesorada la Alcaldía y también se han coordinado con el FCCD para en algunos temas. Desde la alcaldía y en el marco del hermanamiento se trabaja en medio ambiente, agua y saneamiento para resolver temas de acceso al agua con respeto a la cosmovisión indígena. Dice que estos programas deberían tener más acompañamiento, ya que esta cosmovisión debe ser diferente para mejorar sus condiciones de vida, y seguridad alimentaria;
- MEFCAA señala que conocen la existencia del hermanamiento, la Alcaldía, los proyectos de Kwakuil y Wawa Bar. Desde el MEFCAA están complementado con estas inversiones, principalmente en seguridad alimentaria y agua; y

- MIFAM manifiesta que conoce los proyectos pero no sabía que MMNW formaba parte del hermanamiento.

El FCCD Nicaragua indica que para agua y saneamiento, la estrategia fue identificada correctamente en base a parámetros técnicos y culturales de la zona. El agua y el saneamiento eran una necesidad, se descartaron soluciones no viables y se optó por una modalidad posible como la de recogida de agua de lluvia. Esta estrategia continúa dando respuesta si se toman las medidas adecuadas de mantenimiento y buen uso de los sistemas. Para el sector de género, la Alcaldía y MMNW han sido los dos actores principales de este ámbito. En el primer caso, la conformación de un área interna de género responde bien a las demandas y derechos de la población, pero debe tener recursos y personal formado. En el segundo caso, responde muy bien por la experiencia de su personal y porque actúan directamente con las personas afectadas. A nivel de la Alcaldía, la necesidad de reforzar esta área choca con la realidad política del momento, que dificulta alcanzar los objetivos de reforzar la institucionalización. Dar respuestas en este contexto de crisis sociopolítica es difícil y depende de factores que no siempre se pueden prever o controlar.

P1.2. ¿Considera que la estrategia de intervención sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo?

El 89% de las personas entrevistadas indican que la estrategia de intervención sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que los proyectos están alineados con el Plan Estratégico Nacional, de manera que las modalidades de trabajo tienen en cuenta no sólo las necesidades del país, de las comunidades, etc. sino también el contexto social, político, económico, etc. del momento. Así, la estrategia de intervención está adaptada al contexto del sector de agua, agricultura y género de manera transversal. A modo de ejemplo se destaca que desde el FSLN cuentan con un área de producción y los proyectos de hortalizas han dado respuesta a un problema de seguridad alimentaria. En seguimiento a los buenos resultados del proyecto de hortalizas están trabajando un proyecto de seguridad alimentaria en otros territorios. Aún así, la problemática del agua es latente y en la época de verano, por ejemplo, el tema del agua es grave por el cambio climático. Los proyectos de agua han dado respuesta a las necesidades, pero hubiera podido ser mejor, por ejemplo, a partir de un mejor sistema de captación de agua de lluvia, ya que han cuestionado la parte técnica de los actuales (tienen que mejorar). Se añade que la temática de género es muy importante, siendo un componente transversal en todos los proyectos de agua, a partir del trabajo con el FISE. Aún así, en el caso de los CAPS tiene que cumplirse la paridad. Hay mujeres en las comunidades que no tienen voluntad para asumir cargos. Es deber de las UMASH promover la participación de la mujer y de los 5 cargos del CAPS, al menos 2 tienen que ser mujeres. La realidad es que es muy diferente la ciudad y las zonas rurales, y en las comunidades hay mucho trabajo por hacer ya que la ley nos obliga a contar con las mujeres.

Para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès la estrategia está adaptada al contexto de la Costa, con una alta incidencia a nivel social a partir de adaptarse a las necesidades actuales, aunque la concejala indica que es necesario incrementar el trabajo de refuerzo institucional, ya que es un elemento importante y estratégico.

Los Amigos del Penedès indican que los proyectos están alineados al Plan Estratégico Nacional, y Amics de Puerto afirman que la estrategia se adapta al contexto y que se han apoyado, con éxito, propuestas que parecían complicadas de llevar a cabo, como la Casa del Hermanamiento.

A partir de los stakeholders se ha recogido que:

- ENACAL considera que se adapta al contexto y a la política nacional para lograr la cobertura del agua. Hay agua suficiente pero necesitan infraestructura y apoyar los CAPS en la administración del recurso agua. Hay que enseñar a las comunidades a administrar el recurso;
- GRACCN dice que se sigue adaptado. Con INIFOM ha habido orientaciones a la Alcaldía y hay coordinaciones entre el GRACCN y la Alcaldía. Señala que hay que escribir propuestas reales de acuerdo con lo que proponen los donantes;
- MEFCAA indica que el género es transversal en todo su programa, pero sin olvidar la importancia de trabajar con hombres y mujeres para el cambio real; y
- MIFAM afirma que la estrategia está adaptada al contexto de las comunidades, pero no se aportan detalles al respecto.

El FCCD Nicaragua señala que para agua y saneamiento, la estrategia fue construida hace unos años, y a pesar de los cambios sociales y políticos ocurridos en el país, sigue siendo válida en el contexto de la costa Caribe. Técnicamente no supone ningún cambio significativo, más allá de tener en cuenta el nuevo programa de agua y saneamiento de la UE y AECID, con el que hay que armonizarse. Para el sector de género, la estrategia de MMNW también tiene un largo recorrido y siempre han luchado contra contextos difíciles, así que sigue siendo válida en el contexto actual. La Alcaldía, con el cambio político de YATAMA en FSLN, está más ligada a las políticas nacionales en este tema y por lo tanto con menos autonomía. A nivel de la Alcaldía, los hechos ocurridos en 2018 han tenido influencia sobre su capacidad para dar respuesta a las necesidades de la población. Habría que readaptar la estrategia en el actual contexto, porque no se dan las mismas circunstancias que en gobiernos locales anteriores ni hay la misma capacidad de autonomía.

P1.3. ¿Considera que es necesario introducir cambios o mejoras para que la estrategia de intervención siga siendo pertinente?

El 61% de las personas entrevistadas no especifican que sea necesario introducir cambios o mejoras significativas para que la estrategia de intervención siga siendo pertinente.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que han sido 30 años de hermanamiento con cantidad de actividades que creen pertinentes resaltar lo positivo de la solidaridad de los pueblos. Aún así, los exalcaldes consideran que hay que relanzar el proyecto de la Academia de la Lengua, porque una de sus prioridades es el tema de identidad, la lengua, etc. siendo este un tema político y estratégico no partidario. Es necesario, pues, la promoción y divulgación del proyecto de lengua desde el nivel preescolar, contando con el apoyo de la Alcaldía. La vicealcaldía considera que hay que trabajar más fuera de la Alcaldía, con el pueblo, a partir de una comisión neutra, sin partidos, que fomente y hable más sobre el hermanamiento. Los electos quieren trabajar más directamente con Vilafranca del Penedès, favorecer más el intercambio de experiencias y conocimientos, para fortalecer las capacidades y la cooperación técnica. Los extécnicos comentan la necesidad de trabajar más en sensibilización y educación, y también indican que la comunicación tendría que ser más fluida desde el inicio del proyecto con las ONG nicaragüenses que ejecutan proyectos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que hay que adaptarse a la realidad actual. El alcalde comenta que la distancia es el limitante más importante, del que no se puede hacer nada, pero sí que se podrían incrementar las visitas institucionales, por ejemplo, lo que ayudaría a mejorar las capacidades locales y de la Alcaldía. Esta sería también una manera de abrir el hermanamiento a la población local para que entiendan porque trabajamos en Nicaragua, aunque en Cataluña también haya problemas.

Los Amigos del Penedès manifiestan que quieren participar más en los proyectos, contar con más información (hay que mejorar el retorno y la retroalimentación), mejorar la relación con MMNW, estar más presentes con una participación efectiva en el proceso de hermanamiento.

Amics de Puerto afirma que tienen ideas para los proyectos de sensibilización, por ejemplo, para que viajen maestros de Nicaragua a Cataluña. Consideran que hay que implicar otros actores para que trabajen en Puerto Cabezas.

El FCCD Nicaragua considera que para agua y saneamiento, hay que tener en cuenta la inversión de la UE / AECID en el casco urbano y en alguna comunidad, para identificar las necesidades y soluciones técnicas adecuadas, en caso de que suponga algún cambio. Así mismo, hay que supervisar las estrategias de seguimiento y mantenimiento de los proyectos una vez han sido entregados a la comunidad. Para el sector de género, no se necesitan grandes cambios, sólo insistir en la necesidad de que las autoridades locales, regionales y estatales se involucren a todos niveles en la lucha contra la violencia de género. A nivel de la Alcaldía, hay que tener en cuenta la complejidad de actores e intereses políticos para construir una estrategia de fortalecimiento institucional, y entender las limitaciones que hay en un contexto como el actual.

Valoración del Indicador I.1.

| I.1. La estrategia de intervención es relevante, en cuanto las personas entrevistadas: | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|--|--------------------------|---|
| 1. Consideran que la estrategia de intervención sigue dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas identificados; | 94% | 98% ALTA |
| 2. Consideran que la estrategia de intervención sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo; | 89% | |
| 3. No especifican ningún cambio o mejora significativa y relevante que cuestione la pertinencia de la estrategia de intervención | 61% | |

I.2. Los objetivos y la estrategia de intervención del HC son adecuados, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un ejemplo sobre algún proceso para la formulación de los objetivos y la estrategia de intervención;
2. Dan al menos un motivo por el que los objetivos y la estrategia de intervención están alineados con las necesidades de los grupos meta; y
3. No especifican ningún cambio o mejora significativa y relevante que cuestione la pertinencia de los objetivos

Datos

Para medir el indicador I.2., se recolectó información primaria a través de 36 personas de 14 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y de Vilafranca del Penedès (7), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6) y FCCD en Nicaragua (1).

P2.1. ¿Sabe si se llevó a cabo algún proceso que llevará a la formulación de los objetivos y la estrategia de intervención?

El 100% de las personas entrevistadas indican que se llevó a cabo algún proceso que llevará a la formulación de los objetivos y la estrategia de intervención.

La técnica actual (dirección municipal de género) de la Alcaldía de Puerto Cabezas indica que para los proyectos de VBG, como Tasba Pri, fue una necesidad identificada por las autoridades políticas del territorio por el alto índice de VBG. Los exalcaldes indican que presentaron los proyectos de agua, previamente identificados por el gobierno municipal, durante la visita institucional a Vilafranca del Penedès, junto con Cooperación Externa y los Amigos del Penedès. La vicealcaldía informa que las formulaciones se llevan a cabo a través del cabildo el

cual está abierto para poder aportar ideas y observaciones. Según las demandas, necesidades y/o prioridades de las comunidades / personas, se eligen o priorizan y formulan los proyectos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès manifiesta que, como parte del fortalecimiento institucional, se llevó a cabo junto la Alcaldía y els Amics de Puerto, y en conjunto se han decidido los proyectos, formulado los objetivos, etc.

Los Amigos del Penedès señalan que casi siempre los proyectos han nacido desde el gobierno municipal. Pocos proyectos se han trabajado desde los Amigos (cartas escuelas, MMNW). Esto se fortaleció después del huracán Félix, con el plan de reconstrucción del gobierno nacional y regional. La participación de la sociedad civil es muy débil, por falta de liderazgo, y es necesario trabajar la promoción de convertirse en sujetos activos.

Amics de Puerto afirman que han contactado con el Ayuntamiento para que así sea, especialmente con la responsable de género para el trabajo en este sector.

El FCCD Nicaragua explica que para el sector de agua hubo un proceso inicial con ISF para identificar necesidades y actores locales, y luego un trabajo con WA y la Alcaldía para definir el tipo de intervención. Para el sector de género, cada año, MMNW adapta los proyectos en base a las necesidades detectadas, con objetivos específicos. La estrategia de la entidad se mantiene en el tiempo y se revisa internamente cuando es necesario. Cuando se planteó fortalecer la Dirección de la Mujer de la Alcaldía, se proponía como objetivo incluir la equidad de género en los programas de desarrollo del municipio. Esta decisión fue política ya nivel interno de la alcaldía de ese momento (2009). A nivel de la Alcaldía, no conoce ningún proceso específico que llevara a diseñar objetivos en este componente, sino que era un aspecto transversal que se tenía en cuenta a la hora de apoyar proyectos vinculados al hermanamiento, es decir, apoyar la alcaldía a través de financiar proyectos liderados por la institución.

P2.2. ¿Considera que los objetivos y la estrategia de intervención están alineados con las necesidades de los grupos meta?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que los objetivos y la estrategia de intervención están alineados con las necesidades de los grupos meta.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que así es, que cumplieron su misión y que estaban de acuerdo con las necesidades más sentidas de las comunidades. Los exalcaldes añaden que los proyectos están alineados con las necesidades locales, por ejemplo, a través de los tanques de agua o MMNW y su atención a las niñas, mujeres, etc. que sufre abusos, VBG. También remarcan la lengua como un elemento importante y la necesidad de relanzar ese proyecto, ya que la lengua no está normalizada en ningún ámbito. Los técnicos actuales indican que así es porque desde el cabildo se recogen las necesidades de los grupos meta, y cómo desde allí se proponen los proyectos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que son necesidades reales y sentidas, validadas por los técnicos del Ayuntamiento.

Los Amigos del Penedès indican que el trabajo de MMNW y sus estrategias están totalmente alineadas con las necesidades de las mujeres, pero también de las comunidades a nivel de agua.

Amics de Puerto afirma que las acciones y estrategias se identifican a partir de las demandas locales.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento, se diseñaron en base a necesidades específicas de los grupos meta y adaptados a estos. Para el sector de género, en el caso de MMNW hay una detección muy evidente de las necesidades en base a la experiencia y al contacto con las beneficiarias de sus servicios. Por tanto, los objetivos están alineados totalmente con las necesidades. A nivel de la Alcaldía, no hay unos objetivos claros y definidos que estén dirigidos a este componente pero, indirectamente, todo el trabajo realizado a través de la Alcaldía ha servido para apoyar algunos departamentos específicos (área de género, UMASH, dirección de cooperación, etc.). La estrategia transversal está alineada, pero sin esta definición clara de objetivos.

P2.3. ¿Considera que es necesario introducir cambios o mejoras para que los objetivos sigan siendo pertinentes?

El 64% de las personas entrevistadas no consideran que es necesario introducir cambios o mejoras para que los objetivos sigan siendo pertinentes.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que debería haber un rubro para el fortalecimiento de las autoridades comunitarias (juez comunitario, líderes y el sector religioso), con un impacto directo en la sostenibilidad del hermanamiento y los proyectos. Se indica también la necesidad de relanzar la Academia de la Lengua, de abrir más el hermanamiento a las comunidades y de trabajar más en sensibilización y educación.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que en la mayoría de los aspectos no se requieren cambios aunque se debería trabajar más en el apoderamiento institucional de la Alcaldía.

A los Amigos del Penedès les gustaría estar más implicados en los proyectos, que sean un actor clave para las comunidades, que sean identificados como una auditoria social comunitaria. También consideran que los procesos de decisión son mejorables.

Amics de Puerto expresan que el Ayuntamiento les ha traspasado la responsabilidad del hermanamiento, costándoles mucho implicar a los cargos electos, por ejemplo con las escuelas, con las que debería implicarse más y interesarse más por los temas del hermanamiento. Consideran que no han tenido apoyo institucional.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento, no se necesitan grandes cambios, sólo revisar de nuevo la metodología cuando haya cambios en el futuro de comunidad o grupos meta, y partir de la experiencia acumulada para mejorar algunos aspectos como el mantenimiento y entrega del proyecto a la comunidad. En el sector de género, los objetivos siguen siendo válidos y adaptados a la realidad actual. Además, se van revisando los

objetivos específicos cada año. A nivel de la Alcaldía, hay que clarificar mejor los objetivos en este componente, analizando el contexto sociopolítico actual, y sabiendo hasta donde se puede llegar a actuar.

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Los objetivos y la estrategia de intervención del HC son adecuados, en cuanto las personas entrevistadas: | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|---|--------------------------|---|
| 1. Consideran que el proceso para la formulación de los objetivos y la estrategia de intervención; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Consideran que los objetivos y la estrategia de intervención están alineados con las necesidades de los grupos meta; | 100% | |
| 3. No especifican ningún cambio o mejora significativa y relevante que cuestione la pertinencia de los objetivos | 64% | |

I.3. Los proyectos responden a una necesidad demostrada (real y congruente con las necesidades locales), en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un motivo sobre cómo los proyectos están alineados con las necesidades de la población local;
2. Consideran que los proyectos cubren las necesidades inmediatas de la población local; y
3. No especifican ninguna necesidad no cubierta relacionada con el proyecto

Datos

Para medir el indicador I.3., se recolectó información primaria a través de 142 personas de 29 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y de Vilafranca del Penedès (7), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6), FCCD en Nicaragua (1), wihitas (13), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), comunidades mujeres San Pablo-Sumubila (30), CAPS (7), albañiles (11), comunidades líderes (10), WA (1), MMNW (7).

P3.1. ¿Considera que los proyectos están alineados con las necesidades de la población local?

El 93% de las personas entrevistadas consideran que los proyectos están alienados con las necesidades de la población local.

La Alcaldía de Puerto Cabezas relata que los proyectos están alineados con las necesidades de las comunidades, ya que estas han sido expresadas o manifestadas por la población misma, o

se han identificado a partir de observaciones in situ. Los proyectos caen, además, en sectores prioritarios: agua, género, cultura, etc. que se recogen en el Plan de Gobierno el cual considera las necesidades de la población de Puerto Cabezas.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que los proyectos están alineados con las necesidades de la población local, ya que las propuestas vienen directamente de la Alcaldía y grupos locales. Ambos sectores son prioritarios para las comunidades.

Los Amigos del Penedès afirman que tanto los proyectos de agua como los de género están alineados con las necesidades locales.

Amics de Puerto indican que responden a las necesidades de la población, especialmente por la importancia dada al genero, a la lucha por la VBG, etc.

Los wihtas de Wawa Bar afirman que son proyectos que eran necesitados, demandados por las comunidades y de ahí su claro alineamiento. En el caso de los wihtas que trabajan con MMNW, consideran que así ha sido porque llevan años trabajando con la entidad para eliminar la VBG. Ven los frutos del proyecto, ya que la violencia, la impunidad y el miedo de las mujeres de romper el silencio y de ir a la policía a demandar la violencia, ha mejorado, MMNW les ha capacitado en la Ley 779, el circuito para derivar las mujeres que sufren violencia, los préstamos a las mujeres para que pudieran emprender actividades económicas, etc.

Las mujeres de Wawa Bar y Kwakuil manifiestan que los proyectos de agua son necesarios porque la población sufre de falta de agua potable, así como todo aquello relacionado con el saneamiento. Para Kwakuil se añade que han mejorado la problemática de sequía de verano en la comunidad, gracias a los tanques.

Los hombres en Wawa Bar explican que los proyectos de agua son muy necesario y remarcan que estos proyectos de WA han sido un éxito en comparación con intervenciones anteriores que fracasaron. Para Kwakuil consideran que las mujeres se han beneficiado porque cubre sus necesidades de recogida de agua, y a nivel de la población, se han aportado soluciones sobre la vivienda.

El CAPS de Wawa Bar señala que el trabajo en agua es crucial para la comunidad y sus necesidades al respecto. Para el CAPS Kwakuil ha supuesto un cambio en la vida de las mujeres porque tenían que caminar mucho para conseguir agua ya que los pozos se secaban.

Los albañiles de Wawa Bar y Kwakuil afirman que así ha sido porque no tenían pozos buenos ni agua de calidad, lo que provocaba muchas enfermedades.

Los líderes comunitarios indican que para Wawa Bar y Kwakuil los proyectos de agua están alineados con las necesidades comunitarias porque la mayoría de las familias tiene problema de acceso, consumo, subministro, los pozos se secaban, etc.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila indican que les pareció importante. Después del huracán Félix se quedaron sin casa ni alimentación y el gobierno mandó ver como quedó la Costa. Se sienten apoyadas de parte de la alcaldía con huertos para mejorar la alimentación de sus hijos y aprendieron a trabajar, sembrar pepino, ayote, pipián

WA expresa que están alineados a nivel de agua, porque ya identificaron en 2015 que el acceso para las comunidades era difícil y que hacia falta hacer algo.

MMNW afirma que sí porque en Bilwi y en la región tienen las tasas más altas de violencia a nivel de país en temas de feminicidios y VBG. Garantizar un espacio de protección y abrigo es totalmente necesario. Las niñas son víctimas y las madres también aunque a veces tapan al abusador.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua, los proyectos de WA responden a necesidades demostradas y a demandas específicas de la población meta. Para el sector de género, los proyectos de MMNW están del todo alineados con las necesidades detectadas por las personas que requieren de su apoyo. A nivel de la Alcaldía, los proyectos de este componente ejecutados con la alcaldía responden a demandas hechas por la propia institución, y que por lo tanto responden al plan de inversiones propio anual.

P3.2. ¿Considera que los proyectos cubren las necesidades inmediatas de la población local?

El 86% de las personas entrevistadas considera que los proyectos cubren las necesidades inmediatas de la población local.

La Alcaldía de Puerto Cabezas afirma que así es, con una demanda que sale de los cabildos, asambleas, donde la comunidad puede expresar sus ideas, inquietudes y hacer propuestas.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se indica que los proyectos cubren las necesidades inmediatas de las comunidades, ya que son estas las que marcan sus prioridades, necesidades, demandas, etc. a la Alcaldía y grupos locales.

Los Amigos del Penedès creen que no se han cubierto las necesidades a nivel de agua porque los tanques no son suficientes.

Amics de Puerto afirman que así es porque las acciones surgen de las necesidades identificadas con las poblaciones meta.

Para los wihatas de Wawa Bar se cubren las necesidades inmediatas, especialmente a nivel de acceso al agua para los grupos más desfavorecidos. Para los wihatas que trabajan con MMNW consideran que así ha sido, incluyendo las suyas propias, porque les han capacitado para dar mayor respuesta a la lacra de la VBG. También se han cubierto necesidades a nivel de capacitación en las escuelas, con la policía, a la comunidad en general, etc. en temas de violencia, cómo actuar ante ella, sensibilización de la iglesia para denunciar los casos de violencia de los pastores y los diáconos, etc.

Para las mujeres de Wawa Bar, ellas son las que tienen que mantener el agua de los tanques, clorarla, hervirla o asolearla, y lo han aprendido todo a partir de las capacitaciones ofrecidas. Cuando se dieron los tanques se priorizaron personas ancianas, discapacitadas y madres solteras. Ahora tienen agua limpia y pueden hacer los trabajos de la casa sin problemas, se bañan, lavan la ropa, limpian la casa. Aún así, las mujeres de Kwakuil consideran que la situación sigue empeorando en verano, cuando no llueve.

Para los hombres de Wawa Bar y Kwakuil, el agua era un problema muy grande en la comunidad y que gracias a los tanques, tienen acceso a agua potable, limpia, etc. lo que ha hecho que haya mejorado mucho la salud en la comunidad.

El CAPS de Wawa Barlas cree las cubren, especialmente durante la época de lluvia, ya que pueden acceder a agua apta para el consumo (no como antes que estaba contaminada y las personas enfermaban). Para el CAPS de Kwakuil también las cubren pero algunos de los tanques están estropeados y no retienen bastante agua.

Los albañiles de Wawa Bar indican que así es porque son además las necesidades expresadas por los grupos meta. Para los de Kwakuil también se considera que ha sido así porque las mujeres sufrían mucho para ir a traer agua, recorriendo largas distancias, especialmente en verano.

Para los líderes comunitarios tanto de Wawa Bar como de Kwakuil las cubren. Desde Wawa Bar explican que antes de los tanques había necesidad de agua en verano. Las personas que viven en la orilla de la playa estaban muy afectadas y tenían que caminar largo hasta los pozos. El 75% de la comunidad tiene problemas con el agua en época de verano. En esta comunidad cuando llueve se inunda y los excrementos de los animales contaminan los pozos. Los proyectos anteriores no habían resuelto el problema del agua como lo ha hecho este.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila indican que se cubren ya que aprendieron a producir, a guardar las semillas y si siembran bastante, pueden vender y tener ingresos. Además, también necesitaban capacitación y se la ofrecieron.

Desde WA creen que sí que lo hacen, en una cierta extensión, porque las necesidades en este sector son aún muy grandes.

MMNW afirma que así es porque el albergue es el único de la región que recibe y atiende a víctimas de VBG. Durante los procesos judiciales donde las familias tienen que llegar a Bilwi a declarar como testimonios o víctimas, pueden alojarse en el albergue durante el juicio. Ofrecen cobijo, alimentación, recreación, atención médica, entre otros. Consideran que no puede haber desarrollo si no se transversaliza el enfoque de género y se trabaja en pro de las relaciones igualitarias entre hombres y mujeres.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento, responde a necesidades muy directas: cobertura de agua a las familias, introducción de saneamiento en los hogares, etc. Para el sector de género, MMNW responde a necesidades inmediatas detectadas en ámbitos de violencia intrafamiliar, demandas de pensiones por hijos, ayuda psicológica, prevención de violencia, apoyo a víctimas albergadas, etc. A nivel de la Alcaldía son proyectos que cubren demandas de la población y responden a programas locales de desarrollo. No se puede saber si hay necesidades más inmediatas, pero la cooperación no puede responder sólo a este tipo de demandas sino a las prioridades que se marcan de manera conjunta entre las administraciones del Sur y del Norte.

P3.3. ¿Considera que hay alguna necesidad no cubierta?

El 38% de las personas entrevistadas no consideran que hay alguna necesidad no cubierta.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que el territorio es muy grande y el proyecto de MMNW por ejemplo está muy limitado. Necesitan más apoyo, más acompañamiento en coordinación con la Alcaldía. De hecho, han elaborado, un convenio con MMNW para trabajar juntos con su programa. Además, se han reunido con el FCCD en Managua para presentar sus necesidades, conseguir más apoyo, expandir el programa a otras comunidades, etc. La limitación es que el proyecto estaba vinculado al hermanamiento con Puerto Cabezas y debe emanar de la voluntad de los municipios. Destacan la necesidad de relanzar el proyecto de lengua, y expandir el trabajo en educación y sensibilización.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès cree que queda pendiente trabajar con personas con discapacidad, y también con personas drogodependientes. Las necesidades, evidentemente, son muy grandes y diversas. El exalcalde comenta que es difícil trabajar en el desarrollo económico, hay necesidades importantes en aquellas personas dedicadas al mar, a nivel sanitario, y que sigue habiendo deficiencias a nivel de la educación y su infraestructura.

Los Amigos del Penedès añaden que son necesarios más tanques, mientras que Amics de Puerto indican que no se cubren las necesidades del ámbito sanitario, las cuáles se pueden conectar con agua y saneamiento, por ejemplo, o a nivel de salud mental en el caso de la VBG.

Los wihitas de Wawa Bar señalan que siguen teniendo problemas en verano, porque durante la época seca, cuesta mucho recolectar agua, de manera que tienen que ir a los pozos. Cuando llueve, el agua sucia cae a los pozos y no creen que sea apta para el consumo humano. Necesitan pozos con cobertura de cemento para usar en verano o cuando sea necesario. Para los wihitas que trabajan con MMNW, consideran que falta seguridad tanto para ellos como para MMNW, por el trabajo que llevan a cabo. También opinan que deberían ser tomados en cuenta a nivel de la Alcaldía.

Las mujeres de Wawa Bar relatan que en la comunidad hay familias numerosas y en verano el agua del tanque no es suficiente y tienen que usar agua de los pozos que está contaminada, de manera que se vuelven a enfermar, sobre todo los niños. Además, los tanques se llenan con agua de lluvia y si las casas son pequeñas no recogen suficiente lluvia y tienen que compartirla. En Wawa Bar los pozos no son tan profundos y suelen secarse. Si excavan sale agua sucia y con mal olor y no pueden extraer ese agua. Se necesitan pozos excavados de más profundidad. Desde Kwakuil, también remarcan las malas condiciones de los tanques por falta de mantenimiento y como deberían tener más pozos disponibles. En el caso de los inodoros, también hay un importante deterioro de los materiales.

Los hombres de Wawa Bar y Kwakuil señalan que los tanques están deteriorados y se pierde agua, sobretodo en verano. Han intentado repararlos pero sin éxito.

El CAPs de Wawa Bar dice que en verano el agua recolectada llega a ser salada de manera que no hay agua dulce para todo el mundo, de manera que sería necesario un pozo de agua dulce

para cada barrio. Desde Kwakuil señalan las malas condiciones de los tanques, la pérdida de agua, la falta de mantenimiento, etc.

Los albañiles de Wawa Bar dicen que hay poco cemento y los tanques tienen fisuras de manera que se pierde el agua. Los de Kwakuil indican que no hubo suficiente arena para hacer tanques de calidad, de manera que ahora tienen fisuras y no retienen el agua. Ha faltado mantenimiento durante todos estos años y esto ha afectado la cobertura de las necesidades locales.

Esto también es compartido por los líderes comunitarios de Wawa Bar y Kwakuil porque dicen que como se usa poco cemento o arena para los tanques, se filtra el agua sucia, de la lluvia, etc. Los tanques, además, tienen fisuras de manera que hace falta una intervención para repararlos. Así mismo señalan que las casetas de los inodoros deberían ser más grandes. Desde Kwakuil también creen que no se han limpiado algunos de los pozos existentes porque son muy profundos, de manera que es muy probable que el agua esté sucia.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila manifiestan que necesitan cerdos para las hortalizas.

WA indica que hay que hacer mejorar en agua, porque en verano escasea, porque hay que rehabilitar pozos, etc.

MMNW indica que el tema de la VBG es la raíz de cualquier violencia. Una mujer o una niña vive relaciones desiguales por ser mujeres y por ser de la Costa, una región de difícil acceso y también por pertenecer a una etnia distinta (identidad étnica) y por vivir en una comunidad (condición de pobreza). Sufren, entonces, una triple discriminación. No hay ningún lugar dónde no exista la VBG. Aunque realizan un gran trabajo, hay muchas necesidades que necesitan aún atender, especialmente en relación con los servicios que ofrece el albergue.

El FCCD Nicaragua dice que para el sector de agua y saneamiento, teniendo en cuenta que los objetivos son proveer de agua y saneamiento a todas las familias, fortalecer el CAPS comunitario y traspasar a la gente los mecanismos de manejo y uso de los sistemas de agua, son suficientes para cubrir las necesidades en este ámbito (siempre y cuando se cumplan efectivamente estos objetivos). Para el sector de género, hay necesidades que no se pueden cubrir por falta de capacidad humana y económica. Pero son necesidades a las que ya se da respuesta, aunque la demanda es más amplia que la capacidad de responder a cada caso. A nivel institucional (Alcaldía, MINSA, etc.) tampoco están las capacidades para dar respuesta a toda la casuística de violencia de género que se da en el territorio. A nivel de la Alcaldía, se podrían mejorar los intercambios técnicos para apoyar áreas de la alcaldía que necesitan ser fortalecidas.

Valoración del Indicador I.3

| I.3. Los proyectos responden a una necesidad demostrada (real y congruente con las necesidades locales), en cuanto las personas entrevistadas: | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|---|--------------------------|---|
| 1. Consideran que los proyectos están alienados con las necesidades de la población local; | 93% | 88% ALTA |
| 2. Consideran que los proyectos cubren las necesidades inmediatas de la población local; y | 86% | |
| 3. No especifican ninguna necesidad no cubierta, relacionada con el proyecto | 38% | |

I.4. Grado de identificación de las necesidades y problemáticas de los colectivos meta, en cuando las personas entrevistadas

1. Dan al menos un ejemplo sobre cómo se llevó a cabo un estudio de necesidades y problemáticas;
2. Han participado en alguna actividad de identificación, diseño o planificación del proyecto;
3. Dan al menos un ejemplo sobre cómo se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta;
4. Califican el proceso de transparente;
5. Califican el proceso de participativo; y
6. Dan al menos un ejemplo de cómo se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres

Datos

Para medir el indicador I.4., se recolectó información primaria a través de 104 personas de 17 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (10), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6), FCCD en Nicaragua (1), wihtas (1), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), comunidades mujeres San Pablo-Sumubila (30), CAPS (7), comunidades líderes (10), WA (1), MMNW (7).

P4.1. ¿Sabe si se llevó a cabo un estudio de necesidades y problemáticas?

El 88% de las personas entrevistadas indican que se llevó a cabo un estudio de necesidades y problemáticas.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica, por parte de la técnica de género, que las necesidades en Tasba Pri fueron identificadas por las autoridades políticas del territorio, en la Alcaldía, debido al alto índice de VBG. Los extécnicos informan que se hacen consultas ciudadanas. Se hacen cabildos en el casco urbano y en todo el municipio, divididos por sector y se pregunta por las

necesidades de la población. La dirección de planificación es quien hace este trabajo para preparar el Plan de Inversión de la Alcaldía.

Desde los Amigos del Penedès y els Amics de Puerto se indica que desconocen si se llevó a cabo un estudio de necesidades y problemáticas.

Los wihitas de Wawa Bar dicen que hubo una reunión entre líderes y seleccionaron a los ancianos que están solos y se priorizó como primeros beneficiarios.

Las mujeres Wawa Bar relatan que WA llegó a la comunidad para analizar el agua, resultando que estaba contaminada y que no debía usarse para consumo humano. Así es como les ofrecieron los proyectos. En Kwakuil, las mujeres desconocen si hubo un consenso pero aceptaron la propuesta que se les hizo para mejorar su situación.

Los hombres de las comunidades expresan que para Wawa Bar, en la primera fase, vinieron de parte de la Alcaldía con representantes internacionales y de WA. En una reunión les explicaron el proyecto de agua. Cuando llegó el proyecto, les dijeron que los tanques iban a ser para 30 personas, y la comunidad pidió que se beneficiaría a los ancianos. WA les explicó que estaban buscando más fondos para poder ampliarlo. En el caso de Kwakuil se indica que fueron a las reuniones donde se explicaba el proyecto, las acciones posibles, etc. y se llegó a un consenso.

Desde el CAPS de Wawa Bar dicen que antes del proyecto, vino un grupo de personas a la comunidad a ver el problema del agua. Les preguntaron sobre el acceso al agua y pensaron en la idea de traer agua de la quebrada a través de tuberías hasta la comunidad. Vinieron otro grupo de personas y les explicaron lo de los tanques. Capacitaron a la comunidad y hicieron el proyecto por fases y con el proyecto del FCCD se pudo cubrir toda la comunidad. Primero empezaron con personas ancianas y después con el resto de la comunidad. Al inicio la Alcaldía puso recursos para llegar al 100% de los beneficiarios. En otra visita, un experto vio que el pozo se llenaba de agua de lluvia y la comunidad le dijeron que esa agua era para el hogar. Se llevó el agua a Puerto Cabezas para analizarla y les prometió un proyecto de agua. Para Kwakuil se indica que una persona de ISF fue a implementar encuestas para recoger las necesidades y problemáticas de la población, y más adelante otro grupo de expertos para mostrar los posibles sistemas de agua para que la comunidad pudiera dar su opinión.

Los comunitarios de Wawa Bar relatan que WA hizo una asamblea inicial para explicarles el proyecto. En Kwakuil, la Alcaldía fue a hacer un diagnóstico en el que participaron.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila indican que se identificó a partir de WA y la Alcaldía, viendo la necesidad de ingresos de las mujeres, de asegurar la alimentación de estas y sus hijos, etc.

WA dice que se llevó a cabo un estudio sobre los pozos artesanales existentes en las comunidades, su uso, mejora, necesidades, etc. y de ahí surgieron las acciones. En saneamiento, había letrinas en mal estado y se hizo un diagnóstico para identificar la situación, observando que la defecación era generalmente al aire libre y que hacía falta educación al respecto.

MMNW afirma que hizo un estudio a nivel de las comunidades misquitas y la violencia / VBG sufrida. Con los Amigos del Penedès generaron conciencia en el municipio para integrar el tema de género como necesidad estructural antes de que existiera la Unidad de Género dentro de la Alcaldía.

El FCCD Nicaragua dice que el sector de agua y saneamiento realiza estudios previos, y en este caso ISF hizo una detección *in situ* a partir del proyecto de Kwakwil. Para el sector de género, MMNW realiza diagnósticos y tiene sistematizadas diversas estadísticas sobre violencia de género, que sirven para identificar necesidades. A nivel de la Alcaldía, no ha habido ningún tipo de estudio específico.

P4.2. ¿Participó en alguna actividad de identificación, diseño o planificación del proyecto?

El 76% de las personas entrevistadas han participado en alguna actividad de identificación, diseño o planificación del proyecto.

La técnica actual y extécnicos de la Alcaldía de Puerto Cabezas informan que las diferentes direcciones de la Alcaldía participan en estos procesos, a partir del liderazgo de la Unidad de Planificación.

Los Amigos del Penedès y Amics de Puerto dicen que no participaron en ninguna de estas fases / actividades del proyecto.

Los wihtas de Wawa Bar manifiestan que participaron con WA en el proceso, contándoles lo que quería hacer con imágenes y planos.

Las mujeres de Wawa Bar dicen que algunas personas de la comunidad se reunieron con WA para trabajar en el proyecto. En Kwakuil indican que les explicaron el proyecto, se interesaron por sus opiniones, etc. de manera que consideran que participaron de manera indirecta.

Los hombres de Wawa Bar dicen que los primeros albañiles fueron los que anduvieron por toda la comunidad y se hizo la primera lista garantizando los más necesitados del fondo, aunque la comunidad no siempre estuvo de acuerdo. La comunidad pidió un tanque para la escuela y la iglesia; WA aceptó poner un tanque en la escuela en beneficio de los niños. En el caso de Kwakuil se indica que participó toda la comunidad en estas fases.

El CAPS Wawa Bar expresa que los líderes, con el wihta, el síndico y la policía comunitaria, se implicaron en el proceso. Des de Kwakuil se indica que las personas de la comunidad estuvieron implicadas, en menor o mayor grado, en estas fases preliminares.

Los líderes comunitarios de Wawa Bar explican que la comunidad participó a partir de reuniones con WA. En Kwakuil fueron casa por casa para presentar el proyecto e involucrar a las comunidades.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila afirman que participaron pero no dan detalles de cómo.

WA afirma que participó en estas actividades pero no se especifica cómo, mientras que MMNW afirma y detalla que participaron en actividades identificación, diseño y planificación a

partir de, por ejemplo, identificar y seleccionar las necesidades para prestar los servicios adecuados, introducir el tema de la VBG en el hermanamiento, visitas institucionales con Amics de Puerto, etc. De ahí surgió el proyecto que se amplía cada año como propuesta anual; se envía a els Amics de Puerto y ellos lo presentan al Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento no participó, sólo indirectamente a través de algunas conversaciones con ISF. Para el sector de género, sólo en el caso del proyecto 3117, donde se ayudó la contraparte a definir los componentes del proyecto original (seguridad, alimentación y ocio). Indica que tampoco ha participado a nivel del fortalecimiento institucional de la Alcaldía.

P4.3. ¿Considera que se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta?

El 88% de las personas entrevistadas consideran que se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que se hicieron asambleas, cabildos, y se validaron las propuestas con las comunidades meta.

Los Amigos del Penedès indican que desconocen si se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta.

Amics de Puerto afirman que los proyectos responden a la necesidad de la población pero no se aportan detalles de cómo lo hacen.

Los wihitas de Wawa Bar dicen que se tomó la opinión de los miembros de la comunidad que asistieron a la asamblea y reuniones.

Las mujeres de Wawa Bar y Kwakuil dicen que hablaron con ellas para conocer sus necesidades, problemáticas, etc. a nivel de agua (acceso, uso, etc.). En el caso de Kwakuil, cuando se les preguntó si querían un tanque, fue de manera general, no específicamente a las mujeres.

Los hombres de Wawa Bar creen que se tuvieron en cuenta las opiniones de la comunidad, especialmente para determinar las familias o personas más prioritarias. En el caso de Kwakuil se indica que en las reuniones les preguntaron por sus necesidades más grandes, siendo estas las del acceso y uso del agua, y la comunidad accedió a aportar la mano de obra, de manera que han participado en la planificación del proyecto.

Para los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil, se tomaron en cuenta las necesidades, demandas, etc. de la población a partir de encuentros y reuniones. Al principio no sabían que sistema era pero lo aceptaron porque estaban muy necesitados.

Para los líderes comunitarios de Wawa Bar, WA llevó a cabo un estudio contando con la participación de la comunidad para expresar su opinión, inquietudes, etc. En Kwakuil sintieron que escucharon sus opiniones, necesidades y demandas de la comunidad, etc.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila afirman que así fue pero no se especifica cómo.

WA afirma que así fue, que se reunieron con las comunidades en una asamblea para que aportaran sus puntos de vista, etc. Fueron ellas las que pidieron que se priorizara las personas con discapacidad y las mayores.

MMNW relata que se han considerado las necesidades, prioridades, demandas, etc. de las mujeres y niñas a partir de reunirse con ellas, recoger sus opiniones, llevar a cabo estudios, etc.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento la identificación se hizo *in situ* en las comunidades meta, escuchando sus opiniones. Para el sector de género, siempre hay vinculación permanente entre la contraparte y la población meta, escuchando sus demandas y necesidades. A nivel de la Alcaldía, en este caso los planes anuales municipales son el elemento que regula necesidades y opiniones de los grupos meta (la población de Bilwi), y se hacen cabildos anuales de consulta.

P4.4. ¿Considera que fue un proceso transparente?

El 88% de las personas entrevistadas consideran que fue un proceso transparente.

La Alcaldía de Puerto Cabezas afirma que fue transparente gracias a los cabildos, consultas abiertas a toda la población.

Mientras los Amigos del Penedès dicen desconocer si el proceso fue transparente, Amics de Puerto afirman que la población en general desconoce los proyectos o muchos de sus elementos, pero aquellos que sí que los conocen, junto la Alcaldía, hacen un esfuerzo para transmitirlo al resto de las comunidades.

Los wihtas de Wawa Bar indican que fue un proceso transparente gracias a la asamblea comunitaria.

Las mujeres de Wawa Bar dicen que ha sido un proceso transparente porque se les ha ido informando de las necesidades del proyecto, de quien se ha beneficiado, de los grupos prioritarios, y se ha contado con su opinión. En Kwakuil creen que fue un proceso claro y transparente, y no sienten que les hayan desinformado.

Los hombres de Wawa Bar consideran que el proceso fue transparente porque se pudo hablar con WA de los diferentes aspectos del proyecto, acciones, beneficiarios, etc. Aún así, creen que no se transmitió de todo bien la prioridad entre comunitarios y que esto derivó en mal entendidos que, por suerte, se han ido solventando. En el caso de Kwakuil se indica que se les informó en las reuniones de las condiciones del proyecto, actividades a llevar a cabo, capacitaciones, etc.

El CAPS de Wawa Bar cree que lo fue, porque se informó a la comunidad de los detalles del proyecto, de los donantes, de las posibilidades de la intervención, etc. En Kwakuil creen que podría haber sido más transparente, ya que creen que se podrían haber sentido más informados sobre las acciones y condiciones del proyecto.

Los comunitarios de Wawa Bar dicen que así fue porque se informó de quienes iban a ser los grupos prioritarios o primeros beneficiarios, las fases del proyecto y sus acciones, etc. Desde Kwakuil se considera que fue transparente al involucrar la comunidad en todo el proceso, a diferentes niveles.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila afirman que lo fue, ya que han tenido acceso en todo momento a la información del proyecto.

WA indica que fue un proceso transparente, ya que se informó a las comunidades a través de la asamblea y sus líderes. Este es el mismo caso para MMNW, ya que se informó a las mujeres, jóvenes, etc. sobre el proyecto, el albergue, etc. También se ha informado a los actores pertinentes como la Alcaldía.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento no hay nada que haya quedado fuera de su conocimiento, y la población fue convocada sin exclusiones por lo que saben. Para el sector de género, la entidad siempre ha sido abierta en toda su tarea y sin ocultar ningún aspecto en la identificación de necesidades (más allá de lo que supone de confidencialidad en su tarea). A nivel de la Alcaldía, el proceso está muy regulado por las dinámicas administrativas (cabildos, etc.) y por lo tanto responden a un mandato claro.

P.4.5. ¿Considera que fue un proceso participativo?

El 88% de las personas entrevistadas consideran que fue un proceso participativo.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que así fue, porque los cabildos estaban abiertos a toda la población.

Por una parte, los Amigos del Penedès indican que su participación no fue garantizada durante el proceso, mientras que Amics de Puerto afirman que aunque ellos no han participado en ciertas fases, ha sido un proceso participativo porque se ha involucrado a las comunidades durante su preparación, se ha informado de las intervenciones, etc.

Los wihitas de Wawa Bar creen que ha ido siendo un proceso participativo hasta nuestros días.

Las mujeres en Wawa Bar dicen que se invitó a todo el mundo a participar en las reuniones, que se tenía en cuenta su opinión y se valoraba su presencia. En Kwakuil creen que podría haber sido más participativo porque la mayoría de las reuniones se hicieron con los líderes comunitarios.

Los hombres en Wawa Bar y Kwakuil dicen la mayoría de las personas de la comunidad se interesaron por el proyecto.

Ambos CAPS, para Wawa Bar y Kwakuil consideran que fue un proceso participativo a nivel de toda la comunidad, pero no dan detalles de cómo.

Los líderes comunitarios indican que para Wawa Bar y Kwakuil lo fue, porque se invitó a toda la comunidad a formar parte de la intervención, aunque en el caso de Wawa Bar se dice que no vino todo el mundo.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila afirman que lo fue a partir de diferentes reuniones informativas.

Desde WA se afirma que fue participativo contando con la Alcaldía y las comunidades, quienes también participaron en el caso de MMNW, junto con Amics de Puerto, etc.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento se ha llevado a cabo a través de la convocatoria de asambleas comunales para presentar el proyecto. Para el sector de género, la entidad tiene siempre en cuenta las necesidades y demandas de la población, y las escucha para definir la metodología de intervención. A nivel de la Alcaldía, se ha limitado a cabildos y reuniones sectoriales, y con posible sesgo partidario, pero responde al tipo de participación ciudadana actualmente existente en el país.

P4.6. ¿Considera que se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres?

El 76% de las personas entrevistadas consideran que se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres.

LA Alcaldía de Puerto Cabezas indica que en el caso de Tasba Pri, primero se centraron en las necesidades de las mujeres, para más adelante hacerlo con los hombres. Los extécnicos indican que se invita el mismo número de hombres y mujeres, los sectores deciden sus prioridades y las llevan al cabildo. Aún así, no siempre se tienen en cuenta las necesidades diferenciadas.

Los Amigos del Penedès desconocen si se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas, demandas, etc. diferenciadas entre mujeres y hombres. Desde Amics de Puerto se cree que ha sido así porque el género es transversal en los proyectos y se trabaja en pro de la equidad.

Los wihtas de Wawa Bar dicen que se han tenido en cuenta las necesidades diferenciadas entre mujeres y hombres, aunque ellas son las más beneficiadas del proyecto.

Las propias mujeres de Wawa Bar relatan que es un proyecto que ha querido beneficiar a todo el mundo, aunque se han considerado las necesidades diferenciadas entre unas y otros. En el caso de Kwakuil se indica que se han considerado las necesidades comunitarias, sin importar las de ellas o ellos, aunque las mujeres se benefician más del proyecto porque se encargan de los quehaceres de la casa.

En esta línea, los hombres de Wawa Bar creen que se tuvieron en cuenta las opiniones de las mujeres y hombres. En el caso de Kwakuil también se indica que se han considerado las necesidades comunitarias, sin importar las de ellas o ellos, aunque las mujeres se benefician más del proyecto porque se encargan de los quehaceres de la casa.

El CAPS en Wawa Bar dice que se tuvo en cuenta las necesidades de mujeres y hombres, aunque ellas están más implicadas porque son las que cargan el agua para el hogar. Para Kwakuil se cree que han tenido en cuenta las necesidades diferenciadas de unas y otros.

Los comunitarios de Wawa Bar y Kwakuil consideran se tuvieron en cuenta a ambos, sus necesidades, demandas, etc. específicos. Añaden que las mujeres se han beneficiado más que los hombres porque hacen las tareas del hogar, mientras que ellos han podido trabajar como albañiles.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila indican que fue equitativo pero su proyecto está dirigido a las mujeres, porque son las que primero lo necesitan. Más adelante se incluyeron a los hombres.

WA afirma que se identificaron y/o visibilizaron más las necesidades de las mujeres, porque son las que acarrear el agua. En el caso de los inodoros, hubo resistencias porque están al lado de la casa y manifiestan que no es higiénico tener el inodoro cerca de la cocina. Señalan que WA les dijo que harían letrinas como alternativa. MMNW afirma que evidentemente se han tenido en cuenta las necesidades, opiniones, prioridades, etc. de las mujeres y hombres, diferenciadas, y de ahí la propuesta de proyecto diseñada, el cual da prioridad a las mujeres aunque también atiende varones (menores y adultos).

El FCCD Nicaragua dice que para el sector de agua y saneamiento, en el documento de formulación se habla en más de una ocasión de la problemática específica de las mujeres ("acarreo" de agua, población más desprotegida). En todo caso, entiende que las reuniones comunitarias se hacían en grupos conjuntos de hombres y mujeres y no por separado. Para el sector de género, totalmente. La entidad tiene muy en cuenta las necesidades específicas de las mujeres y responde a partir de sus demandas. A nivel de la Alcaldía, en general se trabaja sin discriminar a nadie pero no se hace una diferenciación de necesidades hombre / mujer, al menos de manera específica.

Valoración del Indicador I.4

| I.4. Grado de identificación de las necesidades y problemáticas de los colectivos meta, en cuando las personas entrevistadas | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|---|--------------------------|---|
| 1. Dan al menos un ejemplo sobre cómo se llevó a cabo un estudio de necesidades y problemáticas; | 88% | 84% ALTO |
| 2. Han participado en alguna actividad de identificación, diseño o planificación del proyecto; | 76% | |
| 3. Dan al menos un ejemplo sobre cómo se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta; | 88% | |
| 4. Califican el proceso de transparente; | 88% | |
| 5. Califican el proceso de participativo; y | 88% | |
| 6. Dan al menos un ejemplo de cómo se tuvieron en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres | 76% | |

I.5. Los proyectos realizados son importantes para las personas residentes en el municipio y/o en las comunidades, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un motivo sobre porqué los proyectos siguen siendo importantes / prioritarios para los grupos meta

Datos

Para medir el indicador I.5., se recolectó información primaria a través de 127 personas de 27 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y de Vilafranca del Penedès (7), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6), FCCD en Nicaragua (1), wihtas (1), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), comunidades mujeres San Pablo-Sumubila (30), CAPS (7), albañiles (11), comunidades líderes (10), WA (1), MMNW (7).

P5.1. ¿Considera que los proyectos implementados siguen siendo importantes / prioritarios para los grupos meta?

El 93% de las personas entrevistadas consideran que los proyectos implementados siguen siendo importantes / prioritarios para los grupos meta.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que están de acuerdo con que los proyectos y sectores siguen siendo prioritarios para las comunidades, el municipio y el país. Para el sector del agua, los electos actuales indican que podría cambiarse el sistema en aquellas comunidades donde hay acceso a luz. Desde la unidad de género, podría ser positivo movilizar los proyectos de hortalizas a otras comunidades más retiradas y con graves problemas de VBG. Se destaca también el acompañamiento y apoyo recibido a partir del hermanamiento, ya que escasean donantes para la Alcaldía.

La técnica actual en el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que lo son, ya que las VBG están muy arraigadas en el país y en temas de desigualdad, están en un ranking muy bajo, siendo esto una amenaza directa para las mujeres y sus derechos, legitimando el poder de los hombres sobre las mujeres e niñas, ya que los abusos empiezan en edades tempranas. De ahí que los proyectos de género y la transversalización de este componente en otros sectores siga siendo relevante y crucial para las comunidades. Esta opinión es compartida por el resto de las personas entrevistadas, las cuales también destacan la importancia y relevancia del sector de agua, ya que muchas comunidades aún no tienen este derecho cubierto.

Tanto los Amigos del Penedès como Amics de Puerto indican que los proyectos siguen siendo importantes y relevantes, aunque haya habido avances en algunos sectores por comunidades.

Los wihtas de Wawa Bar dicen que los proyectos de agua y saneamiento son necesarios y relevantes, ya que muchas comunidades siguen viviendo entre ganado sin letrinas habilitadas. Con la lluvia, las comunidades se inundan y la suciedad daña el agua de los pozos que luego es consumida, derivando en enfermedades varias.

Las mujeres en Wawa Bar y Kwakuil creen que siguen siendo importantes y relevantes, aunque para esta última comunidad algunos tanques estén rotos.

Los hombres en Wawa Bar declaran que los proyectos de agua y saneamiento son muy importantes, especialmente los inodoros para reducir enfermedades y promover medidas higiénicas. Están agradecidos porque sus mayores no vieron los resultados de este proyecto y se ha visto el cambio en su comunidad, que ha avanzado con los tanques, los inodoros, etc. La única queja fue el pago posterior ya que tuvieron que recaudar dinero y fue un esfuerzo para la comunidad. En el caso de Kwakuil se indica que son tan importantes que no tiene fin, especialmente los tanques y el subministro para las comunidades con dificultades de acceso.

En el CAPS de Wawa Bar se dice que siguen siendo muy importantes y cada vez más relevantes. Para Kwakuil destacan su importancia gracias a las capacitaciones sobre higiene, mantenimiento de los tanques, etc.

Desde los albañiles de Wawa Bar se indica que los proyectos son necesarios porque muchas familias aún no tienen servicio de agua en su casa. Los de Kwakuil creen que lo son pero que es necesario reparar los tanques porque algunos no funcionan bien.

Los líderes comunitarios de Wawa Bar y Kwakuil dicen que siguen siendo importantes porque se trata el agua, pero también por el ingreso económico de aquellos que construyen (albañiles, mujeres inclusive).

Las mujeres de San Pablo-Sumubila expresan que lo son, especialmente por la alimentación de sus hijas e hijos. Indican que necesitan más apoyo para la producción, mallas y capacitación en la producción para trabajar solo en el verano, ya que el invierno mata todas las producciones, a excepción del pepino.

WA manifiesta que siguen siendo sumamente importante. Hay familias que todavía no han sido beneficiadas. Además, son una generación de empleo en la comunidad y WA paga a esta mano de obra.

MMNW afirma que siguen siendo de vital importancia, especialmente el apoyo al albergue.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento es especialmente sensible a las comunidades y es una demanda que continúa vigente. Los proyectos ejecutados apenas han logrado cubrir una pequeña parte de la demanda existente en el territorio de Puerto Cabezas. Para el sector de género, la realidad social del municipio implica que la importancia de los proyectos sigue siendo muy alta. El problema de la VBG sigue extendido a las comunidades rurales y es absolutamente necesario mantener un permanente servicio de atención a víctimas y de prevención a nivel educativo. A nivel de la alcaldía, debilidad institucional instalada en el país a diferentes niveles conlleva que siga siendo muy importante mantener el apoyo en esta línea. A pesar de las dificultades a nivel político para consolidar este componente, es necesario apoyar a los organismos e instituciones que trabajan al servicio de la población, evitando que sigan perdiendo capacidades de respuesta y que puedan tener un marco de decisión política y de trabajo técnico adecuados.

Valoración del Indicador I.5

| I.5. Los proyectos realizados son importantes para las personas residentes en el municipio y/o en las comunidades, en cuanto las personas entrevistadas: | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|---|--------------------------|---|
| 1. Considera que los proyectos siguen siendo importantes / prioritarios para los grupos meta | 93% | 98% |

I.6. Los proyectos se han identificado con visión de proceso y de programa, más que con visión de acción aislada y puntual, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un ejemplo sobre cómo los proyectos identificados funcionan como parte de plan estratégico de intervención y no como acciones puntuales e independientes; y
2. Dan al menos un ejemplo de complementariedad / sinergias entre los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.6., se recolectó información primaria a través de 44 personas de 16 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y de Vilafranca del Penedès (7), Amigos del Penedès (4), Amics de Puerto (6), FCCD en Nicaragua (1), WA (1), MMNW (7).

P6.1. ¿Considera que los proyectos identificados funcionan como parte de plan estratégico de intervención y no como acciones puntuales e independientes?

El 81% de las personas entrevistadas considera que los proyectos identificados funcionan como parte de plan estratégico de intervención y no como acciones puntuales e independientes.

La Alcaldía de Puerto Cabezas señala que los proyectos forman parte de una estrategia del gobierno local / municipal, y ambos sectores, así como el fortalecimiento institucional son prioritarios y a largo plazo. Los proyectos se identificaron en la administración anterior (2013-2018) bajo el gobierno de Yatama. El Plan Municipal tiene 12 ejes prioritarios donde encajan cada uno de los proyectos.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se indica que ambos sectores, así como el fortalecimiento institucional, forman parte de un plan estratégico global porque son prioritarios para el país y desde el Ayuntamiento se apoya aquello que desde Nicaragua se visiona como pertinente. El alcalde actual añade que esto se puede ver a partir del apoyo a los proyectos puntuales, ya que siempre hay necesidades por emergencias puntuales y tienen que dar respuestas inmediatas (aunque el sector de emergencia también tiene su plan estratégico). Y a partir del apoyo continuado, enfocado para apoyar a medio-largo plazo las comunidades. A pesar de esta opinión generalizada, la concejala actual indica que no observa una estrategia

global que recoja los diferentes proyectos y que hay que trabajar más en la unión del hermanamiento, especialmente implicando a ambas sociedades.

Los Amigos del Penedès afirman que ambos sectores forman parte de los planes nacionales y regionales del país, ya que son prioritarios. En cambio, Amics de Puerto consideran que son acciones puntuales que han sido identificadas y por eso se han implementado.

WA se afirma que así es ya que forman parte de la estrategia de WA para lograr en el 2030 el ODS 6, mientras que MMNW relata que se seleccionan acciones puntuales (actividades, proyectos) a partir de la estrategia general de la entidad.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento las intervenciones se llevan a cabo en varias etapas (empezando a la comunidad de Kwakwil y continuando a Wawa Bar), con una alianza estratégica conformada con WA. Nunca se ha visto como una acción puntual sino como una estrategia a más largo plazo y como un derecho fundamental en el marco del hermanamiento. Para el sector de género, la relación con MMNW viene de muchos años atrás y de una primera vinculación con los Amigos de Puerto. A partir de aquí, y con los contactos establecidos con la contraparte y las visitas institucionales de Vilafranca y San Pedro, también los ayuntamientos lo contemplaron como una prioridad política en el marco del hermanamiento. Todo se demuestra con la continuidad que ha habido en los proyectos vinculados a MMNW durante varios años. A nivel de la Alcaldía, su trabajo ha sido desde un inicio la base del hermanamiento, y por lo tanto el apoyo a las políticas locales ha sido una constante, independientemente del color político de la propia Alcaldía. A pesar de las dificultades para consolidar procesos en el marco de un contexto político difícil en diferentes etapas, se ha mantenido la idea de fortalecer el rol de las autoridades locales y sus equipos técnicos, complementándolo con proyectos ejecutados por otras entidades locales tales como Amigos del Penedès, MMNW, etc.

P6.2. ¿Considera que se ha establecido complementariedad / sinergias entre los proyectos?

El 56% de las personas entrevistadas considera que se ha establecido complementariedad / sinergias entre los proyectos.

Desde la Alcaldía de Puerto Cabezas se indica que se trabaja de la mano entre diferentes direcciones municipales, por ejemplo, la de género con recursos naturales. La vicealcaldía señala que no se pueden trabajar los proyectos de manera aislada y que hay que coordinarse entre proyectos y ONGs para evitar duplicaciones. De ahí que naciera, por ejemplo, el consorcio entre GVC, la Alcaldía y el FCCD. Los extécnicos, sin embargo, consideran que hay que mejorar la complementariedad entre proyectos.

Aunque desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès la mayoría lo desconocen, la técnica actual afirma que los proyectos de agua y género están presentes de forma transversal, aunque no se establecen sinergias ni complementariedades entre WA y MMNW, algo a explorar. Los extécnicos añaden que desde el Ayuntamiento se trabajara para la continuidad entre proyectos, pero desconocen cómo se lleva esto a cabo desde Bilwi.

Desde los Amigos del Penedès se indica que desconocen si se han establecido acciones de complementariedad o sinergias entre proyectos. Mientras, Amics de Puerto afirma que para algunas acciones ha sucedido, como en los proyectos de sensibilización y de Tawa Klin. También vinculan a los brigadistas a los proyectos que están activos.

WA afirma que así es, a partir de que con algunas instancias del gobierno como el FISE que trabaja en WASH, o con el ENACAL, la administradora del sistema de agua. Hay sinergias y hay una mesa regional de WASH con reuniones trimestrales y se llega a acuerdos de apoyo mutuo.

MMNW indica que han trabajado con varios programas que tienen el mismo enfoque de trabajo en género. Tratan de cubrir varios espacios con el mismo enfoque, para no duplicarse.

El FCCD Nicaragua indica que menos de lo deseado. Si el hermanamiento se puede ver como un todo global, en cambio ha costado más que las diferentes contrapartes involucradas tuvieran la vista puesta en los proyectos que no ejecutaban directamente para complementarse. Desde Cataluña sí que ha habido una visión concertada de lo que se hace, pero desde Bilwi ha sido más difícil poner en relación los diversos proyectos. Todavía hay bastante desconocimiento entre algunos actores respecto de lo que hacen los demás, incluida la Alcaldía.

Valoración del Indicador I.6

| I.6. Los proyectos se han identificado con visión de proceso y de programa, más que con visión de acción aislada y puntual, en cuanto las personas entrevistadas: | Valoración global | Valoración (según grupos de participantes) |
|---|--------------------------|---|
| 1. Dan al menos un ejemplo sobre cómo los proyectos identificados funcionan como parte de plan estratégico de intervención y no como acciones puntuales e independientes; y | 81% | 52% MEDIA |
| 2. Dan al menos un ejemplo de complementariedad / sinergias entre los proyectos | 56% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE PERTINENCIA

El criterio de pertinencia tiene una valoración ALTA porque 5 de los 6 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO PERTINENCIA | Valor | |
|--|-------------|---|
| I.1. La estrategia de intervención es relevante | 98% | A |
| I.2. Los sectores de la evaluación se adecuan a las necesidades y problemas de Nicaragua, del Departamento de Madriz y de los municipios identificados | 100% | A |
| I.3. Los proyectos responden a las prioridades y necesidades de la población titular de derechos | 88% | A |
| I.4. Grado de identificación de las necesidades y problemáticas de los colectivos meta | 84% | A |
| I.5. Los proyectos realizados son importantes para las personas residentes en el municipio y/o en las comunidades | 98% | A |
| I.6. Los proyectos se han identificado con visión de proceso y de programa, más que con visión de acción aislada y puntual | 52% | M |
| | ALTA | |

4.2. Coherencia externa

La coherencia externa analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad¹⁴ en diferentes niveles de gobierno.

El proceso de Hermanamiento está alineado a un marco jurídico en el que se inserta la cooperación municipalista y la modalidad hermanamiento- cooperación.

| Documentos de planificación | En qué puntos están alineados los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación |
|---------------------------------------|--|
| Constitución Política de la republica | Título IX División política administrativa Capítulo I De los Municipios Artos. 176 y 177. Derechos del pueblo de Nicaragua |

¹⁴ Fuente: “Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española” (2007).

| | |
|--|---|
| <p>Ley 40 y 261 Ley de Municipios sus reformas e incorporaciones</p> | <p>Arto. 1 – El Municipio es la unidad base de la división política administrativa del país. Se organiza y funciona con la participación ciudadana. Son elementos esenciales del Municipio: el territorio, la población y su gobierno</p> <p>Los Municipios son Personas Jurídicas de Derecho Público, con plena capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones.</p> <p>Arto. 3 – El Gobierno Municipal garantiza la democracia participativa y goza de plena autonomía.</p> <p>Título II De las competencias Capítulo único</p> <p>Arto. 6 – Los Gobiernos Municipales tienen competencia en todas las materias que incidan en el desarrollo socio-económico y en la conservación del ambiente y los recursos naturales de su circunscripción territorial. Tienen el deber y el derecho de resolver, bajo su responsabilidad, por sí o asociados, la prestación y gestión de todos los asuntos de la comunidad local, dentro del marco de la Constitución Política y demás leyes de la Nación.</p> <p>El Municipio debe realizar todas las tareas relacionadas con la prestación de los servicios municipales comprendidos en su jurisdicción para el desarrollo de su población.</p> |
| <p>Ley No. 850 LEY DE REFORMA A LA LEY No. 466 LEY DE TRANSFERENCIAS PRESUPUESTARIAS A LOS MUNICIPIOS DE NICARAGUA</p> | <p>Arto. 12 – Uso de las transferencias</p> <p>Los gobiernos municipales, asignarán anualmente de las transferencias de inversión los porcentajes mínimos para los siguientes sectores priorizados : Salud 5%, Educación 5%, medio ambiente 5%, agua y saneamiento 7.5%</p> |
| <p>Ley No.786 Reformas y adición a la ley 40, Ley de Municipios</p> | <p>Binomio en la administración pública municipal. Los gobiernos locales son las instituciones del Estado que están más cerca de la gente. Por los que la implementación de las prácticas de género en las políticas públicas y en el ámbito local.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Ley No. 648 Ley de igualdad de derechos y oportunidades.</p> | <p>Arto. 1 – Es objeto de la presente Ley promover la igualdad y equidad en el goce de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales entre mujeres y hombres; establecer los principios generales que fundamenten políticas públicas dirigidas a garantizar el ejercicio efectivo en la igualdad real, en la aplicación de la norma jurídica vigente de mujeres y hombres, para asegurar el pleno desarrollo de la mujer y establecer los mecanismos fundamentales a través de los cuales todos los órganos de la administración pública y demás Poderes del Estado, gobiernos regionales y municipales garantizarán la efectiva igualdad entre mujeres y hombres.</p> |
|---|---|

I.1. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades nacionales

C1. ¿Los proyectos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi los municipios identificados están enmarcados o alineados con las prioridades nacionales?

| Documentos de planificación de ámbito nacional | En qué puntos están alineados los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación |
|--|--|
| <p>GRUN Plan nacional de desarrollo Humano en sus distintos periodos 2007 / 2011 2012 / 2017 2017 / 2021</p> | <p>Modelo nacional de cooperación externa 2007 orientado a la alineación con la política nacional de desarrollo.</p> <p>Ejes del plan nacional de desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Agua y saneamiento: Avanzar en la provisión universal y equitativa al agua potable y saneamiento <p>Transversalidad de enfoque</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Género; ● Medio Ambiente; ● Inter generacional; y ● Restitución de derechos <p>Línea estratégica de gestión responsabilidad compartida En el PNDH sobre liderazgo y empoderamiento de las mujeres se incluye: promover la conciencia de ciudadanía, de derechos, de participación y protagonismo en los niveles de decisión y en los procesos de desarrollo local.</p> |
| <p>GRUN a través del INIFOM Plan para el desarrollo estratégico</p> | <p>VI- AGUA Y SANEAMIENTO</p> <p>Nuestro trabajo dará prioridad a que cada día, más familias cuenten con el vital líquido con la calidad para el consumo y tareas cotidianas de la vida; estaremos trabajando para ampliar y cuidar la red de abastecimiento de agua y saneamiento, restituyendo el derecho del</p> |

| | |
|--|---|
| municipal 2018 / 2022 | acceso al agua, promoviendo la vida y la salud comunitaria. |
| Ley especial CAPS | Arto. 2 – Esta Ley reconoce la existencia de los Comités de Agua Potable, (CAP), como organizaciones comunitarias sin fines de lucro conformadas por un grupo de hombres y mujeres electos por la comunidad, que se encargan de organizar a la población, coordinar acciones con otras instancias presentes en la comunidad y/o el municipio, con el objetivo de realizar gestiones organizativas y operativas que les permita crear las condiciones para el acceso al agua potable en sus hogares. |
| Leyes: La ley 779, Código de Familia 718, Ley de igualdad de oportunidad 648, Código de la niñez y adolescencia 287, Código penal 641. Todas estas normas que existen están apegadas a los convenios internacionales, de los cuales es firmante Nicaragua, como lo es la CEDAW Belem do Para. | Existe a nivel nacional la aprobación de los marcos jurídicos que contemplan la protección de la violencia contra las mujeres, así como el involucramiento de las mujeres en distintos procesos. Estas leyes son de estricto cumplimiento para todo país incluido el Municipio, a partir de esto los gobiernos Autónomos en conjunto con la Alcaldía desarrollan políticas de Genero regional y municipal que retoman el involucramiento y participación de las mujeres y la alcaldía a desarrollado alianzas con MMNW que es la organización que trabaja el tema de violencia contra las mujeres y niñas de tal manera poder dar salida a una de las problemáticas sentida en la región. |

I.2. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Nacional

C2. ¿Los proyectos desplegados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi complementan otras estrategias o programas del Gobierno Nacional?

| Programas complementarios de ámbito nacional | En qué puntos se complementan los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación con otros Programas de ámbito nacional |
|---|---|
| Política Nacional y local de Género | La Política de Género Nacional, establece que la igualdad entre hombres y mujeres, además de ser un derecho humano, es una necesidad estratégica para la profundización de la democracia representativa y participativa para la construcción de una sociedad justa y desarrollada socioeconómicamente. Se parte de las siguientes premisas: las mujeres como sujetos de cambios sociales y del desarrollo, el acceso a los bienes y medios productivos, equidad en la |

| | |
|--|--|
| | participación e igualdad de derechos y oportunidades. |
| SIASAR: Sistema de Información de Agua y Saneamiento Rural | Es una iniciativa conjunta iniciada por los gobiernos de Honduras, Nicaragua y Panamá cuyo objetivo estratégico es contar con una herramienta de información básica, actualizada y contrastada sobre los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento rural existente en un país. Proyecto financiado por el BCIE a nivel gubernamental |
| Mandato de la Presidencia y de la presidencia de ENACAL | Beneficios para los CAPS: Apoyo a los CAPS, adquisición de equipos, Capacitación. |
| Programa de Seguridad Alimentaria | Infraestructura vial, producción: siembre de frijol- entrega de semillas en San Pablo y Altamira. MEFCAA dio la asistencia técnica y la alcaldía la semilla |
| FISE | Sistemas de Agua y Saneamiento. La UMASH trabaja con el FISE que ha orientado a transversalizar el género en todas las temáticas y actividades. |
| MIFAM | Protección Tutela de niños-as y adolescentes- Códigos. Autorizan la apertura o cierre de los albergues para víctimas de VBG |

I.3. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades del Gobierno Autónomo de la RACCN

C3. ¿Los proyectos desplegados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi están enmarcados o alineados con las prioridades del Gobierno Autónomo de la RACCN?

| Documentos de planificación de ámbito de la RACCN | En qué puntos están alineados los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación |
|--|--|
| Planes Operativos Anuales de la GRACCN | Están alineados o enmarcados en la provisión de agua segura y saneamiento digno a toda la población. |
| Programa de Planificación Reg | Sectores ambiental, productivo y agua y saneamiento |
| Dirección Regional de Agua, Saneamiento e Higiene (DRASH) | Se coordinan con la UMASH a través del FISE |
| Política Regional de Género Política Regional de la Juventud Política Regional de la Niñez y adolescencia. | En los tres documentos del Gobierno regional tiene incluido la prevención y atención de la violencia contra las mujeres y Niñas por lo que consideramos que al implementar acciones que apunten a prevenir la violencia en las escuelas con adolescentes y a la atención que se presta a las víctimas y sobrevivientes de violencia y abuso sexual se alinean a componente de reducción de casos de violencia indicadores que reflejan las instancias de gobierno como un componente de trabajo. |

I.4. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Autónomo de la RACCN

C4. ¿Los proyectos desplegados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi complementan otras estrategias o programas del Gobierno Autónomo de la RACCN?

| Programas complementarios de ámbito nacional | En qué puntos se complementan los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación con otros Programas de ámbito nacional |
|--|--|
| Planes y/o programas del gobierno GRACCN | Se enmarcan o se alinean de manera complementaria en la ejecución de iniciativas de carácter social: infraestructura y servicios. |
| Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe-EDCC que emana del PNDH- GRUN (<i>Cada alcaldía adapta esta estrategia a su plan de desarrollo</i>) i el GRUN demanda que las alcaldías busquen hermanos para apoyar su plan | Cada alcaldía adapta esta estrategia a su plan de desarrollo, en los ejes prioritarios, y el GRUN demanda que las alcaldías busquen municipios hermanos para apoyar su plan: <ul style="list-style-type: none"> • Agua y Saneamiento; • Educación; • Producción; • Medio Ambiente; • Seguridad Alimentaria; • Infraestructuras: vial, productiva, escuelas, salud, etc.; • Agroindustria rural (MEFCAA) |
| UTRASH- Unidad Técnica Regional de Agua, Saneamiento e Higiene | Control y seguimiento de los sistemas pequeños a nivel rural del FISE y de la Alcaldía |
| Dirección Regional de Género | Estrategias de divulgación de la política de Género |
| Estrategia Nacional de prevención de violencia definida por el GRUN | Muchas veces los proyectos nacionales no dan cobertura algunos sectores sobre todo en el caso de la Costa caribe de Nicaragua y el enfoque carece de adecuación intercultural, por lo que los proyectos de cooperación municipal y en articulación con las organizaciones facilitan una intervención mas adecuada al contexto real de la municipalidad y de la población indígena, afrodescendiente y mestiza costeña de la zona. |

I.5. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades locales

C5. ¿Los proyectos desplegados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi están enmarcados o alineados con las prioridades locales?

| Documentos de planificación de ámbito local | En qué puntos están alineados los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación |
|--|--|
| Sistema de planificación municipal para el desarrollo humano con enfoque de género SPMDH | Herramienta de la planificación territorial inclusiva que genere políticas de desarrollo, así como la participación de las personas en el ejercicio de la auditoría y la responsabilidad sociales compartida. El proceso toma en cuenta la planificación territorial integral que incorpore la visión estratégica de desarrollo local incluyendo la igualdad de género y los derechos humanos. Se identifican tres pilares base del referido proceso: <ol style="list-style-type: none"> 1. La promoción del empoderamiento de las mujeres a través de su participación efectiva en las consultas y procesos de toma de decisiones en la formulación de los presupuestos públicos / locales; 2. Promover la redistribución en términos de recursos públicos; y 3. Posiciones de poder y autoridad, valoración del trabajo de mujeres y hombres, contar con información sobre las diferencias entre mujeres y hombres (estadísticas desagregadas por sexo), diseñar acciones para satisfacer las necesidades y los intereses de mujeres y hombres. |
| Plan de inversión anual municipal PIAM | Instrumento aprobado por los Concejos municipales anualmente de este surge el presupuesto municipal. Están alineados o enmarcados en la provisión de agua segura y saneamiento digno a toda la población. |
| Plan Municipal de Desarrollo | Acceso de agua y saneamiento a la población. Los sistemas SCALL (Sistemas de Captación de Agua de Lluvia) están en el menú de opciones del gobierno para la Regiones Autónomas de la Costa Caribe Políticas de género y actuaciones de VBG |
| Política Municipal de Género | Liderada desde la Dirección Municipal de Género de la alcaldía de Puerto Cabezas- Bilwi |

I.6. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Local

C6. ¿Los proyectos desplegados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi complementan otras estrategias o programas del Gobierno Local?

| Programas complementarios de ámbito local | En qué puntos se complementan los proyectos enmarcados en el Hermanamiento Cooperación con otros Programas de ámbito local |
|--|---|
| Planes y/o programas del gobierno municipal | Se enmarcan o se alinean de manera complementaria en la ejecución de iniciativas de carácter social: infraestructura y servicios. |
| Ley 722- año 2012: creación de las UMASH- Unidad Municipal de Agua y Saneamiento e Higiene | Los técnicos de la UMASH dan seguimiento a la creación y legalización de los CAPS. Están articulados a los proyectos de Agua vinculados a esta evaluación, aunque al ser sistemas de cosecha de agua y al no cobrar el servicio de agua, su |

| | |
|---|--|
| | <p>implicación es menor.</p> <p>Las UMASH realizan el control y seguimiento de los sistemas pequeños a nivel rural de la mano de UTRASH y el apoyo de ENACAL. En el marco del p. 2555 en Kwakuil, el FCCD procedió a contratar los servicios de Ingenieros Sin Fronteras (ISF) para realizar un estudio técnico y formular la propuesta de proyecto, lo cual fue realizado entre finales del 2011 e inicios del 2012 en coordinación con la Unidad Municipal de Agua, Saneamiento e Higiene (UMASH) de la Alcaldía Municipal de Puerto Cabezas. Por su colaboración con la UMASH en aquel momento, WA asesoró al Ingeniero encargado de parte de ISF durante la formulación de la propuesta. Posteriormente, en abril 2012, WA tomo la iniciativa de aplicar la propuesta de ISF mediante la construcción de una obra ensayo en la comunidad.</p> <p>En Wawa Bar (proyecto 2773) la etapa de planificación y organización para el proyecto inició en enero 2015 con una primera visita en conjunta realizada por WA y personal de la Unidad Municipal de Agua, Saneamiento e Higiene (UMASH) de la Alcaldía Municipal.</p> |
| <p>Los programas de trabajo Municipales que incluyen el enfoque de género se contemplan una estrategia local, que debe ser fortalecida el involucramiento activo de las estructuras locales como lo es los lideres ancestrales existentes en las comunidades de las región autónomas</p> | <p>En el caso de la implementación de los proyectos de cooperación se ha contado con el involucramiento activo de los lideres natos a nivel local ,de tal forma que ellos aportan de forma directa a garantizar la protección de la mujeres y niñas en las comunidades ya que en estos espacios territoriales locales no hay presencia institucional las únicas figuras existentes de protección para las mujeres y niñas son sus wihtas, líderes comunitarios ,promotoras entre otras y la formación de los mismos en temas de prevención de violencia ha sido uno de los aportes principales de la cooperación.</p> |
| <p>El gobierno nacional, Gobierno regional Autónomo y la Alcaldía vienen desarrollando distintos programas de atención a las mujeres desde las políticas nacionales de género que existen y esto lo hacen a través de las instituciones estatales, como lo son el Ministerio de la Familia, juzgados especializados de violencia, Direcciones de genero de la Alcaldía.</p> | <p>Los proyectos que han sido desarrollados en el Municipio complementan ya que en los presupuestos asignados para el componente social son reducidos y no siempre se prioriza la atención en temas de genero especialmente enfocado a mujeres y niñas víctimas de violencia por lo que la designación de MMNW da salida a la atención de un grupo meta vulnerable y con una problemática sensible como es la violencia contra las mujeres y niñas y el abuso sexual.</p> |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE COHERENCIA EXTERNA

La coherencia externa del proceso de hermanamiento evaluado es ALTA. Se cumplen favorablemente los 6 indicadores que la miden.

| VALORACIÓN CRITERIO COHERENCIA EXTERNA | Sí / No |
|---|---------|
| I.1. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades nacionales | Sí |
| I.2. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Nacional | Sí |
| I.3. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades del Gobierno Autónomo de la RACCN | Sí |
| I.4. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Autónomo de la RACCN | Sí |
| I.5. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades locales I.5. Los proyectos desplegados están enmarcados o alineados con las prioridades locales | Sí |
| I.6. Los proyectos desplegados complementan otras estrategias o programas del Gobierno Local | Sí |
| | ALTA |

4.3. Eficiencia de la gestión del HC

El criterio de eficiencia hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados – cualitativos y cuantitativos - en comparación con los insumos o recursos empleados. Mide como los recursos se convierten en resultados.

I.1. Grado de complementariedad de los proyectos apoyados, en cuanto a:

1. Los proyectos cuentan con otras fuentes de financiamiento

Datos

Para medir el indicador I.1., el EE llevó a cabo una revisión documental de todos los proyectos evaluados, a nivel de su estructura financiera y/o de presupuestaria, así como de sus donantes. También se ha consultado la base de datos del FCCD.

Ef(G)1.1. ¿Han contado los proyectos con otras fuentes de financiamiento para su implementación?

El 70% de los proyectos han contado con otras fuentes de financiamiento para su implementación. De los 10 proyectos evaluados, son 3 proyectos de género los que no han contado con cofinanciamiento, tal y como se observa en la tabla siguiente.

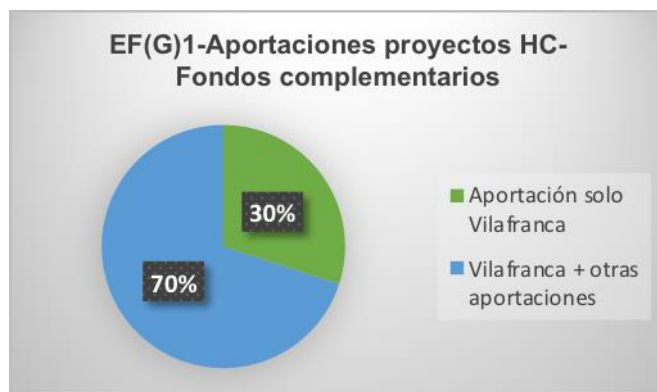
Tabla 3. Financiación total proyectos evaluados

| Núm | Título | Sector | Años aportaciones | Aportación Vilafranca | Otras aportaciones | Aportación total | | |
|------|---|--------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------------|------------|-------------------|
| 2255 | ABASTECIMIENTO DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD DE KWAKWIL EN PUERTO CABEZAS | Agua | 2010 | 32.625,00 | 13.000,00 | 45.625,00 | | |
| | | | 2011 | 0,00 | 16.500,00 | 16.500,00 | | |
| | | | 2012 | 71.373,00 | 13.127,41 | 84.500,41 | | |
| | | | 2013 | 0,00 | 7.593,04 | 7.593,04 | 154.218,45 | |
| 2773 | ABASTECIMIENTO DE AGUA SEGURA, SANEAMIENTO E HIGIENE EN LA COMUNIDAD DE WAWA BAR DE PUERTO CABEZAS-BILWI | Agua | 2015 | 25.000,00 | 4.000,00 | 29.000,00 | | |
| | | | 2016 | 25.000,00 | 15.974,16 | 40.974,16 | | |
| | | | 2017 | 25.000,00 | 11.754,55 | 36.754,55 | | |
| | | | 2018 | 25.000,00 | 8.793,00 | 33.793,00 | 140.521,71 | 294.740,16 |
| 2410 | FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE 75 MUJERES MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE HORTALIZAS EN SISKA, SAN PABLO Y SUMUBILA DE PUERTO CABEZAS | Género | 2011 | 0,00 | 17.823,85 | 17.823,85 | | |
| 2423 | ALBERGUE NW EN PUERTO CABEZAS-BILWI | Género | 2011 | 13.042,28 | 0,00 | 13.042,28 | | |
| | | Género | 2012 | 2.489,50 | 4.863,64 | 7.353,14 | 20.395,42 | |
| 2576 | TEJIENDO UN FUTURO SIN VIOLENCIA (ALBERGUE NW) | Género | 2013 | 10.515,92 | 5.853,82 | 16.369,74 | | |

| | | | | | | | | |
|---------|---|-----------------|------|------------|------------|------------|-----------|-------------------|
| 2698 | FORTALECIENDO LA EDU DE NIÑAS SUPERVIVIENTES DE VBG | Género | 2014 | 9.668,15 | 15.663,71 | 25.331,86 | | |
| 2866 | TU Y YO SEMBRANDO EL FUTURO DEL MAÑANA A NIÑAS SOBREVIVIENTES DE VBG | Género | 2015 | 13.325,73 | 0,00 | 13.325,73 | | |
| 2965 | PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE SUFREN VIOLENCIA DE GÉNERO | Género | 2016 | 10.414,18 | 0,00 | 10.414,18 | | |
| 3062 | PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE SUFREN VIOLENCIA EN CONTEXTOS INTERCULTURALES | Género | 2017 | 8.542,84 | 0,00 | 8.542,84 | | |
| 3117 | APOYO AL ALBERGUE DE VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DEL MOVIMIENTO DE MUJERES NIDIA WHITE: TEMAS DE SEGURIDAD, ALIMENTACIÓN I OCIO | Género | 2017 | 4.650,00 | 4.400,00 | 9.050,00 | | |
| | | Género | 2018 | 3.500,00 | 57.520,49 | 61.020,49 | 70.070,49 | 164.450,26 |
| Directo | LLENAMOS LAS MALETAS 2016 | Sensibilización | 2016 | 6.987,24 | | 6.987,24 | | |
| 3063 | LLENAMOS LAS MALETAS 2017 | Sensibilización | 2017 | 4.402,98 | 0,00 | 4.402,98 | | |
| 3204 | LLENAMOS LAS MALETAS 2018 | Sensibilización | 2018 | 3.239,81 | 0,00 | 3.239,81 | 14.630,03 | |
| | | | | 294.776,63 | 196.867,67 | 491.644,30 | | |

El siguiente gráfico resume el total de las aportaciones y sus fuentes:

Gráfico 1. Aportaciones a los proyectos del HC – Fondos complementarios



Valoración del Indicador I.1

| I.1. Grado de complementariedad de los proyectos apoyados, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Los proyectos cuentan con otras fuentes de financiamiento | 70% | 70% MEDIA |

I.2. Valoración del uso de normas e indicadores para la planificación de los proyectos, en cuanto a:

1. Los proyectos cuentan con un sistema M&E;
2. Los proyectos siguen la normativa vigente para su diseño, formulación y seguimiento; y
3. Los proyectos cuentan con indicadores de logro para medir los Objetivos y Resultados

Datos

Para medir el indicador I.2., el EE llevó a cabo una revisión documental de todos los proyectos evaluados, a nivel de los expedientes técnicos de los proyectos (formulaciones e informes finales).

Ef(G)2.1. ¿Han contado los proyectos con un sistema M&E?

El 100% de los proyectos seleccionados cuentan con un sistema de M&E para llevar a cabo el seguimiento técnico de las intervenciones.

Ef(G)2.2. ¿Han seguido los proyectos la normativa vigente para su diseño, formulación y seguimiento?

El 100% de los proyectos seleccionados han seguido la normativa vigente para su diseño, formulación y seguimiento.

Ef(G)2.3. ¿Se han formulado indicadores de logro para medir los proyectos?

El 100% de los proyectos seleccionados cuentan con indicadores de logro para medir los objetivos y los resultados.

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Valoración del uso de normas e indicadores para la planificación de los proyectos, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Los proyectos cuentan con un sistema M&E | 100% | 90% ALTA |
| 2. Los proyectos siguen la normativa vigente para su diseño, formulación y seguimiento; y | 100% | |
| 3. Los proyectos cuentan con indicadores de logro para medir los Objetivos y Resultados | 100% | |

I.3. Grado de flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes durante la fase de ejecución de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un motivo sobre cómo han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para introducir cambios durante su implementación; y
2. Dan al menos un motivo sobre cómo han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. durante su implementación

Datos

Para medir el indicador I.3., se recolectó información primaria a través de 19 personas de 5 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (9) y Vilafranca del Penedès (1), FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

Ef(G)3.1. ¿Han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para introducir cambios durante su implementación?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que los proyectos han contado con los mecanismos necesarios para introducir cambios durante su implementación.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que son flexibles con los cambios porque los proyectos diseñados en el papel pueden tener otras necesidades una vez se implementan.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès dice que ha habido dificultades con el proyecto de lengua pero se han ido introduciendo las mitigaciones necesarias. También se comenta que el proyecto de Wawa Bar es flexible para introducir cambios, y que MMNW ha introducido algunos cambios, como construir el muro para el albergue y el establecimiento de huertos urbanos para empoderar a las mujeres (aunque en el momento de la evaluación no se habían establecido).

WA indica que hay flexibilidad para introducir cambios, siempre que la ejecución lo requiera. Cuando ocurre, se reúnen para identificar la solución de los problemas planteados, posibles propuestas, etc.

MMNW comenta que se inició el proyecto para dar la funcionalidad del albergue. Al inicio se trabajó sobre los servicios para garantizar la funcionalidad del albergue. Luego, les pidieron que se focalizaran en la línea de atención y prevención. MMNW dialogó con el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y el FCCD para destacar la importancia de mantener el albergue activo. Con la visita del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès al albergue, pudieron ver el rol del albergue y el enfoque de recuperación de las niñas en el centro. Se introdujeron temas de trabajo con las familias, con los tutores, etc.

El FCCD Nicaragua indica que para el sector de agua y saneamiento, se han contado con los mecanismos para introducir cambios. En alguna fase se han conseguido más recursos de los previstos (por aportaciones de otros ayuntamientos socios del FCCD) y la contraparte ha reelaborado el presupuesto y se han firmado adendas complementarias. Por lo tanto, existía la flexibilidad conjunta para determinar la firma de nuevos acuerdos si era necesario. A nivel técnico, WA era la responsable de decidir sobre el terreno si había que hacer cambios o mejoras sobre la marcha en base a la realidad. Para el sector de género, se indica que MMNW sabe que hay unos márgenes que permiten cambios si hay una necesidad determinada. El modelo de HC no limita las posibilidades de hacer cambios y de plantearlos durante la ejecución de los proyectos, si se considera oportuno. A nivel de la Alcaldía, como en los otros componentes, ésta puede plantear cambios en el proceso de ejecución y proponer cambios abiertamente, consensuándose entre el FCCD y el municipio hermanado.

Ef(G)3.2. ¿Han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. durante su implementación?

El 80% de las personas entrevistadas señalan que los proyectos han contado con los mecanismos necesarios para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. durante su implementación.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que existen mecanismos de mitigación pero no fueron especificados. Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se indica que el intermediario en estos casos para proponer soluciones o mitigaciones es el FCCD Nicaragua.

WA remarca que no se cuentan con los mecanismos necesarios porque no tienen un plan de riesgo y mitigación, de manera que las respuestas o soluciones son *ad hoc*. Mientras, MMNW indica que tampoco cuentan con dicho plan y que el mecanismo principal ha sido el diálogo entre las partes interesadas.

El FCCD Nicaragua dice que para los tres componentes evaluados, la crisis sociopolítica iniciada en abril de 2018 en Nicaragua supuso un obstáculo importante para los proyectos y un paro parcial de algunos procesos por razones de seguridad. En el caso del sector de agua y saneamiento, esto sólo se menciona en el informe de la tercera fase como factor externo, pero no impidió alcanzar finalmente los resultados previstos. La Alcaldía vivió puntualmente episodios de acoso y el cierre de las instalaciones, pero siempre se mantuvo el contacto por vía telefónica con representantes políticos y técnicos durante los meses en que no se podía viajar ni hacer seguimiento de proyectos (por lo tanto, esta vía telefónica fue un mecanismo para garantizar que los recursos disponibles estaban bajo control).

Valoración del Indicador I.3

| I.3. Grado de flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes durante la fase de ejecución de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Dan al menos un motivo sobre cómo han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para introducir cambios durante su implementación; y | 100% | 95% ALTA |
| 2. Dan al menos un motivo sobre cómo han contado los proyectos con los mecanismos necesarios para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. durante su implementación | 80% | |

I.4. Grado de capacidad técnica de la Alcaldía, en cuanto a las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento;
2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los hermanamientos;
3. El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos; y
4. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia

Datos

Para medir el indicador I.4., se recolectó información primaria a través de 10 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (9) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)4.1. ¿Sabe si se han definido las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se han definido las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que se trabaja con la Dirección de Cooperación Externa que tiene contacto directo con el FCCD y, a veces, con el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès. Si es un tema técnico, se toma una decisión directa, mientras que si es un tema político, se hace con la dirección superior (alcalde, vicealcaldesa, gerente y secretario municipales). Cuando se abre una nueva solicitud, la trasladan a la dirección superior y se discute en el ámbito técnico y político, para luego presentarlo al FCCD.

El FCCD Nicaragua afirma que, formalmente, en cada legislatura se han definido los responsables políticos y técnicos encargados del seguimiento del hermanamiento. Durante el tiempo de Reynaldo Francis como alcalde, la vicealcaldesa asumía ese rol y estaba presente en la mayoría de las reuniones. A nivel técnico, el área de Cooperación Externa era el referente principal y también lo había sido anteriormente con diferentes personas a la cabeza: Charlotte Bush, Ivonne Waters, Dani Wilson y actualmente Liza Lindo. Por lo tanto, considera que sí ha existido una línea de responsabilidad entre el ámbito político y el técnico, aunque no siempre haya funcionado con bastante agilidad o eficacia.

Ef(G)4.2. ¿Sabe si se ha definido una estrategia de ejecución de los hermanamientos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que se ha definido una estrategia de ejecución de los hermanamientos.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que se ha identificado una estrategia según las necesidades desde la Alcaldía y que esto se traslada al Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès.

El FCCD Nicaragua señala no conocer una estrategia escrita y definida. Sólo ha habido una voluntad política manifiesta tanto por parte de YATAMA como del FSLN de mantener las relaciones de hermanamientos, y que fuera una línea prioritaria en el ámbito de la Cooperación Externa. Incluso, en diferentes ocasiones se ha hablado de la posibilidad de tener una estrategia conjunta entre todos los hermanamientos históricos, incluyendo Burlington (EE.UU.) y León (Nicaragua) pero nunca ha ido más allá de conversaciones y reuniones durante las visitas de seguimiento.

Ef(G)4.3. ¿El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que el equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos.

Desde la Alcaldía de Puerto Cabezas se indica que, a veces, en un mismo período se juntan varios proyectos y son 2 personas, lo que supone una importante carga de trabajo para dos personas.

El FCCD Nicaragua detalla que en los últimos 10 años siempre ha habido dos personas trabajando simultáneamente en el área de Cooperación Externa. Se considera que con esto debería ser suficiente para dinamizar y hacer seguimiento de los hermanamientos. Añade que ha faltado más definición de objetivos y resultados, pero el equipo humano ha existido siempre.


Ef(G)4.4. ¿El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia.

Desde la Alcaldía de Puerto Cabezas se afirma que el personal está bien formado y cuenta con las competencias necesarias. Aún así, el FCCD Nicaragua comenta que el personal (tres mujeres y un hombre en estos últimos diez años) ha cambiado demasiadas veces, ya sea por razones políticas/partidarias, o porque las personas responsables han encontrado mejores opciones laborales. Esto va en detrimento de la experiencia acumulada. No siempre se ha contratado en base a formación o conocimientos, pero hay que decir que todas las personas han puesto mucho de su parte para aprender y asumir su cargo con la mejor voluntad.

Valoración del Indicador I.4

| I.4. Grado de capacidad técnica de la Alcaldía, en cuanto a las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los proyectos; | 100% | 100% |
| 2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los proyectos; | 50% | |
| 3. El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos; y | 50% | |

| | | |
|---|------|---|
| 4. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia | 100% |  |
|---|------|---|

I.5. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes, en relación con:

- 1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias;**
- 2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros;**
- 3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y**
- 4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos**

Datos

Para medir el indicador I.5. se recolectó información primaria a través de 10 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (9) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)5.1. ¿El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias.

La Alcaldía de Puerto Cabezas indica que es el mismo equipo operativo de la Dirección de Cooperación Externa. Señalan que existen dificultades en los períodos de más trabajo, aunque no las especifican.

El FCCD Nicaragua explica que la relación entre la oficina del FCCD en Managua y el equipo administrativo de la Alcaldía es mínimo, ya que no se ha establecido un vínculo directo y se ha acordado que la relación sea a través del área de Cooperación Externa. Con el tema financiero, hay un área interna que revisa y hace las justificaciones si se trata de proyectos que pasan por la Alcaldía, y Cooperación Externa hace después el consolidado final para entregar. Por lo tanto, cuesta que se adapten al formato requerido por lo que las áreas internas de la Alcaldía (adquisiciones, contabilidad) tienen sus propios procedimientos internos. En todo caso, sí que el equipo administrativo como tal es suficiente, pero hay estos desajustes en la rendición de cuentas, que hay siempre revisar y a veces corregir.

Ef(G)5.2. ¿El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros.

La Alcaldía de Puerto Cabezas se reafirma con la declaración anterior: que es el mismo equipo operativo de la Dirección de Cooperación Externa. Señalan que existen dificultades en los períodos de más trabajo, aunque no las especifican.

Desde el FCCD Nicaragua se indica que por lo que han podido experimentar, hay carencias en cuanto a la formulación de los proyectos (que se adaptan a modelos básicos y no a los requeridos por la cooperación). Por lo tanto, también los informes no siempre recogen toda la información necesaria. Una vez más, parece que el equipo humano es suficiente pero requeriría mejor precisión en la elaboración de informes.

Ef(G)5.3. ¿El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia.

La Alcaldía de Puerto Cabezas expresan que es el mismo equipo operativo y está bien formado para llevar a cabo las tareas administrativas / financieras.

Desde el FCCD Nicaragua se indica que no lo pueden asegurar con exactitud porque no conocen los currículos del personal administrativo, pero en la práctica sí se observan carencias en la redacción, precisión y adaptación de los informes a los formatos requeridos. Aparentemente hay una formación genérica sobre procedimientos administrativos, pero que la cooperación requiere que sean adaptables a las necesidades de justificación que se piden por parte de los diferentes organismos (esto se ha evidenciado mucho en el caso de proyectos financiados por la UE).

Ef(G)5.4. ¿Sabe si se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos.

La Alcaldía de Puerto Cabezas comenta que a veces se han retrasado porque estaban haciendo 2 o 3 cosas a la vez, pero han sido retrasos poco significativos. A veces, falla internet, la luz y/o algo se arruinó y pasan 3 o 4 días sin luz y las dificultades externas les afectan para trabajar. Consideran que ahora están más equipados que antes.

Desde el FCCD Nicaragua se indica que, de manera general, se han entregado en los plazos previstos. Los retrasos habidos en algunos casos no han sido exagerados, y siempre que se ha insistido, se han obtenido con cierta agilidad.

Valoración del Indicador I.5

| I.5. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes, en relación con: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias; | 50% | 90% ALTA |
| 2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros siguiendo la normativa | 50% | |
| 3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y | 50% | |
| 4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos | 100% | |

I.6. Grado de capacidad técnica y volumen de personal técnico disponible, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento;
2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los hermanamientos;
3. El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos; y
4. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia

Datos

Para medir el indicador I.6. se recolectó información primaria a través de 2 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (1) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)6.1. ¿Sabe si se han definido las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se han definido las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès dice que hay pocas líneas de responsabilidad durante los procesos de decisión pero éstas están bien definidas.

El FCCD Nicaragua considera que está clara por parte del Ayuntamiento la toma de decisiones sobre el hermanamiento. En cuanto al FCCD, y por el hecho de ser un actor de enlace y apoyo, se centran sobre todo desde la oficina de Managua en la facilitación para que los dos municipios mantengan la relación viva y que los proyectos financiados se ejecuten de la mejor manera posible. Las decisiones las toman los actores principales (Ayuntamiento y Alcaldía) y la oficina de FCCD en Managua aplica y hace seguimiento de lo que se aprueba. En el organigrama anterior del FCCD hasta hace 2 años, el área de América Latina de Barcelona coordinaba directamente buena parte de la relación con Vilafranca del Penedès, y ahora se hace más directamente desde el FCCD en Managua, pero siempre bajo los mismos criterios.

Ef(G)6.2. ¿Sabe si se ha definido una estrategia de ejecución de los hermanamientos?

El 100% de las personas entrevistadas señalan se ha definido una estrategia de ejecución de los hermanamientos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès detalla que hubo una estrategia en sus inicios, pero se ha ido perdiendo. La Mesa del Hermanamiento ya no existe. Están intentando potenciar el hermanamiento con Sant Pere de Ribes para trabajar a tres bandas, pero no responde. Ha habido tensión entre concejales durante la legislatura anterior. Durante 2018 querían hacer un acto de denuncia y hacer un posicionamiento dentro del pleno, pero hubo una serie de tensiones entre las entidades de la Comisión de Solidaridad y Cooperación, y no llegaron a un consenso para que el documento prosperara. El Ayuntamiento nunca se manifestó en contra. Se crearon grupos de trabajo y las discusiones fueron difíciles por las diferentes maneras de entender el conflicto. Amics de Puerto tenía un posicionamiento, Entrepueblos otro, Amnistía no quería posicionarse y fue muy difícil de gestionar. Perdieron una oportunidad para la Comisión de Cooperación y para hablar de Nicaragua. No hubo ningún acuerdo para poder hacer un documento unitario como Comisión, y desde el Ayuntamiento no se hizo ningún documento para la situación que se dio.

El FCCD Nicaragua dice que en las reuniones políticas y técnicas de coordinación entre el Ayuntamiento y el FCCD se define la estrategia de trabajo anual (sectores y proyectos prioritarios, visitas institucionales, etc.).

Ef(G)6.3. ¿El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan que el equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que la actual técnica lleva tres servicios y dedica a la cooperación el 33,33% de su tiempo. No es suficiente de ninguna manera. Sus antecesores tenían mejores condiciones laborales, pero solo trabajaban en el sector de cooperación (100%). Esto ha afectado en el seguimiento de los proyectos y la calidad suficiente

de los proyectos así como la Comisión de Cooperación, cuidar más a las entidades, poder ser más transparente a partir de preparar más informes, etc. No tiene tiempo de explicar que se hace desde cooperación, y aunque cuenta con una persona que la ayuda desde un plan de empleo, considera que no es suficiente para cubrir todas las tareas.

El FCCD Nicaragua conoce que el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès cuenta con una responsable política y una técnica de cooperación, pero que tienen también otros ámbitos competenciales, y por tanto el tiempo dedicado es bastante limitado. También en el caso del FCCD, por tener que gestionar varios hermanamientos y relaciones de cooperación en varios países, no se puede profundizar en procesos de fortalecimiento del hermanamiento como sería deseable, pero se hace todo lo necesario dentro de estas limitaciones.

Ef(G)6.4. ¿El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los hermanamientos, ya sea por formación o experiencia.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se indica que cuando esta técnica empezó su trabajo, no se sentía con las competencias necesarias para llevarlo a cabo. Ella es experta en igualdad y género, y mediación familiar y comunitaria, y asumió cooperación para substituir a otra persona. Aunque el traspaso fue complejo y rápido, dice que el personal del FCCD y de la DIBA le han ayudado, así como su antecesor. Ahora se siente con las competencias necesarias pero teme que si llega alguien nuevo al sector, sin la formación y experiencia requerida, se repetirá su situación y ella tendrá que formarla. De hecho, la ayudante no tiene preparación en cooperación y tiene un plan de empleo sin posibilidades de renovación.

El FCCD Nicaragua considera que tanto en el caso del Ayuntamiento como del FCCD, todo el personal asignado cuenta con suficiente formación y experiencia demostrable vinculada al ámbito de la cooperación, y por tanto, también para gestionar el tema del hermanamiento.

Valoración del Indicador I.6

| I.6. Grado de capacidad técnica y volumen de personal técnico disponible, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los proyectos; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los proyectos; | 100% | |

| | | |
|---|------|--|
| 3. El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos; y | 50% | |
| 4. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia | 100% | |

I.7. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes, en relación con:

- 1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias;**
- 2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros;**
- 3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y**
- 4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos**

Datos

Para medir el indicador I.7., se recolectó información primaria a través de 2 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (1) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)7.1. ¿El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès considera que tiene apoyo administrativo con una técnica y la jefa administrativas, quienes la ayudan en temas de las subvenciones y administrativos. Considera que el equipo es suficiente.

El FCCD Nicaragua dice que el Ayuntamiento cuenta con el equipo suficiente para llevar a cabo estas tareas y apoyar a la técnica de cooperación. A nivel del FCCD, se cuenta con un equipo administrativo y contable en Barcelona, y con un técnico y una persona de apoyo contable y administrativo en Managua. Teniendo en cuenta el volumen de trabajo que generan los numerosos proyectos aprobados cada año, y las diferentes relaciones de cooperación entre municipios, la carga de trabajo es muy grande en relación con el equipo humano disponible. Esto ocasiona algunos retrasos en el cierre de proyectos y la rendición de cuentas. Las tareas administrativas a Managua están muy relacionadas con los contactos con Ministerios y organismos públicos, organismos de cooperación (UE, AECID, etc.) y soporte

contable externo (contable público autorizado que se contrata para consultoría), que ocupan un porcentaje importante del tiempo.

Ef(G)7.2. ¿El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès considera que es suficiente para hacer las tareas administrativas y de contacto con la interventora.

El FCCD Nicaragua opina que para el Ayuntamiento, el equipo es suficiente para llevar a cabo las tareas de reporte. En el caso de FCCD Managua, es esencial la persona de apoyo, que aparte de cuestiones administrativas relacionadas con la presencia legal del FCCD en Nicaragua, revisa informes financieros de las contrapartes y corrige los problemas que se detecten. La cantidad de rutas de seguimiento y proyectos visitados a lo largo del año también hace difícil a veces hacer informes técnicos específicos para cada proyecto, y se opta por priorizar aquellos ayuntamientos que requieren o solicitan más información.

Ef(G)7.3. ¿El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès dice que está bien formado y con las competencias para llevar a cabo sus tareas.

El FCCD Nicaragua considera que en el Ayuntamiento, todas las personas cuentan con las competencias y formación necesarias para llevar a cabo sus tareas. El caso del FCCD, todas las personas cuentan con la experiencia y formación suficientes en el ámbito de la cooperación. La persona de apoyo de FCCD Managua fue contratada por concurso de méritos y en base a formación y experiencia de trabajo.

Ef(G)7.4. ¿Sabe si se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès opina que no han tenido dificultades importantes y que, generalmente, los informes se han entregado a tiempo.

Para el FCCD Nicaragua, en el caso del hermanamiento, algunos informes se han entregado con cierto retraso por diferentes motivos, pero no han afectado a los resultados ni el mantenimiento de las subvenciones previstas.

Valoración del Indicador I.7

| I.7. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes, en relación con: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias; | 100% | 100% ALTA |
| 2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros siguiendo la normativa de los Fondos de Cooperación de Ses Illes; | 100% | |
| 3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y | 100% | |
| 4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos | 100% | |

I.8. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor ejecutor local (alcaldía o ONG ejecutora) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo, en cuanto a:

1. El actor ejecutor local cuenta con estructura de soporte de la gestión; y
2. El actor ejecutor local cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados

Datos

Para medir el indicador I.8. se recolectó información primaria a través de 10 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (9) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)8.1. ¿Se cuenta con estructura de soporte de la gestión? Especificar

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se cuenta con estructura de soporte de la gestión.

La Alcaldía de Puerto Cabezas manifiesta que este soporte lo da la Dirección de Cooperación Externa, integrada por la directora y una técnica.

Desde el FCCD Nicaragua se considera que, aunque la pregunta le corresponde responderla a la Alcaldía, y la estructura de apoyo existe, algunas veces se ha evidenciado que algunas áreas administrativas siguen procedimientos que cuesta adaptarse a los requerimientos y ritmos de algunos proyectos, como ha sido el caso de Tawan Klin (UE). Esto no ha afectado tanto el hermanamiento, ya que los requerimientos son más laxos, pero se indica que se asumen los procedimientos de la administración nicaragüense.

Ef(G)8.2. ¿Se cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados? Especificar

El 50% de las personas entrevistadas señalan que se cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados.

La Alcaldía de Puerto Cabezas opina que se cuenta con los instrumentos facilitados por los donantes, a partir de sus formularios, directrices, etc.

Desde el FCCD Nicaragua se declara que no cuenta con detalles suficientes para responder a esta pregunta y que le corresponde a la Alcaldía dar esta información.

Valoración del Indicador I.8

| I.8. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor ejecutor local (alcaldía o ONG ejecutora) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. El actor ejecutor local cuenta con estructura de soporte de la gestión; y | 100% | 90% ALTA |
| 2. El actor ejecutor local cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados | 50% | |

I.9. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor internacional (FCCD) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo, en cuanto a:

1. El actor internacional cuenta con estructura de soporte de la gestión; y
2. El actor internacional cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados

Datos

Para medir el indicador I.9., se recolectó información primaria a través de 2 personas de 2 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (1) y FCCD en Nicaragua (1).

Ef(G)9.1. ¿Se cuenta con estructura de soporte de la gestión? Especificar

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se cuenta con estructura de soporte de la gestión.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se considera que el FCCD da este soporte y que se adapta con una respuesta muy rápida al que el Ayuntamiento solicita, tanto desde Managua como desde Barcelona.

El FCCD Nicaragua indica que en el caso de la oficina de Managua, se cuenta con una persona de apoyo administrativo y de gestión que facilita la tarea técnica de seguimiento de los proyectos. En el caso de Barcelona, hay toda el área administrativa destinada a una función similar. Desde la oficina de Managua se realizan al menos 3 visitas anuales a Puerto Cabezas. En todas estas visitas se hace siempre una reunión conjunta con la alcaldía (políticos y técnicos) para hacer el seguimiento general de los proyectos activos, antes de hacer visitas a terreno de cada proyecto. También se aprovecha para dar a conocer las prioridades del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, o aquellos temas que el Ayuntamiento haya pedido de tratar a través del FCCD, y se recogen las demandas de la Alcaldía. Se aprovecha estos espacios de diálogo para ayudar a enfocar desde el FCCD la posible continuidad de la cooperación recogiendo las voluntades de las dos partes del Norte y del Sur. Por tanto, el FCCD actúa como un facilitador para cuadrar en la medida de lo posible los criterios del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y de la Alcaldía de Bilwi. Este es el mecanismo de planificación habitual, que no se concreta en un solo documento, sino que es una práctica estable que luego se recoge por escrito en los informes de ruta anuales dirigidos al Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès.

Ef(G)9.2. ¿Se cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados? Especificar

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès opina que se cuentan a partir de los formularios y el reglamento facilitado por el FCCD y la DIBA.

Desde el FCCD Nicaragua se detalla que el Plan Estratégico 2017-2020 es la herramienta que marca objetivos y líneas de trabajo, pero que no cuenta con indicadores específicos de desempeño de resultados. En todo caso, desde la oficina de Managua esto se concreta en la elaboración de un calendario anual de visitas y rutas de seguimiento y un presupuesto específico que se va revisando y actualizando mes a mes.

Valoración del Indicador I.9

| I.9. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor internacional (FCCD) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. El actor internacional cuenta con estructura de soporte de la gestión; y | 100% | 100% |
| 2. El actor internacional cuenta con instrumentos de planificación de objetivos y resultados | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE EFICIENCIA DE LA GESTIÓN

La eficiencia de la gestión del proceso de hermanamiento evaluado es ALTA. 8 de los 9 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO EFICIENCIA DE LA GESTIÓN | Valor | |
|--|-------------|---|
| I.1 Grado de complementariedad de los proyectos apoyados | 70% | M |
| I.2. Valoración del uso de normas e indicadores para la planificación de los proyectos | 90% | A |
| I.3. Grado de flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes durante la fase de ejecución de los proyectos, | 95% | A |
| I.4. Grado de capacidad técnica de la Alcaldía | 100% | A |
| I.5 Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes | 90% | A |
| I.6. Grado de capacidad técnica y volumen de personal técnico disponible | 100% | A |
| I.7. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes | 100% | A |
| I.8. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor ejecutor local (alcaldía o ONG ejecutora) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo | 90% | A |
| I.9. Grado de adecuación de las estrategias de intervención del actor internacional (Fons Català) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo | 100% | A |
| | ALTA | |

4.4. Apropiación

El criterio de apropiación valora hasta qué punto las instituciones de los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones de los donantes.

I.1. Grado de participación, suficiente y adecuada, de la alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el proceso de gestión del HC, en cuanto a:

1. Existe un referente político y un referente técnico del HC;
2. Existe una comunicación / coordinación regular establecida entre las dos instituciones; y
3. La alcaldía conoce todos los proyectos que se ejecutan en el marco del HC

Datos

Para medir el indicador I.1. se recolectó información primaria a través de 40 personas de 15 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y Vilafranca del Penedès (4), FCCD en Nicaragua (1), Grup Amics de Puerto (1), WA (1) y MMNW (7).

A1.1. ¿Sabe si existe un referente político y un referente técnico del HC?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que existe un referente político y un referente técnico del HC.

Por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas, el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y desde els Amics de Puerto se informa que el referente político ha sido el equipo de gobierno de la Alcaldía mientras que el referente técnico ha sido la Dirección de Cooperación Externa, a partir de la que se creó un espacio de coordinación con Medio Ambiente, Desastres Nacionales, Cooperación Externa, Vicealcaldía y los acompañantes cooperantes.

También desde WA y MMNW se informa que el referente a nivel político ha sido la Alcaldía, la cual ha ido cambiando de partido político, y a nivel técnico la Dirección de Cooperación Externa.

El FCCD Nicaragua dice que el actual alcalde asumió la representación política del HC, pero en la práctica no ha sido una decisión ágil, porque su dedicación no ha sido suficientemente centrada en el hermanamiento. No ha querido delegar este tema en ninguna otra persona. En la legislatura anterior, la vicealcaldesa fue la persona que más directamente estaba involucrada en los proyectos vinculados al HC. Los referentes técnicos siempre han estado en primera instancia las técnicas responsables del área de Cooperación Externa.

A1.2. ¿Sabe si existe una comunicación / coordinación regular establecida entre las dos instituciones? Especifique

El 87% de las personas entrevistadas señalan que existe una comunicación / coordinación regular establecida entre las dos instituciones.

La Alcaldía de Puerto Cabezas opina que la comunicación y coordinación fue fluida, con viajes de seguimiento e institucionales entre ciudades socias (Bilwi y Vilafranca del Penedès). Los electos y técnicos actuales señalan que gran parte de la comunicación y coordinación se ha llevado a cabo a través del FCCD Nicaragua, mientras que indican que la comunicación entre ayuntamientos ha sido menor, especialmente los últimos años.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès también se informa que la comunicación y coordinación es fluida, que se han llevado a cabo viajes de seguimiento e institucionales, y que se recibe información regularmente sobre el HC tanto desde Nicaragua como desde el FCCD Nicaragua y Amics de Puerto. Esta organización dice que algunos de sus miembros también viajan al país para llevar a cabo el seguimiento y que los Brigadistas se coordinan con la Alcaldía.

WA opina que la comunicació y coordinació es fluida con los alcaldes y que el HC es con la institució a nivel global, no entre personas.

El MMNW opina que en años anteriores la Direcció de Género se involucró más. Con Guillermo Espinoza se firmó un convenio entre MMNW y la Alcaldía, el cual se mantuvo con Reynaldo. Así mismo, con Henry Herman el acuerdo se mantiene pero la relación está delegada a la directora de Cooperación Externa, de manera que la Direcció de Género no está implicada como antes.

El FCCD Nicaragua considera que no hay una comunicació regulada específicamente. En buena medida, desde el Ayuntamiento de Vilafranca de Penedès se delega en la oficina del FCCD en Managua la interlocució técnica con la Alcaldía, y el FCCD devuelve la información de las visitas realizadas a Bilwi. Cuando lo ven necesario, piden que el Ayuntamiento escriba al alcalde de Bilwi por un tema concreto que haya de resolver el Ayuntamiento de manera directa.

A.1.3. ¿Sabe si la alcaldía conoce todos los proyectos que se ejecutan en el marco del HC?

El 87% de las personas entrevistadas señalan que la Alcaldía conoce todos los proyectos que se ejecutan en el marco del HC.

Desde la Alcaldía de Puerto Cabezas se informa que se conocían y conocen todos los proyectos ejecutados. Evidentemente, los exelectos y técnicos tienen actualmente menos o nula información de las acciones, ya que no trabajan en el gobierno local.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès dice conocer todos los proyectos que se implementan a partir de la Comissió de Cooperació – aunque quienes no participan en la Comissió puede que no sean informados de lo qué, ~~actualmente todos los partidos tienen todos los detalles necesarios al respecto.~~ Amics de Puerto también afirman que se conocen todos los proyectos implementados.

WA dice que la Alcaldía conoce todos los proyectos de su sector que se ejecutan en el marco del HC. Y MMNW añade que durante el proceso de acompañamiento, la Alcaldía conoce los proyectos anuales pero de manera superficial, porqué quien cuenta con información más profunda y a detalle es la Direcció de Cooperación Externa.

El FCCD Nicaragua indica que desde el área de cooperación externa hay una información completa de los proyectos en general. La técnica los acompaña a veces a ver proyectos que no ejecuta la Alcaldía directamente (por ejemplo, WA o MMNW). En cambio, la información no fluye siempre tan bien entre el cuerpo técnico y los responsables políticos, ya sea por problemas de coordinació, interlocució o simple desinterés desde la parte política. Considera que en cada legislatura esto ha tenido sus altibajos, ya que dependía mucho de las personas a cargo y los perfiles de los dirigentes políticos.

Valoración del Indicador I.1

| I.1. Grado de participación, suficiente y adecuada, de la alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el proceso de gestión del HC, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Existe un referente político y un referente técnico del HC; | 100% | 80% ALTA |
| 2. Existe una comunicación / coordinación regular establecida entre las dos instituciones; y | 87% | |
| 3. La alcaldía conoce todos los proyectos que se ejecutan en el marco del HC | 87% | |

I.2. Grado de participación de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el ciclo de gestión del proyecto, en cuanto a:

1. Se participa en la fase de identificación de los proyectos;
2. Se participa en la fase de diseño y formulación de los proyectos;
3. Se participa en la fase de ejecución de los proyectos; y
4. Se participa en la fase de seguimiento y evaluación de los proyecto

Datos

Para medir el indicador I.2. se recolectó información primaria a través de 25 personas de 6 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (10), FCCD en Nicaragua (1), Grup Amics de Puerto (6), WA (1) y MMNW (7).

A2.1. ¿Sabe si se participa en la fase de identificación de los proyectos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan haber participado en la fase de identificación de los proyectos.

La extécnica para la Dirección Municipal de Género de la Alcaldía de Puerto Cabezas señala haber participado en la identificación de algún proyecto, tal como el de las “hortalizas y microcréditos de Pana Pana”. Los técnicos actuales indican que los proyectos fueron identificados por la Alcaldía, firmando convenios de colaboración con WA, con excepción del proyecto de MMNW el cual fue identificado por els Amics de Puerto.

Sin embargo, desde WA y MMNW se indica que no saben si la Alcaldía ha participado en la fase de identificación de los proyectos.

Amics de Puerto dice que la Alcaldía no participa en los proyectos que identifica y/o propone la organización.

El FCCD Nicaragua informa que de los proyectos que ejecuta directamente, sí que ha sido totalmente implicada en la formulación (P.2157, P.2410, P.2562, etc.), y saben que los técnicos de las áreas correspondientes hicieron diagnósticos previos y/o definieron las necesidades. De los proyectos de otras contrapartes no ha participado en esta fase, más que en alguna consulta puntual que se haya podido hacer para obtener datos sobre agua y saneamiento.

A2.2. ¿Sabe si se participa en la fase de diseño-formulación de los proyectos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan haber participado en la fase de identificación de los proyectos.

La extécnica para la Dirección Municipal de Género de la Alcaldía de Puerto Cabezas afirma haber participado en la formulación-diseño de algún proyecto, pero no se han aportado ejemplos al respecto. Los técnicos actuales indican que han participado en el caso de WA, a partir del convenio de colaboración pero no con MMNW, ya que el proceso ha sido más directo con Amics de Puerto.

Sin embargo, desde WA y MMNW se indica que no saben si la Alcaldía ha participado en la fase de diseño-formulación de los proyectos.

Amics de Puerto dice que la Alcaldía no participa en el diseño-formulación de los proyectos que propone.

Desde el FCCD Nicaragua se indica que es la misma situación que en la pregunta anterior, de manera que se ha participado para aquellos proyectos que ejecuta directamente pero no en aquellos de las contrapartes.

A2.3. ¿Sabe si se participa en la fase de ejecución de los proyectos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan haber participado en la fase de ejecución de los proyectos.

La extécnica para la Dirección Municipal de Género de la Alcaldía de Puerto Cabezas afirma haber participado en la ejecución de algún proyecto junto la Dirección de Recursos Naturales, pero no se han aportado ejemplos al respecto. Los técnicos actuales indican que han participado en el caso de WA, a partir del convenio de colaboración, acompañando constantemente la organización, implicándose en el programa lúdico con teatro enfocado a agua y saneamiento. También señalan que la Dirección de Género se encarga de coordinarse con MMNW durante la ejecución de sus acciones, por ejemplo, ante la derivación de casos.

Sin embargo, WA y MMNW dicen no saber si la Alcaldía ha participado en la fase de identificación de los proyectos. Amics de Puerto expresa de nuevo que la Alcaldía no participa en la ejecución de los proyectos que propone la organización.

Desde el FCCD Nicaragua manifiesta otra vez que es como en las preguntas anteriores: sí en cuanto a los proyectos propios, y no en cuanto a proyectos ejecutados por otras contrapartes,

excepto cuando ha habido alguna contrapartida, como ha sido en el caso de MMNW con aportaciones puntuales para el albergue, o con apoyo al traslado fluvial a Wawa Bar.

A2.4. ¿Sabe si se participa en la fase de seguimiento y evaluación de los proyectos?

El 50% de las personas entrevistadas señalan haber participado en la fase de ejecución de los proyectos.

La extécnica para la Dirección Municipal de Género de la Alcaldía de Puerto Cabezas afirma haber participado en la ejecución de algún proyecto junto la Dirección de Recursos Naturales, pero no se han aportado ejemplos al respecto. Los técnicos actuales indican que han participado en el caso de WA, a partir del convenio de colaboración.

Desde MMNW se indica que la Alcaldía participa en el seguimiento de sus proyectos, mientras que WA detalla que se coordinan a nivel de la UMASH para hacer monitoreo. La UMASH es la responsable de la creación de los CAPS, aunque en Wawa Bar el CAPS no está todavía legalizado. La UMASH llega a la comunidad y lleva el acta de conformación a la Alcaldía, para posteriormente remitirla a la INAA. La INAA legaliza y lo pone en la gaceta y les dan un RUC, aunque dicen que todavía no lo han recibido. Señalan que falta la capacitación en administración de sistemas de agua porque esta capacitación va a sistemas por cobro y estos so sistemas familiares sin sistema de cobro de agua.

Como en todos los casos anteriores, Amics de Puerto indica que la Alcaldía no participa en la evaluación de los proyectos que propone la organización. El FCCD Nicaragua informa que ha sido así para los proyectos propios, y muy indirectamente en cuanto a proyectos ejecutados por otras contrapartes. El seguimiento directo ha sido a cargo de diferentes áreas en función de la responsabilidad sectorial (unidad de género, COMUPRED, UMASH, etc.) y siempre con un seguimiento general desde el área de Cooperación Externa. Para los proyectos de WA, el responsable de la UMASH ha estado presente en muchas ocasiones a la comunidad meta. La responsable de Cooperación Externa también ha visitado MMNW puntualmente o cuando había visita desde el FCCD, supervisando también el avance de cada proyecto.

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Grado de participación de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el ciclo de gestión del proyecto, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Se participa en la fase de identificación de los proyectos; | 50% | 44% BAJA |
| 2. Se participa en la fase de diseño y formulación de los proyectos; | 50% | |
| 3. Se participa en la fase de ejecución de los proyectos; y | 50% | |
| 4. Se participa en la fase de seguimiento y evaluación de los proyectos | 50% | |

I.3. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto a:

- 1. Los actores de Bilwi entrevistados no relacionan el HC con el partido político que gobierna;**
- 2. Existe un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal;**
- 3. No hay cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes; y**
- 4. Se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto**

Datos

Para medir el indicador I.3., se recolectó información primaria a través de 29 personas de 10 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y Vilafranca del Penedès (4), FCCD en Nicaragua (1) y Grup Amics de Puerto (6).

A3.1. ¿Qué opinión tiene sobre el HC? ¿El hermanamiento es un tema que tiene que ver con el partido político que gobierna?

El 80% de las personas entrevistadas tienen una opinión positiva sobre el HC y opinan que el hermanamiento no tiene que ver con el partido político que gobierna.

La mayoría de participantes de la Alcaldía de Puerto Cabezas opinan que es un hermanamiento entre pueblos, entre ciudades, no a nivel personal, sin importar el partido político, sin que haya espacio para la politización. Se considera que aunque los cargos y partidos son transitorios, el hermanamiento se ha mantenido todos estos años, gracias al apoyo de la sociedad civil, independientemente del partido que ha gobernado. Se añade que se tiene que seguir reforzándose. Aún así, algún exelecto considera que el partido político da apoyo e impulsa el HC.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y desde Amics de Puerto también se opina que el HC no tiene nada que ver con el partido político de la Alcaldía, aunque algunos extécnicos de Vilafranca del Penedès consideran que el partido político de ambos gobiernos tiene influencia en el HC.

El FCCD Nicaragua indica que su continuidad no depende del partido político, porque ha habido gobiernos municipales alternos en los últimos años entre YATAMA y FSLN, y nunca se ha puesto en duda el HC. Pero sí ha habido alcaldes con más o menos interés, y en los últimos dos años, más interferencias del partido gobernante en la política municipal, y por tanto menos autonomía de la Alcaldía para tomar decisiones.

A3.2. ¿Sabe si hay un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal? Especifique

El 60% de las personas entrevistadas señala que hay un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal.

Según la Alcaldía de Puerto Cabezas hubo un traspaso entre los electos entrantes y salientes del FSLN a Yatama, entregándose las carteras, incluyendo todo aquello relacionado con el hermanamiento. Aún así, algunos exelectos y electos actuales señalan que no se ha producido un traspaso formal entre partidos y tampoco hubo un cambio de responsable técnico, aunque se mantiene a la Directora de Cooperación Externa.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto consideran que no ha habido traspaso entre alcaldes, aunque el Consell de Cooperació discrepa y cree que sí que se ha producido.

El FCCD Nicaragua manifiesta que el traspaso es muy pobre o casi nulo. El actual alcalde se queja de que no recibió un traspaso formal del anterior gobierno de YATAMA, y cuando hay cambio de partido suele ser así en todas las alcaldías del país. Por lo tanto, esto también sucede con los temas del HC, sobre todo a nivel político. Cuando ha habido cambios técnicos en Cooperación Externa ha habido un mejor traspaso, pero más por buena voluntad que por una orden específica de llevarlo a cabo.

A3.3. ¿Conoce si hay cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes?

El 20% de las personas entrevistadas indica que no ha habido cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes, mientras que el 80% restante indica lo contrario.

La Alcaldía de Puerto Cabezas dice que hubo cambios entre las diferentes administraciones aunque, como se ha indicado anteriormente, se ha mantenido la misma Directora de Cooperación Externa para esta última legislatura.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto informan que se producen cambios de personal técnico cuando hay cambios en la Alcaldía, ya que estas posiciones dependen de los partidos políticos.

El FCCD Nicaragua indica que este no es un hecho inmediato en muchos casos, pero al cabo de los meses suele haberlo cambios en un porcentaje alto de técnicos. Aparte de los pocos cargos de confianza, los técnicos tienen alta rotación. En el área de Cooperación Externa, que lleva el seguimiento del HC, ha habido al menos tres técnicas y un técnico responsables en una década y otras tres técnicas de apoyo diferentes. Buena parte de estos cambios tienen motivaciones políticas, aunque se vistan de otro modo.

A3.4. ¿Sabe si se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto?

El 100% de las personas entrevistadas sabe si se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto.

La Alcaldía de Puerto Cabezas, el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto dicen que se han mantenido y finalizado los proyectos tal y como estaba previsto. Aún así, desde el Ayuntamiento se comenta que no se ha mantenido el compromiso del alcalde actual para la manutención de las niñas del albergue de MMNW, afectando negativamente el proyecto. Aunque Amics de Puerto indican que se ha respetado el HC y las propuestas para ejecutar.

El FCCD Nicaragua informa que nunca se ha detenido un proyecto a media ejecución. En todo caso, cuando termina un proyecto puede que se revise ese componente y cambien después las prioridades sectoriales o territoriales, pero nunca se ha interrumpido un proyecto que ya estuviera aprobado y en curso.

Valoración del Indicador I.3

| I.3. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. Los actores de Bilwi entrevistados no relacionan el HC con el partido político que gobierna; | 80% | 59% MEDIA |
| 2. Existe un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal; | 60% | |
| 3. Manifiestan que se mantienen los responsables técnicos del HC del gobierno anterior | 20% | |
| 4. Manifiestan que se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto | 100% | |

I.4. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Vilafranca del Penedès, en cuanto a:

- 1. Actores de Vilafranca entrevistados no relacionan el HC con el Partido Político que gobierna;**
- 2. Existe un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal;**
- 3. No hay cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes; y**
- 4. Se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto**

Datos

Para medir el indicador I.4., se recolectó información primaria a través de 13 personas de 6 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (7) y Grup Amics de Puerto (6).

A4.1. ¿Qué opinión tiene sobre el HC? ¿Es un tema que tiene que ver con el partido político que gobierna?

El 67% de las personas entrevistadas tienen una opinión positiva sobre el HC y opinan que el hermanamiento no tiene que ver con el partido político que gobierna.

Según el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, el HC no está relacionado con el partido político – porque se ha hecho entre pueblos, yendo más allá de quienes gobernaban -, pero sí que creen que marca el grado de implicación del Ayuntamiento en la cooperación internacional y creen que en Puerto Cabezas el HC está influenciado por el partido político. A nivel catalán, existen ciertas resistencias por parte de algunos partidos al tema del 0,7%, la cooperación y la solidaridad, derivando que en Vilafranca del Penedès se crean poco el HC, desmotivando a las entidades locales. Aún así, se ha conseguido mantener durante 30 años, lo que demuestra que nadie ha querido romperlo y que se ha ido adaptando con el tiempo y el contexto.

Desde Amics de Puerto se informa que el cambio en los últimos años del HC, es resultado de la falta de implicación de las partes interesadas, así como por el desinterés hacia la cooperación a causa del contexto actual. Aún así, consideran que no es un hermanamiento partidista.

A4.2. ¿Sabe si hay un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal? Especifique

El 83% de las personas entrevistadas señala que hay un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto se manifiesta que se lleva a cabo un traspaso con total transparencia, con la excepción del alcalde actual quien indica que a causa de las dificultades en el proceso durante su toma de posesión del cargo, no hubo ningún tipo de traspaso, incluyendo el hermanamiento.

A4.3. ¿Conoce si hay cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes?

El 100% de las personas entrevistadas conoce si hay cambios de responsables técnicos del HC cuando cambian los alcaldes.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto se informa que los cambios no vienen dados por parte de los partidos políticos sino que son personas técnicas / funcionarias que son adjudicadas por la Administración, y no por un cambio político o de alcaldía.

A4.4. ¿Sabe si se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior de Vilafranca hasta que finalizan como estaba previsto?

El 100% de las personas entrevistadas sabe si se mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto se informa que normalmente se mantienen y se finalizan todos los proyectos de cooperación, tal y como estaban previstos.

Valoración del Indicador I.4

| I.4. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Vilafranca del Penedès, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Actores de Vilafranca entrevistados no relacionan el HC con el Partido Político que gobierna; | 67% | 100% ALTA |
| 2. Manifiestan que existe un traspaso de los temas del HC entre los alcaldes que salen y entran del gobierno municipal; | 83% | |
| 3. Manifiestan que se mantienen los responsables técnicos del HC del gobierno anterior | 100% | |
| 4. Manifiestan que mantienen los proyectos ya aprobados por el equipo de gobierno anterior hasta que finalizan como estaba previsto | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE APROPIACIÓN

La apropiación del proceso de hermanamiento evaluado es MEDIA. 2 de los 4 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO APROPIACIÓN | Valor | |
|--|--------------|---|
| I.1. Grado de participación, suficiente y adecuada, de la alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el proceso de gestión del HC | 80% | A |
| I.2. Grado de participación de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el ciclo de gestión del proyecto | 44% | B |
| I.3. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi | 59% | M |
| I.4. Grado de estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Vilafranca del Penedès | 100% | A |
| | MEDIA | |

4.5. Partenariado

El criterio de partenariado analiza el grado en qué los componentes evaluados se han llevado a cabo en partenariado o en una relación horizontal con los diferentes actores implicados tanto en Nicaragua como en Cataluña¹⁵.

Indicador de evaluación I.1

I. I.1. Grado de conocimiento del proceso de hermanamiento entre municipios, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Conocen la existencia del hermanamiento (HC) entre Puerto Cabezas-Bilwi y Vilafranca del Penedès;
2. Conocen la existencia de la ONG los Amigos del Penedès;
3. Conocen el rol de la técnica de cooperación de la alcaldía de Bilwi;
4. Dan como mínimo un ejemplo de información recibida sobre el HC;
5. Especifican al menos un proyecto relacionado con el HC; y
6. Se valora positivamente (alto) el HC

Datos

Si partimos de la base que un hermanamiento Norte-Sur es un vínculo bilateral entre un municipio o entidad local del Norte y un municipio o entidad local del Sur, con el objetivo de trabajar en tareas de cooperación al desarrollo y solidaridad entre los pueblos, analizar el vínculo de partenariado establecido es importante. Los vínculos del hermanamiento son un sistema de relaciones sociales en el marco de las cuales circulan bienes y/o servicios, tangibles e intangibles, entre las partes directamente implicadas en este tipo de vínculos. Las relaciones de hermanamiento activas comportan el establecimiento de vínculos entre los dos colectivos hermanados y una determinada forma, institucionalizada o informal, de funcionamiento¹⁶.

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria a través de 174 personas de 39 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, Stakeholders gubernamentales, Comités de Hermanamiento en Nicaragua y Cataluña, brigadistas catalanes, entidades ejecutoras locales WA y MMNW, y población meta en los sectores de agua, género y sensibilización.

¹⁵ Fuente: ACCD (2010) Directriu d'avaluació de la Cooperació al Desenvolupament de la Generalitat de Catalunya.

¹⁶ Fuente: FCCD (2005) Estudio 20 años de Hermanamientos- Cooperación entre Cataluña y Nicaragua.

Pa1.1. ¿Sabe con qué ciudad o ciudades está hermanada Puerto Cabezas?

En Puerto Cabezas, el 48% de la población entrevistada manifestó conocer el hermanamiento entre Puerto Cabezas- Bilwi y Vilafranca del Penedès. El 52% restante manifestó desconocer el hermanamiento.

Los actores nicas que respondieron afirmativamente esta pregunta son aquellos vinculados a los gobiernos locales, de Puerto Cabezas y Vilafranca y las entidades que fungen como Comités de Hermanamiento de ambos municipios. De los 4 stakeholders gubernamentales entrevistados, solamente ENACAL, la autoridad del Agua, manifestó que desconocía todo lo relacionado con hermanamientos con Puerto Cabezas. En este sentido, estos actores, identificaron no solo la ciudad de Vilafranca del Penedès, sino las otras ciudades hermanadas con Puerto Cabezas y el estado actual de estos procesos de hermanamiento:

- León, Nicaragua: inactivo;
- Vilafranca del Penedès, Cataluña: activo;
- Sant Pere de Ribes, Cataluña: activo;
- Burlington, EUA: inactivo;
- Vermont, EUA: inactivo;
- Esmeraldas, Ecuador: inactivo; y
- Lulea, Suecia: inactivo.

También identificaron La Fatarella, Cataluña y Palafolls, Cataluña en el proyecto Salud Mental, aunque no son hermanamientos formalizados.

El 52% restante, corresponde a la población meta de los proyectos de Agua, en las comunidades de Wawa Bar y Kwakuil así como 3 de las 4 escuelas participantes en el hermanamiento, y ENACAL, quienes manifestaron desconocer las ciudades hermanadas con Puerto Cabezas, y cualquier otro tema relacionado con los hermanamientos.

En Vilafranca del Penedès el 100% de la población entrevistada, manifestaron conocer el hermanamiento con Puerto Cabezas.

Pa1.2. ¿Sabe si existe un comité local de hermanamiento o una organización de soporte relacionada con el hermanamiento?

En Puerto Cabezas, la organización “Amigos del Penedés” es una entidad mixta de la sociedad civil organizada, integrada por miembros de la comunidad y también cuenta con la participación de excargos electos y técnicos municipales. Esta entidad es una estructura creada específicamente para dar apoyo al proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès, y Sant Pere de Ribes, en menor implicación. La peculiaridad de esta entidad es que mantiene el vínculo con el territorio a través de diferentes tipos de acciones, que acostumbran a tener continuidad en el tiempo.

En Nicaragua el 39% de las personas entrevistadas manifestaron conocer la entidad Amigos del Penedès. El 61% restante desconocen a la entidad Amigos de Puerto, o, como en el caso de las Escuelas hermanadas, a excepción de la Escuela Morava Renacimiento, no la identifican con el proceso de hermanamiento.

En Vilafranca existe la organización Amics de Puerto, con las mismas funciones como Comité de Hermanamiento. En el inicio del hermanamiento se creó el Comitè de Solidaritat Nicaragua Penedès-Garraf, más tarde se convirtió en Noves Iniciatives de Cooperació amb Centreamèrica (NICCA) hasta 2001 que se crea l'Associació d'Amics de Puerto.

En el caso de Vilafranca del Penedès el 100% de las personas entrevistadas manifestaron conocer l'Associació d'Amics de Puerto y su rol como Comité de Hermanamiento.

Pa1.3. ¿Sabe si en la Alcaldía hay alguna persona u oficina relacionada con el hermanamiento entre Bilwi y Vilafranca?

En Nicaragua, la alcaldía de Puerto Cabezas creó una dirección de Cooperación Externa dentro de la estructura municipal, con la función de identificación, gestión y seguimiento de proyectos enmarcados en el proceso de hermanamiento.

En la misma tendencia anterior, el 39% de las personas entrevistadas identifican la Dirección Municipal de Cooperación y su directora actual Liza Lindo, como responsables de los proyectos y acciones relacionadas con el hermanamiento entre Bilwi y Vilafranca. Estas personas corresponden al ámbito del gobierno local y de sociedad civil organizada. El 61% restante manifestaron desconocer esta estructura municipal.

En Vilafranca del Penedès el 100% de la población entrevistada identifica el Servicio de Cooperación y la concejal de Cooperación como referentes institucionales en el tema del hermanamiento con Puerto Cabezas y los proyectos de cooperación en general.

Pa1.4. ¿Qué tipo de información recibe sobre el hermanamiento entre Puerto Cabezas-Bilwi y Vilafranca del Penedès?

En Puerto Cabezas, el 39% de las personas entrevistadas manifiesta estar informada sobre el proceso de hermanamiento. El tipo de comunicaciones recibidas se concreta en información de los proyectos activos, intercambios de becas para estudiantes, temas institucionales como visitas, contacto con la concejal y el ámbito técnico de Vilafranca para información mutua. Por parte de los electos se especificó que la comunicación con Amigos del Penedès está desactivada desde el año 2018. La comunicación a nivel de la Sociedad civil se mantiene entre las entidades Amics de Puerto y Amigos del Penedès. El 61% restante, corresponde prácticamente a la población meta de los proyectos, quienes manifiestan no haber recibido ninguna comunicación relacionada con el hermanamiento.

En Vilafranca del Penedès, el 100% de la población entrevistada, manifiesta recibir algún tipo de información relacionada con el hermanamiento. Reciben información a través de els Amics de Puerto (boletín), del Servicio de Cooperación y de la concejal del ayuntamiento de

Vilafranca. Los exelectos i tècnics municipals expliquen que durant el seu període se publicava un boletí municipal i se divulgava el hermanament a través de Radio Vilafranca. El Consejo de Cooperación manifiesta que se informa a través de la web municipal, pero que no le llega la información a nivel de entidades, sino a la ciudadanía en general. Cada año el Servicio de Cooperación organiza un Acto público con el representante del FCCD en Nicaragua para informar a la ciudadanía sobre los Proyectos que se están desarrollando en el marco del hermanamiento y el contexto de intervención.

Pa1.5. ¿Conoce algún proyecto relacionado con el hermanamiento? Especifique

En Nicaragua, en la misma tendencia anterior, el 39% de las personas entrevistadas manifiestan conocer al menos un proyecto relacionado con el hermanamiento. Entre los proyectos especificados están los siguientes: Proyecto de hortalizas en Tasba Pri, Apoyo con microcréditos gestionado por Pana Pana, proyectos de Agua en Kwakuil y Wawa Bar, proyecto de género y albergue de MMNW, Proyecto Tawan Klin de gestión de residuos sólidos y proyecto de academia de la lengua misquita.

El 61% restante desconoce los proyectos vinculados al hermanamiento. En este sentido la población meta del proyecto de Agua en las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar desconocen que el proyecto se ejecuta en el marco de un hermanamiento. Solo las entidades ejecutoras WA y MMNW, conocen el vínculo de sus proyectos con el hermanamiento.

En Vilafranca del Penedès, el 100% de la población entrevistada da ejemplos de proyectos relacionados con el hermanamiento.

Pa1.6. ¿Valora positivamente el hermanamiento entre Puerto Cabezas-Bilwi y Vilafranca del Penedès?

En Nicaragua, Partiendo de la base que solo el 48% de las personas entrevistadas manifiestan conocer el hermanamiento, el 39% lo valoran positivamente y el 61% restante lo desconocen. Pero, es importante señalar que el 100% de las personas entrevistadas que afirman conocer el hermanamiento, lo valoran positivamente.

Entre los aspectos positivos, el ámbito institucional municipal destaca los siguientes:

- Cordialidad;
- Relación de trabajo con el FCCD muy positiva;
- La alcaldía solo con los fondos de la transferencia más las recaudaciones no llegamos a cubrir todas las demandas que recogemos en los cabildos municipales. El Ministerio no cubre todas las necesidades. Con el hermanamiento complementamos para llegar más allá;
- Trabajo descentralizado coordinando los diferentes proyectos desde la alcaldía;
- Muy sincero y fraterno. Todos ganamos. Tenemos que aprender mutuamente unos de otros y el hermanamiento lo facilita;

- Yo destaco que aquí es un pueblo indígena bastante marginado y aislado. Surgió después de la Revolución. Vilafranca nos une, pueblo y raza, y sentimos en una. Gracias al hermanamiento hay proyectos importantes como el centro de salud mental, que se dio por el hermanamiento;
- Es una relación que nos aporta proyectos sensibles como la academia de la lengua, el agua...nos aporta intercambios entre nosotros y Cataluña;
- El Hermanamiento trasciende a otro nivel. Valoramos el esfuerzo por apoyarnos en la búsqueda de soluciones viables para salir adelante y sentimos que tenemos un hermano que nos respalda;
- el tipo de relación que se ha creado va más allá de la cooperación. No solo nos dan apoyo financiero, sino técnico. Se logró construir esta relación a través del tiempo, de los años de trabajar juntos ellos y nosotros. Se ha tenido intercambios culturales que han sido importantes para ambos municipios. Vienen y conviven con nosotros, los brigadistas...esto no tiene costo. No se puede perder; y
- Esta relación de cooperación entre Cataluña y Puerto tiene que ver sus raíces en cuestiones históricas como pueblos originarios en lucha contra el Estado, es lo más bello y profundo de esta relación.

En el ámbito de la sociedad civil y las organizaciones que ejecutan los proyectos, destacan:

- El hermanamiento ha contribuido de manera importante a fortalecer la parte de la sostenibilidad del albergue. Tiene muchas raíces en muchos espacios y el hermanamiento es importante para la región;
- Es una experiencia positiva para trasladar a todas las esferas;
- Los brigadistas que llegan se ubican en familia y cambian su mentalidad. Esta es la parte sustancial del hermanamiento, la parte humana. Es lo que marca una diferencia entre un proyecto común y un proyecto hermanado; y
- La solidaridad entre los pueblos. Tienen que ver con los intercambios de saberes entre países. Cada vez que vienen los brigadistas andamos con ellos. Los niños se sienten alegres de recibir cartas y de lo que vienen a dar los brigadistas;

En el ámbito de los stakeholders de gobierno estatal, el MIFAM, MEFAA, GRACCN, destacan:

- Es importante. Considero que conociendo la alcaldía se han desarrollado buenas relaciones producto del hermanamiento para conseguir proyectos y ver que se puede obtener. El éxito son las buenas relaciones que existen. Ha habido un nivel de control de los proyectos y de ver como se van solucionando los problemas;
- El intercambio cultural es bueno, Barcelona y su región tienen mecanismos parecidos de gobierno y el impacto en las familias es bueno y pueda haber intercambio. La misma palabra implica unidad, de apoyo mutuo y nos indica que hay países que tienen necesidad y de allí surge el apoyo de otros países, con género, agua, seguridad alimentaria que son problemas constantes de las familias y los hermanamientos responden a estos problemas con ayuda mutua; y
- El hermanamiento ha demostrado que es entre pueblos. Ha pasado muchas etapas y siguen en esta línea.

En Puerto Cabezas, entre los aspectos a mejorar, se destacan:

- Necesitamos gente implicada y comprometida en Puerto Cabezas para dar sentido al hermanamiento; y
- El proceso del Hermanamiento está más ligado a la alcaldía y todo lleva a través de ellos. El hermanamiento es bueno pero si hay estancamientos en la alcaldía el proceso se torna lento.

En Vilafranca del Penedès, el 87,5% de la población entrevistada valora positivamente el hermanamiento. El 12,5% restante corresponde al Consejo de Cooperación, representado por 12 personas, que considera que el proceso de hermanamiento tiene que mejorar. A pesar de que se valora la continuidad y la permanencia durante tantos años, en este momento ha quedado como una entidad de cooperación internacional. No se ha hecho un ejercicio de balance con la gente y el hermanamiento no ha llegado a la ciudadanía. El ámbito político no ha viajado a Puerto Cabezas. No hay suficiente implicación con Puerto Cabezas.

Entre los aspectos positivos, se destacan los siguientes:

- El papel de la Junta de els Amics de Puerto que te transmitsen con amor el tema del hermanamiento con entusiasmo y son un pilar del hermanamiento;
- El vínculo familiar entre aquí y allá es muy importante;
- El hermanamiento es una amistad entre dos pueblos, donde hay proyectos pero lo más importante es el vínculo personal entre nosotros y las personas de Puerto;
- Lo que valoro más es el conocimiento de otros mundos. Este conocimiento hace abrir las mentes y ayuda a eliminar los fanatismos. Si la ciudadanía fuera a Nicaragua, mejoraría la sociedad vilafranquina. El conocimiento y la apertura de sensibilidades es muy importante;
- El hecho de que aún continúe el hermanamiento es un elemento que nos demuestra que ha valido la pena y que ha sido positivo lo que se ha hecho. Ha quedado el contacto, el conocimiento;
- Los proyectos de carácter social que se han apoyado son muy importantes;
- El Hermanamiento es positivo, contacto con otra realidad es bueno para la sensibilidad y la educación de la ciudadanía en solidaridad; y
- Hay un porcentaje importante de familias han sido en Puerto Cabezas (más de 100 unidades familiares). Esta dinámica es muy importante.

Entre los aspectos a mejorar, se destacan:

- Lo valoro positivamente, pero falta darle más vida. Los hechos de 2018 impactaron al no poder hacerlo. Al no poder crear el día del hermanamiento;
- Se mantiene vivo porque se cree. La concejala se lo cree pero falta darle más visibilidad. Se ha hecho el flyer, exposiciones, reportajes en Penedès TV pero hay que trabajar más la visibilidad;
- Valoro la continuidad y la permanencia durante tantos años. Ha perdido vigor, pero. Era referencial y ahora ha quedado como una entidad de cooperación

internacional solamente. Como entidad, que quizás se ha hecho y no lo hemos visto, una exposición de logros a lo largo de la historia del hermanamiento, en clave de rendición de cuentas;

- Falta información de balance del hermanamiento que llegue a la gente. Cuesta mucho que la gente se implique, participe;
- Hay que hacer más eco en las escuelas;
- No hemos sabido, como grupo de apoyo llegar a la ciudadanía, no ha sido fácil en el Consejo de Cooperación una implicación del resto de las entidades con Puerto Cabezas. No ha habido coordinación, implicación de las entidades con Puerto Cabezas. No hemos sabido encontrar cómo hacerlo. Ninguna entidad del Consejo se ha implicado en proyectos a Bilwi;
- No se conoce suficientemente Puerto, el ámbito político no ha ido a Puerto. Ha ido la concejala, pero la gente que lo vivió de primera mano, políticos que impulsaron el hermanamiento se implicaron mucho. Los técnicos de cooperación han sido diversos y su implicación también. Ahora la concejala y la técnica conocen Puerto. Es necesario que la ciudadanía conozca más el hermanamiento. Las escuelas sí que divulgan a través de los talleres sobre el hermanamiento. Ha habido retroceso en difusión, conocimiento; y
- No damos suficiente difusión de lo que hacemos en el marco del hermanamiento, lo que aprendemos mutuamente. No lo comunicamos.

Valoración del Indicador I.1

El Grado de conocimiento del proceso de hermanamiento entre municipios tiene una valoración BAJA. Aunque, si se hace la valoración según sea Puerto Cabezas o Vilafranca del Penedès. En Puerto Cabezas la valoración es baja, porque hay desconocimiento efectivo del hermanamiento en el municipio en general y en la población meta de los proyectos en particular. En Vilafranca la valoración es alta, aunque mejorable.

| I.1 Grado de conocimiento del proceso de hermanamiento entre municipios, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Conocen la existencia del hermanamiento (HC) entre Puerto Cabezas-Bilwi y Vilafranca del Penedès; | 62% | 36% BAJO |
| 2. Conocen la existencia de la ONG los Amigos del Penedès; | 51% | |
| 3. Conocen el rol de la técnica de cooperación de la alcaldía de Bilwi; | 51% | |
| 4. Dan como mínimo un ejemplo de información recibida sobre el HC; | 54% | |
| 5. Especifican al menos un proyecto relacionado con el HC; y | 51% | |
| 6. Se valora positivamente (alto) el HC | 49% | |

Indicador de evaluación I.2

I.2. Grado de formalidad del HC, en cuanto a:

1. Existe un comité local de hermanamiento;
2. Existe una Acta, acuerdos o memorandos de entendimiento; y
3. Existe dentro de la alcaldía un referente técnico vinculado a la gestión del HC

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información secundaria a través de la revisión documental y se trianguló con evidencia recogidas in situ en Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès.

Pa2.1. ¿Existe un Comité de Hermanamiento? ¿Está activo actualmente?

Cada territorio cuenta con una estructura de apoyo liderada por la sociedad civil. En Nicaragua, el Grupo de Amigos del Penedès tiene el rol de plataforma de apoyo al hermanamiento. La entidad está muy vinculada a su homólogo en Vilafranca del Penedès y comarca: Amics de Puerto. Ambas entidades son sociedad civil organizada. En el inicio del hermanamiento, la entidad de sociedad civil organizada que jugó el rol de comité de hermanamiento fue el Comitè de Solidaritat Nicaragua Penedès-Garraf que más tarde pasó a ser NICCA (Noves Iniciatives de Cooperació amb Centreamèrica) (1987-1989).

La función de estas plataformas ciudadanas es acompañar el proceso de hermanamiento, organizar brigadas solidarias, realizar acciones de sensibilización y de intercambio entre los dos municipios hermanos.

L'Associació d'Amics de Puerto Cabezas se constituyó en 1999 y desde entonces ha trabajado para dar a conocer y difundir la realidad social, económica y cultural del municipio de Puerto Cabezas y la RACNN, dinamizar el hermanamiento existente entre Vilafranca y Puerto Cabezas, coordinar programas y proyectos de cooperación colaborando con otras entidades y asociaciones. El Grupo de Amigos del Penedès se creó en el año 2000 en Puerto Cabezas como el representante civil del hermanamiento con Puerto Cabezas y actúa como contraparte en los proyectos a la vez que realiza acciones de difusión del hermanamiento en el municipio de Puerto y en la ciudad de Bilwi.

Pa2.2. ¿Existe una Acta formal del hermanamiento- un acuerdo firmado por ambos municipios?

Desde 1985, en un marco de apoyo político a la revolución popular sandinista, se formalizaron acuerdos de cooperación. El primer convenio-acta hermanamiento se formalizó en 1991. En 1985 Moisés Arana era el cónsul de Nicaragua en Barcelona. Se buscó a través del Ministerio

de Educación un proyecto que fue el de la Escuela Normal Bilingüe Bicultural con la Delegación de la RACNN (antes RAAN) con sede en Puerto Cabezas- Bilwi.

El Cónsul de Nicaragua propuso a Vilafranca hermanarse con Puerto Cabezas que a la vez estaba hermanada con León, Nicaragua. los grupos de solidaridad con Nicaragua promovieron la implicación de ayuntamientos de las comarcas de l'Alt i Baix Penedès i del Garraf: Sant Pere de Ribes, Vilafranca del Penedès, Vilanova i la Geltrú, Els Monjos, l'Arboç, el Vendrell, entre otros y aportaron fondos de la cooperación municipal para este proyecto y otros proyectos enmarcados en el hermanamiento con Puerto Cabezas, y se vehicularon fondos a través del recién creado FCCD.

Pa2.3. ¿Existe dentro de la alcaldía de Bilwi y el ayuntamiento de Vilafranca un referente técnico vinculado a la gestión del HC?

En Puerto Cabezas, existe la Dirección de Cooperación Externa, integrada por una directora y una secretaria técnica a tiempo completo. Esta Oficina da apoyo de acompañamiento técnico para la gestión de los recursos destinados a proyectos de cooperación. Prepara los informes técnicos y de justificación de los proyectos ejecutados por la alcaldía de Bilwi y hace de enlace con las entidades locales que ejecutan proyectos de manera directa sin pasar por la alcaldía (WA y MMNW).

En Vilafranca del Penedès, existe el Servicio de Cooperación que cuenta con una técnica y una ayudante contratada a través de un plan de ocupación. La técnica tiene una dedicación del 33,33% de su tiempo, ya que es responsable de 3 servicios dentro de sus responsabilidades como técnica de Cooperación y de Igualdad. La técnica es el referente del ámbito técnico en todas las cuestiones relacionadas con el hermanamiento. El ámbito político está cubierto por una concejal que ocupa las concejalías de Igualdad, Solidaridad y Cooperación.

Valoración del Indicador I.2

El Grado de formalidad del Hermanamiento Cooperación tiene una valoración ALTA

| I.2. Grado de formalidad del HC, en cuanto a: | Si / No | Valoración |
|--|----------------|-------------------|
| 1. Existe un comité local de hermanamiento; | Si | 100% ALTO |
| 2. Existe una Acta, acuerdos o memorandos de entendimiento; y | Si | |
| 3. Existe dentro de la alcaldía un referente técnico vinculado a la gestión del HC | Si | |

Indicador de evaluación I.3

I.3. Grado de implicación y relación entre los actores, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han implicado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados;
2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han relacionado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados; y
3. Se valora positivamente (alto) el grado de implicación y relación entre los actores nicaragüenses y catalanes

Datos

Para medir el indicador I.3, se recolectó información primaria a través de 36 personas de 14 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, i Comités de Hermanamiento en Nicaragua y Cataluña.

Pa3.1. ¿En qué medida se han implicado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados? Por ejemplo, fases de identificación, ejecución, viajes institucionales, búsqueda de financiamiento externo (UE), etc.

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de cómo se han implicado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados.

Los actores nicaragüenses han señalado algunos ejemplos de cómo se han implicado en el marco del hermanamiento:

- La cooperación a través de la gira, de Puerto a Vilafranca, donde nos recibieron y atendieron muy bien. De ahí salieron proyectos como agua, hortalizas, Tawan Klin. Solo hicimos un viaje y por problemas internos del país no pudimos volver;
- Gran implicación. La cooperación catalana es ejemplar. De respeto mutuo;
- Con la Oficina del FCCD en Managua todo es excelente. El responsable maneja con mucha capacidad e inteligencia los procesos. Es un hombre muy capaz para poder lidiar las situaciones; y
- Desde la Sociedad civil, El Grupo de Amigos ha estado implicado. La identificación ha sido institucional pero no objetamos, estamos de acuerdo que son pertinentes las acciones.

En cuanto a aspectos a mejorar, se señala que es necesaria más implicación. No conversar solamente de proyectos. Más intercambios culturales, música, no solamente trabajo. Comunicación más fluida en todo.

Los actores catalanes han destacado como aspectos positivos:

- La implicación de los actores;

- Se da mucho valor a los proyectos aprobados y ejecutados y que se mantienen en el tiempo;
- El consenso;
- En general, la implicación es buena en las fases de ejecución y seguimiento de los proyectos;
- Los Viajes institucionales que se han hecho han sido positivos y suponen una lata implicación; y
- Se ha seguido la línea política marcada por INIFOM de apoyo a los hermanamientos, y, por tanto, mantener el trabajo a través de este instrumento de cooperación;

En cuanto a aspectos a mejorar, se señala que:

- No hay suficientes visitas institucionales que ayuden a mantener vivo el hermanamiento. El último viaje fue en 2016, que viajaron la concejal y la técnica de cooperación;
- El vínculo entre los dos territorios podría ser mejor. Se podría ampliar el contacto entre los dos pueblos. Hace falta facilitar más el contacto. Más viajes de ida y vuelta que darían más sentido al hermanamiento;
- El Ayuntamiento de Vilafranca depende demasiado de la Oficina del FCCD en Managua. Desde la Cooperación Directa no podríamos hacer nada solos;
- La relación fluctúa. No es una relación de continuidad. El vínculo entre Amics i Amigos de Puerto es mejorable. Amigos no tienen personería jurídica y dificulta la relación. Nos damos apoyo mutuo. Establecemos vínculos personales más que profesionales. Amigos se activa cuando vamos a Puerto, son el referente de Amics de Puerto; y
- No hay una implicación directa en las fases del proyecto desde Cataluña, más allá de tomar una decisión política sobre prioridades de cooperación (sectoriales, etc.) y aprobación de proyectos presentados en la convocatoria local. El seguimiento se delega al FCCD.

Pa3.2. ¿En qué medida se han relacionado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados? ¿Hay creado algún espacio de coordinación entre ambos municipios? ¿Está delegado al FCCD?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de cómo se han relacionado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados.

Los actores nicaragüenses señalan que con la Oficina del FCCD en Managua hay un gran seguimiento y acompañamiento. Sentimos una relación horizontal i recíproca. La cooperación catalana es ejemplar. De respeto mutuo. Lo más importante es el tema de la sostenibilidad, interpretar que más allá de los partidos está la institucionalidad (equipos de gobierno). Yo me reuní con tenientes de alcalde y técnicos municipales de Vilafranca y fue una relación fraterna y esto es una gran fortaleza de Vilafranca. Nos enseñaron el orden, la sistematización de

información y el nivel de fraternidad con que nos tratamos es lo más importante. A nivel de la sociedad civil, la relación con Amics de Puerto y, a veces con el ayuntamiento es buena.

Los actores catalanes, manifiestan que se utilizan todas las vías existentes a distancia y también se han hecho viajes de ida y vuelta. El espacio de coordinación presencial es el FCCD i els Amics de Puerto. El FCCD es la cara visible. Hay una comunicación fluida entre todos los actores y el FCCD, que actúa como nexo y es una pieza clave en el hermanamiento.

La mayor parte del proceso está delegado al FCCD, que se encarga del seguimiento de los proyectos, pero también de la interlocución técnica con Bilwi, i en parte también de la interlocución política para garantizar que el hermanamiento forme parte de las prioridades de la alcaldía. Esto no implica desatención por parte de Vilafranca, ja que confía en esta delegación, i a la vez mantiene una interlocución directa cuando lo cree conveniente. Las visitas institucionales también ayudan a no perder el rol político que tiene el ayuntamiento en este vínculo.

En cuanto a aspectos a mejorar, desde de Vilafranca se señala que para mejorar la relación se podría ampliar el rol de els Amics de Puerto. Por ejemplo, implicarlos en la fase de identificación de acciones, ampliar los espacios de encuentro entre el ayuntamiento y els Amics de Puerto, poner en común temas del hermanamiento. La relación institucional entre los dos municipios en general no es suficiente.

Pa3.3. ¿Valora positivamente el grado de implicación y relación entre los actores nicaragüenses y catalanes?

El 94% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, valoran positivamente el grado de implicación y relación entre los actores nicaragüenses y catalanes

El 100% de los actores nicaragüenses señalan que el grado de implicación y relación entre los actores es alto. Manifiestan que es una relación entre municipios hermanos, que va más allá de una relación con simples cooperantes.

En el caso de Cataluña, el 60% de las personas entrevistadas dan una valoración alta al grado de implicación de los actores. Se señala que el modelo funciona bien en líneas generales, ya que se ha mantenido durante muchos años y la información fluye adecuadamente. La alcaldía de Bilwi sabe perfectamente cual es el rol del FCCD, y desde el FCCD se informa periódicamente del estado de los proyectos y de otras cuestiones de contexto que Vilafranca necesita saber. Si no hay más implicación, es porque no se dispone de más tiempo o recursos humanos por parte de Vilafranca para dedicar más horas. El FCCD tiene un rol importante. Cuando va una delegación catalana a Puerto se identifica como gente de Vilafranca o catalanes y detrás de los Proyectos se sabe que hay ayuntamientos catalanes.

El 40% restante, considera que el grado de implicación es medio porque la implicación por parte del ayuntamiento no es suficiente.

Valoración del Indicador I.3

El Grado de implicación y relación entre los actores implicados en el proceso de hermanamiento tiene una valoración ALTA

| I.3. Grado de implicación y relación entre los actores, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han implicado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados; | 100% | 94% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han relacionado los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados; | 100% | |
| 3. Se valora positivamente (alto) el grado de implicación y relación entre los actores nicaragüenses y catalanes | 86% | |

Indicador de evaluación I.4.

I.4. Grado de consenso y acuerdo en las principales decisiones, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Consideran que hay líneas de responsabilidad definidas ante la toma de decisiones;**
- 2. Consideran que los procesos de decisión han sido participativos;**
- 3. Consideran que los procesos de decisión han sido transparentes; y**
- 4. Las decisiones tomadas han contado con el consenso y acuerdos necesarios**

Datos

Para medir el indicador I.4, se recolectó información primaria a través de 36 personas de 14 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, i Comités de Hermanamiento en Nicaragua y Cataluña.

Pa4.1. ¿Sabe si se han definido las líneas de responsabilidad ante la toma de decisiones?

El 100% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, Consideran que hay líneas de responsabilidad definidas ante la toma de decisiones.

En Puerto Cabezas, se trabaja con la Dirección de Cooperación Externa que tiene contacto directo con el FCCD y, a veces, con el ayuntamiento de Vilafranca. Si es un tema técnico se toma decisión directa y si es un tema político se hace con la dirección superior. Hay decisiones que se llevan al Pleno municipal para su aprobación.

En Vilafranca del Penedès, el ayuntamiento aprueba las propuestas, hablando con el responsable de la Oficina Técnica del FCCD en Managua y haciendo caso a sus recomendaciones. La alcaldía o Amigos del Penedès nos hacen llegar propuestas de actuación y quien decide es Vilafranca, y, a veces, compartimos la decisión el ayuntamiento de Sant Pere de Ribes.

Durante las visitas institucionales, los dos municipios han establecido los acuerdos básicos de la relación, sin que haya un documento conjunto por escrito que lo especifique. En estas visitas cada parte ha expresado sus intenciones y se ha acordado la línea de responsabilidad, que nace de la parte política y luego se delega a los técnicos municipales y al FCCD su seguimiento.

Pa4.2. ¿Considera que los procesos de decisión han sido participativos?

El 86% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, Consideran que los procesos de decisión han sido participativos.

Cuando en Puerto Cabezas se abre una nueva solicitud se traslada a la dirección superior; se discute en el ámbito técnico y político; se presenta al FCCD y éste lo traslada al Ayuntamiento de Vilafranca.

Cada institución tiene sus propios instrumentos de participación (cabildos, consejos de cooperación), pero en general las decisiones más políticas del hermanamiento se toman de manera directa entre las autoridades locales de ambos municipios. En cuanto a los proyectos sí hay más interacción entre actores, ya que las reuniones suelen ser amplias y con varias personas involucradas en su ejecución.

Las organizaciones de la Sociedad civil de ambos municipios expresan que los procesos de decisión son mejorables y que dependen también del proyecto implicado en la decisión.

Pa4.3. ¿Considera que los procesos de decisión han sido transparentes?

El 93% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, consideran que los procesos de decisión han sido transparentes.

En Puerto, desde el ámbito institucional, expresan que todo se comunica a través de las sesiones donde se dan a conocer los Proyectos, los fondos que se manejan y cómo se utilizan. El presupuesto del gobierno nacional que recibe la alcaldía del gobierno central se lo explicamos a los municipios catalanes. Desde el ámbito de Sociedad civil se señala que el proceso de decisión no es transparente.

En Vilafranca se considera que hay transparencia. La información se pasa a aprobación al Pleno municipal. No se pasa a la Comisión o Consejo de Cooperación porque es Cooperación Directa. Los números se informan a la Comisión i se convoca un acto público donde se comunican los números de las aportaciones que se hacen cada año para Puerto Cabezas. El Alcalde recibe la información del Servicio de Cooperación y de la Concejalia.

Aunque no todo se ponga por escrito, hay una clara voluntad de que las decisiones sean después públicas y conocidas. A veces algunas decisiones pueden estar mediatizadas por la situación política en Nicaragua, pero en relación con el hermanamiento y los proyectos son las autoridades locales quienes acaban teniendo más peso en la decisión, y es realmente a quien corresponde definir la ruta institucional del hermanamiento.

Pa4.4. ¿Considera que las decisiones tomadas han contado con el consenso y acuerdos necesarios?

El 93% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, consideran que las decisiones tomadas han contado con el consenso y acuerdos necesarios. En Puerto y desde el ámbito de Sociedad civil se señala que no se ha contado con el consenso ni acuerdos necesarios.

El hermanamiento suele ser un tema de consenso en Nicaragua, más allá de las disputas partidarias entre YATAMA y FSLN. Todos los Consejos Municipales han ido aprobando las acciones que se desarrollaban en este marco de relaciones, y han acogido las visitas institucionales que han venido a Bilwi. Cada gobierno ha ido aprobando los diversos proyectos y no ha habido votos en contra a ninguna de las propuestas vinculadas al hermanamiento.

Valoración del Indicador I.4

El Grado de consenso y acuerdo en las principales decisiones relacionadas con el proceso de hermanamiento tiene una valoración ALTA.

| I.4. Grado de consenso y acuerdo en las principales decisiones, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|---|
| 1. Consideran que hay líneas de responsabilidad definidas ante la toma de decisiones; | 100% | 89% ALTO |
| 2. Consideran que los procesos de decisión han sido participativos | 86% | |
| 3. Consideran que los procesos de decisión han sido transparentes | 93% | |
| 4. Las decisiones tomadas han contado con el consenso y acuerdos necesarios | 93% | |

I.5. Grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de CM, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos forman parte de un plan de desarrollo / intervención y no como acciones puntuales; y**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de complementariedad / sinergias establecidas entre otros hermanamientos activos**

Datos

Para medir el indicador I.5, se recolectó información primaria a través de 36 personas de 14 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, i Comités de Hermanamiento en Nicaragua y Cataluña.

Pa5.1. ¿Considera que los proyectos apoyados en el marco del HC forman parte de un plan de desarrollo / intervención y no como acciones puntuales?

El 86% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, consideran que los proyectos apoyados en el marco del HC forman parte de un plan de desarrollo. El 14% restante consideran que los proyectos son acciones puntuales.

En Puerto Cabezas, el 100% de las personas entrevistadas señalan que los proyectos forman parte de una estrategia fijada en el plan de desarrollo del municipio de Puerto. En Vilafranca el 71% dan una respuesta positiva, frente a un 29% que consideran que los proyectos son acciones puntuales.

Los proyectos vinculados al hermanamiento siempre se han visto en un marco de relaciones más amplio y como un proceso en curso. En todas las visitas de seguimiento del FCCD y las visitas institucionales siempre hay una reunión amplia sobre el hermanamiento con las autoridades políticas y los técnicos, donde se tratan todos los proyectos por orden. Por lo tanto, se hace siempre un repaso de todos los temas vinculados al hermanamiento, lo que demuestra que no se ve cada acción como un hecho aislado.

Pa5.2. ¿Considera que se ha establecido complementariedad / sinergias entre otras ciudades hermanadas con Bilwi?

El 50% de las personas entrevistadas, en Nicaragua y Cataluña, consideran que se ha establecido complementariedad / sinergias entre otras ciudades hermanadas con Bilwi.

En Puerto Cabezas, el 43% de las personas entrevistadas dan una respuesta positiva y el 57% restante manifiestan que no se ha establecido ninguna complementariedad entre ciudades hermanadas. Señalan que los procesos de hermanamiento con Burlington, EUA y con Lulea, Suecia están detenidos.

En Vilafranca, el 57% de las personas entrevistadas dan una respuesta positiva y el 43% restante responden negativamente.

La complementariedad con Sant Pere de Ribes no está suficientemente aprovechada. Hay temas de factor humano que han influido negativamente. No se han podido coordinar reuniones bilaterales ni triangulares. La relación bilateral, en el ámbito político, está muy complicada, tanto de parte del Ayuntamiento de Vilafranca como de els Amics de Puerto.

Ha habido algunos intentos en los últimos años, pero no ha sido posible en el caso de ciudades como Burlington. Varias veces lo han expresado tanto el alcalde como la Liza, en el sentido de retomar relaciones antiguas y hacer una red de municipios hermanados, pero no hay habido avances. En cuanto al caso de Sant Pere de Ribes y Vilafranca, hay una cierta vinculación e incluso visitas institucionales conjuntas, pero falta más voluntad de acuerdo en algunos temas. También se ha hablado de los casos de León, con quien antiguamente había un vínculo de cooperación Sur-Sur y de municipios que habían hecho aportaciones continuadas, como La Fatarella, pero tampoco se ha concretado nada.

Valoración del Indicador I.5

El Grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de Cooperación Municipal tiene una valoración MEDIA

| I.5. Grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de CM, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos forman parte de un plan de desarrollo / intervención y no como acciones puntuales; y | 86% | 56% MEDIO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de complementariedad / sinergias establecidas entre otros hermanamientos activos | 50% | |

I.6. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Nicaragua, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de su participación durante el proceso de HC, y**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de la contribución de la sociedad civil al proceso de HC**

Datos

Para medir el indicador I.6, se recolectó información primaria a través de 29 personas de 9 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (Nicaragua), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, y Comités de Hermanamiento en Nicaragua y Cataluña.

Pa6.1. ¿En qué medida ha participado la sociedad civil durante el proceso de hermanamiento en Puerto Cabezas-Bilwi?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento es alta. Han participado en el proceso de los proyectos. Ellos alimentan el plan de desarrollo para tener una radiografía de las necesidades de la población y pueden fiscalizar si marcha bien, si no marcha bien. Antes teníamos espacios en la radio y la TV y esto se ha acabado.

Algunos actores del ámbito institucional opinan que los Amigos del Penedès deberían participar más y que la Comisión debería ser más participativa y fuerte. Debe ser más abierta y que esté más en contacto con el pueblo. Se señala que los Amigos del Penedès participan en unos períodos más que en otros. Han sido fiscalizadores en alguna etapa del hermanamiento. Los Amigos del Penedès i els Amics de Puerto fiscalizaban los proyectos del hermanamiento, pero ahora ya no lo hacen.

Los Amigos del Penedès mantienen un cierto rol de coordinación en alguno de los proyectos existentes y tienen presencia física en la casa del hermanamiento. Más allá de estos grupos organizados no parece que haya demasiado vínculos entre la sociedad civil en su conjunto, ya que el hermanamiento se ha centrado en las instituciones y contrapartes que gestionan proyectos.

Pa6.2. ¿Conoce la contribución de la sociedad civil al proceso de hermanamiento en Puerto Cabezas-Bilwi?

El 100% de las personas entrevistadas exponen algún ejemplo de contribución de la sociedad civil en el proceso del HC.

El vínculo ha sido sobre todo con aquellos proyectos en los que la sociedad civil, a través de asociaciones o grupos organizados, ha tenido un rol determinado. Fuera de la gestión de proyectos, no parece que haya una estrategia para difundir el hermanamiento o incorporar gente nueva al proceso.

Valoración del Indicador I.6

El Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Nicaragua tiene una valoración ALTA sobre todo vinculada a la gestión de proyectos.

| I.6. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Nicaragua, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de su participación durante el proceso de HC, y | 100% | 100% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de la contribución de la sociedad civil al proceso de HC | 100% | |

I.7. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Consideran que su participación durante el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès es alta; y**
- 2. Consideran que la contribución de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès no es suficiente (baja o media)**

Datos

Para medir el indicador I.7, se recolectó información primaria a través de 26 personas de 8 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, y Comité de Hermanamiento en Cataluña.

Pa7.1. ¿En qué medida ha participado la sociedad civil durante el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès?

El 75% de las personas entrevistadas consideran que la participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento es alta. El 25% restante considera que la participación ha sido media o baja.

Els Amics de Puerto han aportado implicación, constancia, intercambio humano, continuidad al proceso de hermanamiento. La participación es muy activa.

Aunque la participación es baja, las Brigadas tienen un punto fuerte porque están muy vinculadas al tejido social de Vilafranca. La implicación de las escuelas también es muy importante.

Los Amigos de Puerto Cabezas han tenido una vinculación directa con los proyectos de MMNW y de las maletas solidarias, con visitas de brigadas en verano y de una representante de la asociación en diferentes visitas anuales. En el Consejo de Cooperación también se tratan los temas vinculados al hermanamiento, y puntualmente se hace algún acto abierto a la población para explicar temas sobre Nicaragua y los proyectos ejecutados. Las escuelas participan del proyecto de maletas solidarias.

Pa7.2. ¿Conoce la contribución de la sociedad civil al proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès?

El 75% de las personas entrevistadas consideran que la contribución de la sociedad civil al proceso de hermanamiento ha sido alta. El 25% restante considera que su contribución ha sido media o baja.

Els Amics de Puerto han implicado jóvenes, niños y niñas, maestros y maestras de las escuelas, etc. Gran parte del conocimiento del hermanamiento lo han hecho els Amics de Puerto.

La crisis económica abrió un debate de rechazo a la cooperación internacional. Momento complicado. Els Amics de Puerto insisten en fomentar el intercambio humano, las visitas de ida y vuelta, de aquí y de allí. La implicación de los brigadistas fue muy intensa. Los intercambios humanos y de valores son muy difíciles de explicar. Nos cuesta transmitir los valores y sentimientos, a causa de nuestra cultura. Las brigadas son muy importantes para nosotros. Lo comparten con amigos, grupos ... estos contactos hechos no se pueden perder y hacen que el hermanamiento persista. El contacto humano es la clave

La Sociedad civil juega un rol muy importante. Es quien recuerda al municipio que estamos hermanados. La fuerza que tiene en la población varía. La implantación de las ONG es muy baja comparado con el pasado. Els Amics de Puerto tienen un rol importante para dar a

conocer y hacer visible el hermanamiento. La Asociación ha dado continuidad y consistencia al hermanamiento.

Las brigadas han sido un factor puntual pero dinámico, con jóvenes que se alojan con familias de Bilwi, y esto puede ayudar a ensanchar un poco la base de conocimiento de la relación a nivel de la sociedad civil.

Valoración del Indicador I.7

El Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès tiene una valoración ALTA.

| I.7. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Consideran que su participación durante el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès es alta | 75% | 92% ALTO |
| 2. Consideran que la contribución de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès no es suficiente (baja o media) | 75% | |

I.8. Grado de identificación del resto de socios locales para la ejecución de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se llevó a cabo un proceso de identificación de socios locales en materia de agua / género;
2. Dan como mínimo un ejemplo de criterios de selección de los socios locales en materia de agua / género;
3. Manifiestan que participaron en alguna actividad de identificación de los socios locales;
4. El proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue transparente; y
5. El proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue participativo

Datos

Para medir el indicador I.8, se recolectó información primaria a través de 26 personas de 9 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Equipo técnico actual de Vilafranca (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, y Comité de Hermanamiento en Cataluña.

Pa8.1. ¿Sabe si se llevó a cabo un proceso de identificación de socios locales en materia de agua / género?

El 89% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de cómo se llevó a cabo un proceso de identificación de socios locales en materia de agua / género.

Según el FCCD, en el caso del socio local de agua y saneamiento, WA fue identificado a través de una consultoría que hizo Ingeniería sin Fronteras por el proyecto de Kwakwil. A partir del trabajo de Martí Kubesch en Nicaragua, entró en contacto con esta organización y determinó que podía ser un socio técnicamente fiable para ejecutar el proyecto a Bilwi. El FCCD se entrevistó con el director país de WA, con la presencia de Martí Kubesch, y se validó la idoneidad de la propuesta.

La alcaldía señala que hay falta de coordinación entre WA y el Gobierno municipal. Ellos están abiertos a coordinarse, pero WA dice que son ellos quienes están construyendo los tanques de agua en las comunidades. Cuando tienen problemas vienen a la alcaldía.

El FCCD señala que, en el caso de género, fue la asociación Amigos de Puerto Cabezas quien a través de visitas que realizaban a Bilwi, conocieron el trabajo que desarrollaba MMNW. Este contacto propició el inicio de la relación, ya que creyeron necesario apoyar la prevención en violencia de género y en el albergue existente.

Pa8.2. ¿Sabe si se establecieron criterios de selección de los socios locales en materia de agua / género?

El 33% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de criterios o mecanismos de selección de los socios locales en materia de agua / género. Este 33% representa la opinión de los equipos técnicos de ambos gobiernos locales y la oficina del FCCD en Managua. El 67% restante desconoce la existencia de algún tipo de criterio de selección de socios ejecutores.

Según el FCCD, en materia de agua, ESF hizo la prospección en base a posibles organizaciones que trabajaban en el territorio, y aquí es donde se identificó la ONG WA. Con el FISE la alcaldía decide donde va a trabajar en agua. Tiene un plan de actuación que incluye las comunidades que se van a beneficiar. La UMASH hace el plan de inversión. WA selecciona una comunidad, de las incluidas en el Plan Municipal, e invita a la alcaldía a participar y entre los dos damos la respuesta de acceso al agua a la comunidad.

En materia de género, no hubo un criterio de selección como tal, sino que la buena sintonía que se creó entre entidades (MMNW / Amigos de Puerto) y la buena valoración del trabajo que hacían en Bilwi propició el inicio del apoyo desde 2011.

El FCCD y els Amics de Puerto son los que definen criterios y garantías de éxito de los Proyectos.

Pa8.3. ¿Participó en alguna actividad de identificación de los socios locales?

El 67% de las personas entrevistadas manifiestan haber participado en alguna actividad de identificación de los socios locales.

El FCCD se implicó en el caso de WA, participando en un primer encuentro con su director país y el consultor de ESF. En el caso de MMNW nos pidió desde la asociación Amigos de Puerto Cabezas nuestra valoración posterior sobre el trabajo de la entidad, que certificamos a partir de las primeras visitas y reuniones realizadas con Shira Miguel y parte del equipo, recomendando mantener esta cooperación.

Pa8.4. ¿Considera que el proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue transparente?

El 78% de las personas entrevistadas manifiestan que el proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue transparente. A excepción de las autoridades locales actuales, se sienten informados de todo el proceso de selección, aunque no hayan participado directamente.

Según el FCCD, tanto en género, como en Agua ha habido procesos muy vinculados a la valoración técnica del trabajo que hacían tanto WA como MMNW. La selección de las dos entidades está muy basada en la calidad del trabajo detectado por parte personas venidas desde Cataluña, y que el FCCD ha validado posteriormente. Por lo tanto, han sido procesos claros y que siguen una lógica de transparencia y apertura.

Pa8.5. ¿Considera que el proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue participativo?

El 56% de las personas entrevistadas manifiestan que el proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue participativo.

Según el FCCD, se destaca que fue participativo en la medida en que personas de Nicaragua y de Cataluña han decidido cómo se creaba el vínculo de manera conjunta. No ha habido procesos de selección formales porque no era necesario, ya que el conocimiento directo sobre terreno ha sido la clave, además de las entrevistas personales.

La alcaldía actual, expresa que conocen las actividades que hacen las organizaciones, pero se debería involucrar y coordinar más cooperación externa, alcaldía municipal y género. En la parte de agua, cuando entra Don Dinero no nos metemos, no conocemos las contrapartidas. Coordinamos a nivel técnico en todo momento. El Ayuntamiento de Vilafranca, manifiesta que aunque no están implicados directamente, están informados en todo el proceso.

Valoración del Indicador I.8

El Grado de identificación de socios locales para la ejecución de los proyectos tiene una valoración ALTA

| I.8. Grado de identificación de socios locales para la ejecución de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se llevó a cabo un proceso de identificación de socios locales en materia de agua / género; | 89% | 77% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de criterios de selección de los socios locales en materia de agua / género | 33% | |
| 3. Manifiestan que participaron en alguna actividad de identificación de los socios locales; | 67% | |
| 4. El proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue transparente; y | 78% | |
| 5. El proceso de selección de los socios locales en materia de agua / género fue participativo | 67% | |

I.9. Grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores de Nicaragua y Cataluña, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Consideran que la implicación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados es alta;**
- 2. Consideran que la implicación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados; y**
- 3. Se valora positivamente (alto) el grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes**

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria a través de 32 personas de 13 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Cataluña), Oficina técnica del FCCD en Nicaragua, y Comité de Hermanamiento en Cataluña.

Pa9.1. ¿En qué medida se ha implicado el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la implicación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados es alta.

Los diferentes actores, en Nicaragua y Cataluña, señalan que la implicación del FCCD es excelente. Expresan que el FCCD está muy bien diseñado. Está a la medida. Xavi es una persona excelente dos veces, como persona y como representante del Fons. Nunca tuvimos una mala interpretación. Nos dijo corrijan eso. Xilo también muy buena, muy clara, muy responsable en los temas contables para los desembolsos. En cada proyecto hay visitas de

Xavi, durante todas las etapas de los proyectos. Intercambiamos información en todo momento. Se implica en la evaluación interna intermedia. Tanto en agua como en hortalizas hay mucho seguimiento.

Según el propio FCCD, la implicación ha sido alta, ya que en primer lugar es el ayuntamiento de Vilafranca quien delega en el FCCD buena parte del seguimiento y relación con los actores locales de Bilwi. Por tanto, el FCCD está presente en todas las fases de los proyectos: identificación, revisión de las formulaciones que hacen las contrapartes, ejecución, y recogida y revisión de informes finales, además de visitas sobre terreno cada año (al menos en 3 ocasiones de media). En el caso de Cataluña, se hacen reuniones de seguimiento con el ayuntamiento y la asociación Amics de Puerto, ya sea cuando el representante en Managua se encuentra en Cataluña, o a través de otros técnicos del FCCD cuando se harán visitas en Vilafranca durante el resto del año.

Pa9.2. ¿En qué medida se ha relacionado el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la relación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados es correcta.

Los actores entrevistados, tanto en Nicaragua como en Cataluña, destacan que la relación es excelente. En Puerto señalan: Hemos ido a Managua. Ellos vienen a Bilwi. Una relación muy buena. Una excelente persona que no sola escucha sino que también recomienda una vez ha escuchado. Escuchan la opinión de nosotros. Ojalá los otros cooperantes pudieran actuar igual que el Fons. En Vilafranca del Penedès se expresa que la relación establecida es excelente, es muy correcta, el técnico del FCCD tiene contacto constante con Puerto Cabezas y Vilafranca y cuando está en Cataluña, siempre hace un retorno a la Ciudad del estado de los Proyectos y cómo se han utilizado los fondos. La implicación del FCCD es crucial. Hay muy buena relación humana, compartimos la formación de brigadas y hay acompañamiento técnico.

Según el FCCD la relación con los actores es directa: a Bilwi, se hacen reuniones de seguimiento conjuntas a la alcaldía (con políticos y técnicos) para valorar todos los proyectos y acciones que se desarrollan. Con las entidades, se visita su sede y se hacen reuniones de trabajo. Desde Managua se mantienen durante todo el año contactos por vía digital y telefónica. En el caso de Cataluña es similar, con reuniones anuales en Vilafranca con la concejala de cooperación y el personal técnico, con la entidad Amigos de Puerto, y durante el año se mantienen contactos por correo electrónico.

Pa9.3. ¿Valora positivamente el grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes?

El 100% de las personas entrevistadas valoran como alta la implicación y relación entre el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes. Los actores entrevistados han manifestado que el grado de implicación y la calidad de la relación es excelente.

Según el FCCD, la valoración la realizará sobre todo el resto de actores que tenemos, pero hay que decir que responde a la demanda del ayuntamiento ya las necesidades que se van detectando a lo largo del tiempo. No se limita al seguimiento de proyectos, sino que se intenta hacer un trabajo más holístico, que incluya análisis de contexto, detección de posibles líneas de trabajo y nuevos actores, con el objetivo de fortalecer las relaciones entre los dos municipios y solucionar los conflictos que puedan aparecer. En este sentido, la misión también es ser facilitadores y acompañantes del proceso.

Valoración del Indicador I.9

El Grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores de Nicaragua y Cataluña tiene una valoración es ALTA.

| I.9. Grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores de Nicaragua y Cataluña, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---------------------------------|--|
| 1. Consideran que la implicación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados es alta; | 100% | 100% ALTO |
| 2. Consideran que la relación del FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes durante todo el ciclo de los proyectos implementados es correcta | 100% | |
| 3. Se valora positivamente (alto) el grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores nicaragüenses y catalanes | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE PARTENARIADO

El criterio de Partenariado tiene una valoración ALTA porque 7 de los 9 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO PARTENARIADO | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1. Grado de conocimiento del proceso de hermanamiento entre los dos municipios | 36% | B |
| I.2. Grado de formalidad del HC | 100% | A |
| I.3. Grado de implicación y relación entre los actores | 94% | A |
| I.4. Grado de consenso y acuerdo en las principales decisiones | 89% | A |
| I.5. Grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de CM | 56% | M |
| I.6. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Nicaragua | 86% | A |
| I.7. Grado de participación de la sociedad civil en el proceso de hermanamiento en Vilafranca del Penedès | 92% | A |

| | | |
|---|------|---|
| I.8. Grado de identificación del resto de socios locales para la ejecución de los proyectos | 77% | A |
| I.9. Grado de implicación y relación entre el FCCD con los actores de Nicaragua y Cataluña | 100% | A |
| | ALTO | |

4.6. Cobertura

El criterio de cobertura se centra en el análisis de los colectivos beneficiarios y en la valoración de su adecuación a los destinatarios, indagando en los factores casuales de los posibles sesgos hacia determinados colectivos o las barreras de acceso.

I.1. Grado de alcance de la población más desfavorecida, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan un motivo sobre cómo los proyectos han alcanzado los grupos meta esperados; y
2. Dan un motivo sobre cómo los proyectos han alcanzado a la población más vulnerable y necesitada

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria a través de 16 personas de 5 grupos o tipos de informantes: Oficina técnica del FCCD en Nicaragua (1), CAPS Wawa Bar (4) y Kwakuil (3), WA (1) y MMNW (7).

Co1. ¿Considera que los proyectos han alcanzado los grupos meta esperados?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que los proyectos han alcanzado los grupos meta esperados.

Los CAPS de Kwakuil y Wawa Bar indican que se han alcanzado los grupos meta esperados, principalmente, ancianos, mujeres solteras y personas con discapacidad.

WA considera que se ha alcanzado el 100% de los grupos esperados: personas con discapacidad, mujeres y hombres adultos (tercera edad) y mujeres solas.

Desde MMNW se indica que los grupos meta son las mujeres, las comunidades, profesores, alumnos, familias, wihtas, y la Comisión de Salud Comunitaria a la par de la Junta Directiva Comunal. Han pasado de atender entre 40-90 a 300 mujeres actualmente atendidas en el albergue. A nivel de familias, han priorizado la capacitación de las familias de las niñas violentadas para que sean recibidas en el albergue, trabajando para regenerar vínculos intrafamiliares a partir de la confianza. Además, se las capacita para que estén atenta a las alertas, que la madre crea a sus hijas, aunque no siempre es posible lograrlo porque los abusadores viven dentro del núcleo familiar. Cabe decir que es muy costoso que vengan las familias a capacitarse en Puerto Cabezas y eso complica la tarea así como su alcance. También

trabajan en la prevención de la trata de personas en los barrios con padres y madres de familia, incluyendo la trata de lo rural a lo urbano, de la comunidad a Puerto Cabezas, Managua o a Corn Island.

El FCCD en Nicaragua dice que para el sector de agua y saneamiento, el objetivo, a través de diversas fases, ha sido conseguir una cobertura completa de las comunidades donde se ha actuado. Por lo tanto, sí se ha actuado sobre el grupo meta esperado. Para el sector de género, se ha trabajado con las víctimas de violencia alojadas en el albergue, tal y como preveía el proyecto, así como con otros grupos (estudiantes, población urbana y rural) en temas de prevención. A nivel de la Alcaldía, se ha trabajado sobre el ámbito técnico, que en algunos proyectos han apoyado el personal de género (P.2131) y de la dirección de recursos naturales (P.2562).

Co2. ¿Considera que los proyectos han alcanzado a la población más vulnerable y necesitada?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que los proyectos han alcanzado a la población más vulnerable y necesitada.

Los CAPS de Kwakuil y Wawa Bar indican que se han alcanzado los grupos más vulnerables y necesitados, siendo estos las familias monomarentales, personas mayores y personas con discapacidad.

WA afirma que se ha llegado a la población más vulnerable y necesitada aunque no se aportan datos específicos al respecto.

MMNW considera que es un reto llegar a esta población porque no cuentan con el apoyo de nadie, ni de la Alcaldía, aunque consideran que cada vez pone más esfuerzos al respecto. Aún así, tienen su propio sistema de identificación a partir de ubicar los barrios más marginales, seleccionando los colegios más vulnerables para trabajar en ellos, coordinándose con el MINED.

El FCCD en Nicaragua dice que para el sector de agua y saneamiento, WA trabaja en base a parámetros de situación socioeconómica de cada familia. Aunque plantea cobertura total a las comunidades, se selecciona en primer lugar las familias más vulnerables, para ir cubriendo fase a fase el global de la población. Para el sector de género, la población atendida es especialmente vulnerable, sobre todo las niñas y adolescentes víctimas de violencia. MMNW trabaja con sectores muy necesitados de apoyo. A nivel de la Alcaldía, el objetivo de este componente no es el de trabajar con la población más vulnerable de manera directa, sino ofreciendo herramientas a la Alcaldía para que sea la institución quien luego aproveche sus recursos humanos para atender a la población del municipio con más necesidades.

Valoración del Indicador I.1

| I.1. Grado de alcance de la población más desfavorecida, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. Dan un motivo sobre cómo los proyectos han alcanzado los grupos meta esperados; y | 100% | 100% ALTA |
| 2. Dan un motivo sobre cómo los proyectos han alcanzado a la población más vulnerable y necesitada | 100% | |

I.2. Grado de criterios de selección para acceder al proyecto, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo sobre los criterios para seleccionar / participar en los proyectos;
2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo la población beneficiaria conocía estos criterios;
3. El proceso de selección ha sido transparente;
4. El proceso de selección ha sido participativo; y
5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo la selección de participantes tuvo en cuenta la paridad de género

Datos

Para medir el indicador I.2, se recolectó información primaria a través de 15 personas de 4 grupos o tipos de informantes: CAPS Wawa Bar (4) y Kwakuil (3), WA (1) y MMNW (7).

Co2.1. ¿Sabe si se aplicaron criterios para seleccionar / participar en los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas indican que se aplicaron criterios para seleccionar / participar en los proyectos.

Según el CAPS de Wawa Bar cuando se inició el proyecto, se capacitó a albañiles jóvenes que se fueron retirando de la comunidad. Se estableció el CAPS y se siguió trabajando con la misma lista de posibles beneficiarios, priorizando ancianos y personas con discapacidad. En el caso del CAPS de Kwakuil se indica que no había criterios específicos porque se hizo una selección en base a toda la comunidad.

WA expresa que los criterios están recogidos en el convenio establecido entre la organización, la Alcaldía, el FCCD y la comunidad. Principalmente fueron: madres solteras, familias con ancianos, familias con personas con discapacidad, familias con mujeres embarazadas, familias con alto nivel de pobreza, y familias con disposición de aporte comunitario.

MMNW indica que existe un reglamento interno del albergue que incluye un protocolo de atención para aquellas niñas y jóvenes que lo necesitan.

Co2.2. ¿Sabe si la población beneficiaria conocía estos criterios?

El 100% de las personas entrevistadas indican que la población beneficiaria conocía estos criterios.

Los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil indican que se hizo una reunión con la comunidad y hubo acuerdo en priorizar ancianos, personas con discapacidad y mujeres solas.

WA dice que se llevó a cabo una presentación en una asamblea abierta con las comunidades, para presentar el proyecto en la cual participaron líderes comunitarios y religiosos, miembros de la comunidad educativa, personas de la comunidad, etc. En esta sesión se dio información completa sobre la contribución de la comunidad, detalles del proyecto, selección de familias para llevar a cabo un ensayo, selección de albañiles y de otras personas para capacitar, división de la comunidad en grupos para beneficiarse del proyecto, etc.

MMNW expresa que se informa a las niñas y jóvenes de los criterios de acceso cuando llegan e ingresan en el albergue.

Co2.3. ¿Considera que el proceso de selección ha sido transparente?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el proceso de selección ha sido transparente.

Los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil indican que fue transparente y que las personas de la comunidad estaban ya emocionadas, especialmente cuando se trabajaba con los ancianos y las personas con discapacidad.

Desde WA y MMNW también se considera que el proceso fue transparente.

Co2.4. ¿Considera que el proceso de selección ha sido participativo?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el proceso de selección ha sido participativo.

Los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil indican que fue participativo. El CAPS de Wawa bar añade que para la selección de la Fase 1 no participó toda la comunidad pero se comunicó la lista a todas las personas y hubo acuerdo.

Desde WA y MMNW también se afirma que fue un proceso participativo.

Co2.5. ¿La selección de participantes tuvo en cuenta la paridad de género?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la selección de participantes tuvo en cuenta la paridad de género.

Los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil indican que se ha tenido en cuenta la paridad de género, tanto en las personas ancianas como con discapacidad, pero también incluyendo a las mujeres solas como prioritarias.

WA comenta que ha habido alguna queja por parte de los hombres porque se ha dado prioridad a las mujeres, como por ejemplo las que están solas.

MMNW comparte que la paridad de género está clara en su proyecto, ya que está principalmente dirigido a niñas y jóvenes, pero se procura que accedan chicos y chicas, por ejemplo, cuando se trabaja con el alumnado, entre otros.

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Grado de criterios de selección para acceder al proyecto, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo sobre los criterios para seleccionar / participar en los proyectos; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo la población beneficiaria conocía estos criterios; | 100% | |
| 3. El proceso de selección ha sido transparente; | 100% | |
| 4. El proceso de selección ha sido participativo; y | 100% | |
| 5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo la selección de participantes tuvo en cuenta la paridad de género | 100% | |

I.3. Grado de dificultades encontradas por la población beneficiaria para acceder a los bienes y/o servicios provistos por el proyecto, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un motivo de cómo se ha facilitado a la población beneficiaria el acceso a los proyectos (servicios, actividades, recursos, etc.); y
2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han introducido mecanismos o medidas para solventar los problemas de acceso a los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.3, se recolectó información primaria a través de 15 personas de 4 grupos o tipos de informantes: CAPS Wawa Bar (4) y Kwakuil (3), WA (1) y MMNW (7).

Co3.1. ¿Considera que se ha facilitado a la población beneficiaria el acceso a los proyectos (servicios, actividades, recursos, etc.)?

El 100% de las personas entrevistadas indican que se ha facilitado a la población beneficiaria el acceso a los proyectos (servicios, actividades, recursos, etc.).

Según el CAPS de Wawa Bar, el proyecto es de agua y saneamiento incluye un tanque y un inodoro. Muchas personas no querían los inodoros pero cuando WA vino a dar su capacitación,

explicó que el inodoro es importante y pusieron como condición aceptar el inodoro para recibir el tanque. Parte de la comunidad cree que el gasto del inodoro es demasiado grande, ya que tienen que aportar madera, excavar un hoyo y pagar 500 Córdoba para la instalación. Este es uno de los motivos por los que WA dota el inodoro y lavamanos, aceptando láminas de zinc en vez de madera. Se considera que quien quiere el inodoro es quien tiene interés por el proyecto, porque anteriormente se ofrecía a toda la comunidad pero el compromiso se veía afectado.

Desde el CAPS de Kwakuil se indica que se ha facilitado el acceso a toda la comunidad, aunque luego algunas personas hayan sido priorizadas, como las personas mayores.

WA dice que al inicio y final de cada fase, se realiza una asamblea comunitaria a partir de la cual se explica el proyecto, cómo acceder a él, etc. y donde se toman decisiones en consenso.

MMNW expresa que la gente conoce la organización por su enfoque de trabajo, dando repuesta en protección y atención frente la violencia. La gente que ha recibido atención ha sido referente para otras personas, así como los wihtas, líderes comunitarios y religiosos, quienes dan visibilidad al proyecto. Aunque no cubren las comunidades de Waspan, Siuna o Bluefields, les llegan mujeres de estas poblaciones al centro, lo que indica la alta visibilidad y alcance del proyecto. MMNW utiliza la radio para divulgar sus servicios, ayudándoles a tener presencia a nivel de los barrios, donde también cuenta con promotoras de MMNW. La presencia a las redes sociales también sirve para divulgar el centro y para facilitar el acceso a aquellas personas que lo necesiten. Además, son aliadas con el MINSAs y con las Comisiones de Salud Comunitarias para identificar y derivar casos de violencia al centro.

Co3.2. ¿Sabe si se han introducido mecanismos o medidas para solventar los problemas de acceso a los proyectos?

El 75% de las personas entrevistadas saben que se han introducido mecanismos o medidas para solventar los problemas de acceso a los proyectos.

Desde el CAPS de Wawa Bar se indica que ha habido medidas para mitigar algunos problemas de acceso como la aceptación de láminas de zinc en lugar de madera para construir el inodoro, lo que redujo el aporte local. También se decidió ubicar los inodoros al lado de la casa de aquellas personas con discapacidad.

Según el CAPS de Kwakuil fueron capacitados, incluyendo con conocimientos básicos de higiene, para facilitar su acceso al proyecto.

WA dice que no existen mecanismos o medidas en su entidad para solucionar dificultades que puedan sufrir las comunidades para acceder a proyecto. Mientras que en el caso MMNW sí que cuentan con reglamentos y protocolos de atención que sirven para asegurar el acceso al proyecto y cualquier dificultad derivada.

Valoración del Indicador I.3

| I.3. Grado de dificultades encontradas por la población beneficiaria para acceder a los bienes y/o servicios provistos por el proyecto, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Dan como mínimo un motivo de cómo se ha facilitado a la población beneficiaria el acceso a los proyectos (servicios, actividades, recursos, etc.); y | 100% | 93% ALTA |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se han introducido mecanismos o medidas para solventar los problemas de acceso a los proyectos | 75% | |

I.4. Grado de poblaciones o comunidades perjudicadas y/o excluidas, en cuanto las personas entrevistadas:

1. **Manifiestan que los proyectos no han afectado negativamente a nadie de la comunidad;**
2. **Manifiestan que los proyectos no han excluido a nadie de la comunidad;**
3. **Especifican algún mecanismo o medida para solventar los efectos perjudiciales / excluyentes de los proyectos**

Datos

Para medir el indicador I.4, se recolectó información primaria a través de 83 personas de 12 grupos o tipos de informantes entre Wawa Bar y Kwakuil: wihtas (1), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), CAPS (7), comunidades líderes (9). Además de mujeres de San Pablo-Sumubila (30), WA (1) y MMNW (7).

A partir del análisis documental llevado a cabo por parte del EE, se ha observado que existen divergencias entre las opiniones de la comunidad de Wawa Bar y WA con respecto a las personas o comunidades que se hayan visto afectadas negativamente, o incluso excluidas del proyecto. Tal como se ha indicado en la sección de eficacia, ninguna persona ha sido discriminada o excluida del proyecto, ya que este ha beneficiado a toda la comunidad, pero se han establecido grupos o clases en las diferentes fases para atender primero aquellas personas o familias prioritarias, dejando para el final aquellas que se considera que pueden tener mucho más recursos. Esto es, evidentemente, discutible porque a partir de los testimonios recogidos, se observa que hay personas que supuestamente tienen una panga o casa pero tienen igualmente altas necesidades y carencias y, por lo tanto, puede que los criterios para atenderlas al final del proyecto no sean idóneos y deban de revisarse. Pero, así mismo, esta diferencia de opiniones o de visión de la realidad viene dada por una falta de información de las comunidades o por una mejor comunicación de WA respecto a los criterios establecidos, del alcance del proyecto (como todas las personas serán beneficiadas) del significado de cada

grupo o clase, etc. Es importante tener esto en consideración para entender los hallazgos de este indicador y como no son una contradicción con lo establecido en el criterio de eficacia.

Co4.1. ¿Sabe si los proyectos han afectado negativamente a alguna comunidad o población?

El 67% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos no han afectado negativamente a nadie de la comunidad, mientras que el 33% restante opina lo contrario.

Desde el CAPS de Wawa Bar se indica que entre los miembros de la comunidad, no ha habido impactos negativos pero sí que ha sucedido con otras comunidades de la zona, que han manifestado sus dudas sobre la participación de Wawa Bar en los proyectos (por ejemplo, durante el encuentro con las iglesias). En el caso del CAPS de Kwakuil no se informa de ningún tipo de impacto negativo entre las comunidades por los proyectos.

Las mujeres Wawa Bar informan que un grupo de la comunidad, la Clase A, se ha quedado fuera de los proyectos. Desde Kwakuil informan que no han afectado negativamente a ninguna otra comunidad.

Los hombres de Wawa Bar dicen que se iniciaron los proyectos con personas con discapacidad, ancianos y el resto de la comunidad. Posteriormente, WA informó que aquellas familias o personas con una panga o casa bonita serían la última prioridad del proyecto, así como que se tenían que pagar los materiales y la mano de obra. Durante la evaluación, expresaron que el único problema es con las personas de la Clase A, las cuales están atacando a los líderes de la comunidad, culpabilizándolos de la falta de tanques; han incluso tomado materiales del proyecto. Hubo muchos pleitos en la comunidad. Los líderes intentaron calmar a estas personas, les pidieron paciencia, que todos estaban en la lista, que llegaría su turno pero que se tenía que seguir la lista. Los hombres también señalan que las personas que se fueron de la comunidad también están siendo afectadas porque no están incluidas en la lista de beneficiarios pero, aún así, consideran que si no formas parte de la comunidad es lógico que no te puedas beneficiar de los proyectos. En el caso de Kwakuil se informa que no han afectado negativamente a ninguna otra comunidad.

Los líderes comunitarios de Wawa Bar expresan que hay un grupo afectado negativamente, la Clase A, los cuales no se han beneficiado de los proyectos. En cambio, desde Kwakuil, se informa que no han afectado negativamente a ninguna otra comunidad.

A pesar de estos testimonios, desde los wihitas de Wawa Bar se indica que los proyectos no han afectado negativamente a ninguna comunidad o población y que se ha ofrecido ayuda a todo el mundo.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila no se informa de ningún tipo de impacto negativo en la comunidad. Se informa que el grupo se inició con 25 mujeres y un compañero en San Pablo, y que en esta población se comenzó con 10 mujeres y se ha ido extendiendo. Ahora el grupo es de más de 30 personas, con 1 persona por familia beneficiada.

WA reconoce que hay comunidades afectadas negativamente porque la organización trabaja por metas y prioridad geográfica. Así, dentro de la comunidad hay personas no beneficiadas

porque se tiene que hacer otra modalidad de trabajo, ya que tienen más ingresos y pueden asumir más contrapartidas como ir a buscar el material a Puerto Cabezas y pagar a los albañiles. Igualmente, consideran que no es un trato justo y que hay quejas y desacuerdos.

Desde MMNW se indica que nadie se ha visto afectado negativamente por el proyecto.

Co4.2. ¿Sabe si los proyectos han excluido a alguna comunidad o población?

El 50% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos no han excluido a nadie, mientras que el 50% restante aportan ejemplos de personas o comunidades excluidas.

Para el CAPS de Wawa Bar existen las personas que forman parte de la Clase A (familias que encontraron dinero o drogas en el mar y que mejoraron su casa, compraron una lancha, etc.) y han sido excluidas de las acciones. Esta división, entre Clase A y B surge de la lista inicial, antes que se formara el CAP. Al inicio, WA y los albañiles hicieron un sondeo en la comunidad e investigaron quienes tenían pangas para traer los materiales, y con este ahorro se iba a poder beneficiar a todos. Los Clase A tienen que pagar el traslado del material y la mano de obra, porque tienen pangas. Los participantes del CAPS no están de acuerdo con la lista de Clase A y B, porque consideran que son Clase A solo de apariencia, ya que tienen la casa pero no tiene dinero. Tuvieron un golpe de suerte, pero ahora, por ejemplo, pasan hambre y miserias varias.

En el caso del CAPS de Kwakuil no se informa de ninguna exclusión a nivel comunitario.

Las mujeres de Wawa Bar dicen que el grupo de la Clase A tiene que esperarse hasta el final del proyecto para beneficiarse, siendo apartados de las primeras fases, aunque tengan también sus necesidades. Desde Kwakuil se informa que los tanques se dieron a las personas que habían construido sus casas a través del proyecto pero que progresivamente se fueron beneficiaron todas las personas de la comunidad.

Los hombres de Wawa Bar informan que las personas de Clase A con panga o casa bonita, así como las que viven fuera de la comunidad (y sólo la visitan), se han quedado fuera del proyecto. Consideran que, en este último caso, es correcto porque si no vives en la comunidad, no tienes porque beneficiarte de tanque. Desde Kwakuil se informa que se ha llegado a toda la comunidad, sin exclusión alguna, incluyendo aquellas personas que estaban construyendo sus casas.

Los líderes de Wawa Bar saben que existen tres listas, Clase A, B y C, pero no saben la diferencia, aunque conocen que algunas de ellas han sido excluidas de los proyectos, por ejemplo, las que tenían más recursos o las que no eran ancianas o con discapacidad. Desde Kwakuil comentan que toda la comunidad ha sido beneficiada, incluyendo aquellas que estaban construyendo sus casas. Las personas que no se beneficiaron fueron aquellas que han dejado la comunidad.

Los wihitas de Wawa Bar dicen que las personas con casa tienen que traerse los materiales desde Puerto Cabezas, a diferencia de otros grupos beneficiarios. Además, serán las últimas beneficiadas de los proyectos (sólo se beneficiarán cuando se terminen las casas pendientes).

Las mujeres de San Pablo-Sumubila declaran que nadie ha sido excluido del proyecto.

Desde WA se informa, de nuevo, de la exclusión de las personas de la Clase A. En cambio, MMNW reafirma que no se ha excluido ninguna persona y que, aunque la prioridad son niñas y jóvenes, se ha trabajado incluso con hombres a nivel de sus masculinidades. Además, el albergue atiende niños y niñas. Aquellos hombres que necesitan consulta son atendido y derivados cuando es necesario.

Co4.3. ¿Sabe si se han introducido mecanismos o medidas para solventar los efectos perjudiciales / excluyentes de los proyectos?

El 67% de las personas entrevistadas especifican algún mecanismo o medidas para solventar los efectos perjudiciales / excluyentes de los proyectos, mientras que el 33% restante no aportan ningún tipo de ejemplo al respecto.

El CAPS de Wawa Bar indica que existe una directiva de 6 personas para solucionar problemas o dificultades en los proyectos, pero no tienen un reglamento para solucionar o mitigar la exclusión de personas de las intervenciones. En cambio, desde el CAPS de Kwakuil se indica que no han sido necesarios.

Las mujeres de Wawa Bar informan que no hay ningún tipo de mecanismo o medida para estos casos, y desde Kwakuil también indican que no han sido necesarios.

Los hombres de Wawa Bar informan que se habla con las personas afectadas sobre su situación, porqué ahora son excluidas del proyecto, etc. A esta labora se suman los wihtas, ancianos y líderes de la comunidad. En cambio, los residentes de Kwakuil indican que no han sido necesarios.

Los líderes de Wawa Bar relatan que cuando surgieron las clases A, B y C se habló con WA para solucionar el problema de que la Clase A tienen que pagar el transporte de los materiales de Puerto Cabezas hasta la comunidad, así como la mano de obra. Ahora mismo, con la presencia de jueces y líderes en la comunidad, se cuenta con estas figuras para solucionar cualquiera de estos problemas. Ahora dentro de la comunidad hay jueces y líderes. En el momento de la lista no había wihtas y no había a quien acudir en caso de conflicto. Desde Kwakuil, se informa que cuando llegó WA, se reunieron y crearon un grupo de líderes para solventar cualquier tipo de problemas. También se abrió un fondo de dinero para dar mantenimiento a los tanques, especialmente a aquellas personas más desfavorecidas, a las que viven solas, etc.

Los wihtas de Wawa Bar indican que cuando hay algún tipo de problema, se hacen reuniones con los líderes de la comunidad y se habla con las personas afectadas, buscando soluciones a su caso.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila dicen que no han sido necesarios porque nadie se ha visto excluido o discriminado.

Desde WA se indica que estos mecanismos no existen por parte de su organización, mientras que MMNW afirman que no han sido necesarios.

Valoración del Indicador I.4

| I.4. Grado de poblaciones o comunidades perjudicadas y/o excluidas, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. Manifiestan que los proyectos no han afectado negativamente a nadie de la comunidad. | 67% | 54% MEDIA |
| 2. manifiestan que los proyectos no han excluido a nadie de la comunidad. | 50% | |
| 3. Especifican algún mecanismo o medida para solventar los efectos perjudiciales / excluyentes de los proyectos | 67% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE COBERTURA

La cobertura de los proyectos del proceso de hermanamiento evaluado es ALTA. 3 de los 4 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO COBERTURA | Valor | |
|--|-------|------|
| I.1. Grado de alcance de la población más desfavorecida | 100% | A |
| I.2 Grado de criterios de selección para acceder al proyecto | 100% | A |
| I.3. Grado de dificultades encontradas por la población beneficiaria para acceder a los bienes y/o servicios provistos por el proyecto | 93% | A |
| I.4. Grado de poblaciones o comunidades perjudicadas y/o excluidas | 54% | M |
| | | ALTA |

4.7. Impacto

El criterio de impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación¹⁷.

Indicador de evaluación I.1

I.1. Grado de fortalecimiento institucional adquirido a través de la gestión del HC, en cuanto a:

1. Se ha creado o fortalecido un área específica y autónoma en los sectores de agua / genero;
2. Se ha tenido en cuenta la paridad de género durante la selección y contratación del personal;
3. Cada área tiene asignado un presupuesto;
4. Cada área ejecuta otros proyectos con financiamiento propio o de cooperación; y
5. La población conoce la existencia de estas áreas

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria a través de 20 personas de 8 grupos o tipos de informantes: Gobiernos locales de Puerto Cabezas (18) y Vilafranca del Penedès (1) y Oficina técnica del FCCD en Nicaragua (1).

I1.1.¿Sabe si se ha creado o fortalecido un área específica y autónoma en los sectores de agua / genero?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se ha creado o fortalecido un área específica y autónoma en los sectores de agua / genero.

La alcaldía creó la Dirección de Cooperación Externa para gestionar el proceso o procesos de hermanamiento.

En materia de agua y saneamiento, dentro de la estructura municipal hay un área específica de agua, que debe involucrarse en todos los proyectos relacionados con el tema de agua en el municipio. El proyecto no prevé un apoyo directo a esta área, pero indirectamente se promueve su fortalecimiento por el hecho de priorizar este componente y que tengan que hacer también un seguimiento del trabajo que WA desarrolla en Wawa Bar u otras comunidades. Como mandato gubernamental en 2012 se creó la UMASH a la cual se alinean los proyectos del sector Agua y Saneamiento enmarcados en el hermanamiento.

¹⁷ Fuente: "Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española" (2007).

En materia de género, durante la primera fase del proyecto 2131, ejecutado durante el año 2011, se logró equipar a la Dirección Municipal de la Mujer, y por tanto consolidar una unidad de género en la alcaldía con una persona a su cargo, Esbelia Díaz. En la alcaldía existía el Área de la Mujer que, en 2011, se elevó a Dirección de Género como orientación política. Según los actores institucionales, los Proyectos del hermanamiento han contribuido mucho a fortalecer la Dirección de Género. Con los cambios políticos posteriores, el personal ha cambiado también, y, por observación directa y triangulación con los actores nicaragüenses entrevistados, se puede apuntar que su incidencia y capacidad de gestión ha bajado, aunque no contamos con evidencias sólidas.

Los ex–autoridades locales, señalan que en el marco del hermanamiento si se ha fomentado el fortalecimiento institucional y ha tenido un gran impacto en la alcaldía. Al principio, trabajamos en un marco de hermanamiento triangular Sur- Sur y Norte- Sur: Puerto Cabezas y León, Nicaragua; y Vilafranca del Penedès y Sant Pere de Ribes, Cataluña.

León jugó un rol muy importante en el fortalecimiento de la alcaldía (Denys Pérez y Rigoberto Sampson- Alcaldes de León). Nos reuníamos cada año y cada 3 o 4 meses los técnicos nos reuníamos. Con el apoyo de León, mejoramos en la generación de recursos propios. Impuestos. Aumentamos un 200% la recaudación de impuestos. Había un interés de León y un interés de Vilafranca y tuvo un impacto muy grande. Vilafranca y León tuvieron una visión de fortalecer a Bilwi para administrar su gobierno local. Todavía hoy la alcaldía gestiona los impuestos gracias a los conocimientos y capacidades que León nos transfirió para mejorar la calidad del servicio que dábamos a la población.

Dimos un salto importante en la gestión municipal de Bilwi. Hay una conjugación de elementos para reforzar las áreas del municipio. En 2001 iniciamos el tema de género con los créditos fondo semilla administrados por Pana Pana y a los catalanes les pareció muy bien y también el convenio de cooperación con MMNW (2001- 2018) que en esta administración actual no sabemos si está vigente, con la Casa Materna. Con MMNW apoyábamos la alimentación del albergue y el apoyo a la Clínica Bilwi. Ayudó a fortalecer a MMNW, a poner en la agenda el tema psicosocial, el apoyo a mujeres e infancia, enfermos de cáncer para sus traslados a Managua.

Los actuales electos y técnicos municipales señalan que la alcaldía se mantuvo gracias a la fortaleza de los hermanamientos y la cooperación externa. Los fondos propios no alcanzan. Hay un fondo pequeño para lo social pero no alcanza. Ha podido atender más amplio la parte social.

11.2. ¿Sabe si se ha tenido en cuenta la paridad de género durante la selección y contratación del personal?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se ha tenido en cuenta la paridad de género durante la selección y contratación del personal, porque está regido por la Ley No. 648 Ley de igualdad de derechos y oportunidades.

I1.3. ¿Sabe si cada área tiene asignado un presupuesto?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que cada área municipal tiene asignado un presupuesto con fondos propios, transferencias del Estado y, algunos proyectos cuentan con fondos externos. Se pidió la información a la alcaldía de Bilwi, al alcalde y a la Dirección de Cooperación Externa, pero no nos fue facilitada, por lo que los datos con los que contamos están vinculados a información primaria.

I1.4. ¿Sabe si cada área ejecuta otros proyectos con financiamiento propio o de cooperación?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que cada área ejecuta otros proyectos con financiamiento propio o de cooperación. Se pidió la información a la alcaldía de Bilwi, al alcalde y a la Dirección de Cooperación Externa, pero no nos fue facilitada, por lo que los datos con los que contamos están vinculados a información primaria.

I1.5 ¿Sabe si la población conoce la existencia de estas áreas municipales?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la población conoce la existencia de estas áreas municipales.

Valoración del Indicador I.1

El Grado de fortalecimiento institucional adquirido a través de la gestión del HC tiene una valoración ALTA

| I.1. Grado de fortalecimiento institucional adquirido a través de la gestión del HC, en cuanto a: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---------------------------------|--|
| 1. Se ha creado o fortalecido un área específica y autónoma en los sectores de agua / genero; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Se ha tenido en cuenta la paridad de género durante la selección y contratación del personal; | 100% | |
| 3. Cada área tiene asignado un presupuesto; | 100% | |
| 4. Cada área ejecuta otros proyectos con financiamiento propio o de cooperación; y | 100% | |
| 5. La población conoce la existencia de estas áreas | 100% | |

Indicador de evaluación I.2

I.2. Grado de contribución del proyecto a la coordinación de la institución municipal con las entidades gubernamentales y no gubernamentales presentes en el territorio, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las autoridades gubernamentales; y**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las organizaciones no-gubernamentales**

Datos

Para medir el indicador I.2, se recolectó información primaria a través de 19 personas de 7 grupos o tipos de informantes: Gobierno local de Puerto Cabezas (18) y Oficina técnica del FCCD en Nicaragua (1).

I2.1. ¿Considera que los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las autoridades gubernamentales?

El 86% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos han mejorado la coordinación entre el municipio de Puerto Cabezas y las autoridades gubernamentales.

Los actores del ámbito institucional señalan que el municipio informa al Ministerio de Hacienda, el cierre de informes incluyendo las donaciones externas. En el ámbito regional, el municipio coordina y se pone de acuerdo con la comunidad antes de aprobar el proyecto. Se determinan las contrapartidas y se informan al GTI- Gobierno Tradicional Indígena. Se destaca que el municipio de Puerto Cabezas cuenta con un Plan Municipal de Desarrollo, en el cual están alineados los Proyectos del hermanamiento, y está alineado a las políticas nacionales, regionales y locales.

También se señalan limitaciones en el nivel de relación con el gobierno nacional, que no ha respondido en el envío de las transferencias a los municipios. Se manifiesta que el hermanamiento ha fortalecido la coordinación con el Gobierno Regional- GRACCN y con la sociedad civil. Los técnicos municipales señalan que hay buena coordinación con el MINSA, con ENACAL, hacen actividades conjuntas, capacitación, campañas de lavado de manos, día del inodoro. Señalan que todos los proyectos están coordinados con el Gobierno Nacional- GRUN.

I2.2. ¿Considera que los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las organizaciones no-gubernamentales?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos han mejorado la coordinación entre el municipio de Puerto Cabezas y las ONG implicadas.

Los actores del ámbito institucional señalan que el municipio se coordina con las diferentes ONG establecidas en su territorio. Para el caso de MMNW y WA hay establecidos espacios de coordinación y complementación sectorial.

Según el FCCD, la ventaja de vincular el hermanamiento con proyectos ejecutados por diferentes contrapartes (gubernamentales y no gubernamentales) es que en algún momento u otro han de coordinarse entre ellos para algunos temas. La alcaldía suele prever contrapartidas en todos los proyectos (o al menos así se gestiona previamente), como por ejemplo el transporte fluvial a Wawa Bar o parte de la alimentación para el albergue de MMNW. Aunque no siempre se cumple la contrapartida por diferentes razones, este sistema tiene que poner en contacto alcaldía y entidades, y esto ayuda a crear al menos un cierto conocimiento de lo que hace cada uno. En las reuniones con la alcaldía siempre se ha preguntado por el cumplimiento o no de su parte en los proyectos ejecutados por las entidades. Y muchas visitas de seguimiento desde el FCCD se han hecho con personal de la alcaldía y de las entidades conjuntamente cuando se visitan los proyectos.

Valoración del Indicador I.2

El grado de contribución del proyecto a la coordinación de la institución municipal con las entidades gubernamentales y no gubernamentales presentes en el territorio tiene una valoración ALTA

| I.2. Grado de contribución del proyecto a la coordinación de la institución municipal con las entidades gubernamentales y no gubernamentales presentes en el territorio, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las autoridades gubernamentales; y | 86% | 95% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos han tenido un efecto / mejorado la coordinación entre los municipios y las organizaciones no-gubernamentales | 100% | |

Indicador de evaluación I.3

I.3. Grado de transformación de la realidad del espacio de intervención, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los grupos meta (comunidades, poblaciones) son conscientes de los cambios o efectos producidos por los proyectos;
2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los actores locales son conscientes de los cambios producidos por los proyectos; y
3. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se aplican en el día a día los cambios o efectos producidos por los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.3, se recolectó información primaria a través de 83 personas de 16 grupos o tipos de informantes: Comité de Hermanamiento en Cataluña (6), entidades ejecutoras locales WA (1) y MMNW (7), y población meta en los sectores de agua, género y sensibilización (69).

I3.1. ¿Considera que los grupos meta (comunidades, poblaciones) son conscientes de los cambios o efectos producidos por los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que los grupos meta (comunidades, poblaciones) son conscientes de los efectos producidos por los proyectos de género y de agua y dan como mínimo un ejemplo.

La población meta de los proyectos de agua de Kwakwuil destaca que ahora las familias tienen acceso al agua todo el día. Señalan que el impacto en consumo de agua limpia e higiene es muy importante. En la comunidad han mejorado las enfermedades gastrointestinales. Antes del proyecto, las mujeres “caminábamos más de una hora, para buscar agua en un río. Había piedras de donde caía el agua y era muy largo. Ahora ahorramos ese tiempo. Ya no consumimos agua contaminada con heces de animales. Con el filtro del tanque, el agua es más buena y no nos enfermamos como antes. El agua de los tanques es más fresca que la de los pozos. En verano hay un pozo que siempre tiene agua, pero el tubo de hierro da mal sabor al agua. Las mujeres afirman que “se sienten millonarias. descansan más y pueden dedicar más tiempo a otras actividades. Cargar los baldes en la cabeza no lo puedes hacer en la vejez”. Cuando no había los tanques, el problema era para las mujeres. Ahora eso cambió. Las familias comparten agua con sus vecinos.

La población meta de Wawa Bar destaca que “no solo nos dieron tanques e inodoro sino capacitaciones sobre higiene y tratamiento del agua del tanque. Somos muy conscientes de los cambios positivos de no tener que acarrear agua”. Uno de los cambios es que las mujeres no van a llenar agua a grandes distancias. Antes se pagaba a chamberos para que trajeran agua. Ahora no se siguen usando los pozos, que tenían agua sucia, tenían animales como sapos y tenían agua salada. Había un pozo en el centro de la comunidad. Las mujeres lavaban en el pozo y botaban el agua sucia al pozo sin saber que eso era malo.

WA manifiesta que las mujeres son conscientes, porque ya no acarrean el agua. Les provocaba dolor de cabeza. El agua ya no es salubre. El cemento mantiene el agua helada y tiene mejor sabor. Las enfermedades estomacales se han reducido.

MMNW manifiesta que las propias personas han mencionado que han tenido cambios en la protección y prevención de víctimas de VBG.

Según el FCCD, en el sector Agua, los proyectos se han realizado en dos comunidades en los últimos años, y por el hecho de estar diseñados para fases y abarcar la mayor parte de la población, han tenido un impacto evidente. Se han hecho muchas reuniones comunitarias para presentar el proyecto y no parece que casi nadie pudiera estar al margen de las obras que se

han construido. Además, son cambios muy evidentes, como pasar de ir a buscar agua en un pozo o un río a tenerla regularmente en casa, y por lo tanto es fácil ser consciente de los cambios producidos.

En el sector de Género, el impacto recae sobre las beneficiarias, sobre todo, ya que son proyectos muy vinculados a grupos meta muy identificados (víctimas de violencia en el caso de MMNW, mujeres de comunidades productivas en el caso de Tasba Pri). Pero en el caso de MMNW, su visibilidad aumenta a medida que multiplican su tarea con apoyos externos, y los proyectos ayudan a posicionarlas como referentes en el apoyo a las mujeres del municipio y más allá. Que muchas víctimas acudan a MMNW antes que a otras instancias demuestra que hay conciencia por parte de los grupos meta de su rol y del impacto de su trabajo que en parte se apoya vía proyectos.

I3.2. ¿Considera que los actores locales son conscientes de los cambios producidos por los proyectos?

El 94% de las personas entrevistadas considera que los actores locales son conscientes de los cambios producidos por los proyectos y dan como mínimo un ejemplo.

En este sentido, la población meta identifica la Escuela y las Iglesias como actores comunitarios. Manifiestan que el proyecto de agua es “una ayuda pareja para toda la comunidad. La Casa pastoral tiene tanque y la Escuela también, aunque el tanque de la Escuela de Kwakuil ya no sirve y utilizan el agua del pozo que está sucia o piden agua a los vecinos. La Escuela de Wawa Bar se benefició con un tanque más grande que el de los hogares. Los niños se benefician. Se dan capacitaciones en higiene. En las Iglesias Wawa Bar se hacen campañas y se da gracias al proyecto de agua que es un beneficio y provoca cambios positivos para toda la comunidad.

MMNW señala que la población es muy consciente de los cambios producidos por el proyecto de género. Tienen el apoyo de las iglesias, las estructuras comunitarias y las propias Instituciones presentes en el territorio. La gente conoce MMNW por su enfoque de trabajo. Dan repuesta en protección y atención. La gente que ha recibido atención ha sido referente para otras personas, y los wihitas y líderes comunitarios y religiosos también.

Según el FCCD: “habría que distinguir qué tipo de actores locales y qué proyectos. En general quizás faltaría más difusión de los proyectos por parte de sus promotores si se quiere llegar a un mayor número de actores locales. En el caso de algunos proyectos se han hecho actos públicos (Tawan Klin), ha informado al Consejo Municipal (concejales), se han hecho reportajes televisivos o cuñas radiales ... Pero seguro que hay sectores, a pesar de todo, que desconocen parte de lo conseguido con los proyectos.

I3.3. ¿Sabe cómo se aplican en el día a día los cambios o efectos producidos por los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de cómo se aplican en el día a día los cambios producidos por los proyectos.

Los datos recolectados en la pregunta I3.1, nos muestran el tipo de cambios que se han dado y que están directamente relacionados con la población meta y las comunidades. Durante el trabajo de campo en las comunidades, el EA pudo levantar evidencias y triangular estos datos a través de la observación directa.

Valoración del Indicador I.3

El Grado de transformación de la realidad del espacio de intervención, gracias a los proyectos ejecutados en el marco del hermanamiento, tiene una valoración ALTA

| I.3. Grado de transformación de la realidad del espacio de intervención, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los grupos meta (comunidades, poblaciones) son conscientes de los cambios o efectos producidos por los proyectos; | 100% | 99% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los actores locales son conscientes de los cambios producidos por los proyectos; y | 94% | |
| 3. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se aplican en el día a día los cambios o efectos producidos por los proyectos | 100% | |

Indicador de evaluación I.4

I.4 Grado de coherencia entre efectos esperados y producidos por el proyecto, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos esperados directos / indirectos producidos en los grupos meta;**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos positivos / negativos producidos en los grupos meta; y**
- 3. Dan como mínimo un motivo de como los proyectos son responsables de los cambios producidos en los grupos meta**

Datos

Para medir el indicador I.4, se recolectó información primaria a través de 64 personas de 13 grupos o tipos de informantes: Oficina del FCCD en Managua (1), entidades ejecutoras locales WA (1) y MMNW (7), y población meta en los sectores de agua, género y sensibilización (55).

I4.1. ¿Cuáles considera son los cambios o efectos esperados directos / indirectos producidos en los grupos meta?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos esperados directos / indirectos producidos en los grupos meta.

A través de las respuestas de los distintos actores entrevistados a esta pregunta y a las preguntas anteriores, los cambios que se esperaban con el proyecto de agua es ampliar el acceso a agua limpia durante todo el año. El efecto directo que se esperaba era un cambio en su rutina diaria de conseguir agua, que mejorara la calidad de vida de las personas, especialmente de mujeres y niños, que suelen hacer esta tarea. También se esperaba una disminución de las afectaciones gastrointestinales a nivel comunitario.

En género, se esperaba incidir en la protección y prevención de víctimas de VBG. Se esperaba un efecto directo en las niñas y adolescentes del albergue es una mejora en su autoestima, mayor seguridad y la posibilidad de salir de un trauma grave con apoyo psicológico. Y dar apoyo a las mujeres víctimas de violencia en protección y de carácter legal para resolver su situación personal.

14.2. ¿Cuáles considera son los cambios o efectos positivos / negativos producidos en los grupos meta?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos directos / indirectos producidos en los grupos meta. Esta pregunta, se respondió en las preguntas del Indicador I3.

En materia de agua, se ha logrado el acceso a agua segura de mayor calidad con posibilidad de tratamiento de ésta, saneamiento básico instalado en el domicilio, previsible disminución de enfermedades relacionadas con infecciones gastrointestinales, formación de personas en construcción básica.

En género, los cambios positivos coinciden con la pregunta anterior: mejora de su situación personal, mayor autoestima, aprendizaje sobre herramientas para defenderse ante nuevas situaciones de acoso, posibilidad de denunciar y juzgar a los agresores.

Los proyectos han provocado también algunos efectos negativos no esperados. Para el caso del agua ha habido dificultades para determinar prioridades en la construcción de sistemas de agua por fases, y esta situación ha afectado puntualmente la convivencia de algunos grupos dentro de la comunidad.

En materia de género, el FCCD identifica la dificultad en algunos casos para rehacer una vida familiar dado el contexto social de la víctima acogida, alargando su estancia en el albergue sin una salida inmediata y cronificando algo una situación que debería ser puntual y muy acotada en el tiempo. MMNW señala que en el territorio hay quienes reconocen nuestro trabajo y los agresores las ven como un problema. Llevan casos polémicos que solo los lleva MMNW, como el caso de cargos emblemáticos que son acusados por VBG. La situación de peligro que vive el equipo de MMNW y los y las wihtas en las comunidades es un efecto negativo que se ha producido en el marco del desarrollo de los Proyectos de genero.

I4.3. ¿Hasta qué punto los proyectos son responsables de los cambios producidos en los grupos meta?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un motivo de como los proyectos son responsables de los cambios producidos en los grupos meta.

Esta pregunta, se respondió en las preguntas del Indicador I3. Las personas entrevistadas identificaron los cambios esperados y manifestaron que los cambios producidos, en agua y género, se han dado gracias al proyecto y son los que esperaban.

Valoración del Indicador I.4:

El Grado de efectos (cuantitativos y cualitativos) de los proyectos identificados por los actores implicados tiene una valoración ALTA

| I.4. Grado de coherencia entre efectos esperados y producidos por el proyecto, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---------------------------------|--|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos esperados directos / indirectos producidos en los grupos meta; y | 100% | 100% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de los cambios o efectos positivos / negativos producidos en los grupos meta | 100% | |
| 3. Dan como mínimo un motivo de como los proyectos son responsables de los cambios producidos en los grupos meta | 100% | |

Indicador de evaluación I.5

I.5. Grado de efectos no previstos que no han afectado los resultados del proyecto, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de efectos o cambios no esperados por los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.5, se recolectó información primaria a través de 8 personas de 2 grupos o tipos de informantes: Entidades ejecutoras locales WA (1) y MMNW (7).

I5.1. ¿Sabe si se han producido cambios o efectos no esperados por los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de efectos o cambios no esperados por los Proyectos.

En materia de género, MMNW señala que ha habido casos hace años de amenazas y agresiones en contra de alguna trabajadora de MMNW. A causa de nuestro trabajo, siempre estamos en riesgo y sabemos que el riesgo está latente.

En materia de agua, WA manifiesta que no teníamos previsto que algunos sintieran temor porque en los canales de agua paseaban ratones y en el tanque entraban ranas. No teníamos previsto poner una malla y que no entraran animales ni suciedad a los canales.

Valoración del Indicador I.5

El Grado de efectos no previstos que no han afectado los resultados del proyecto, identificados por las organizaciones ejecutoras tiene una valoración ALTA

| I.5. Grado de efectos no previstos que no han afectado los resultados del proyecto, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|---|
| I.1. Dan como mínimo un ejemplo de efectos o cambios no esperados por los Proyectos | 100% | 100% ALTO |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE IMPACTO

El impacto del proceso de hermanamiento evaluado es ALTO. Los 5 indicadores que lo miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO IMPACTO | Valor | |
|---|--------------|---|
| I.1. Grado de fortalecimiento institucional adquirido a través de la gestión de la gestión del HC | 95% | A |
| I.2. Grado de contribución del proyecto a la coordinación de la institución municipal con las entidades gubernamentales y no gubernamentales presentes en el territorio | 95% | A |
| I.3. Grado de transformación de la realidad del espacio de intervención | 99% | A |
| I.4 Grado de coherencia entre efectos esperados y producidos por el proyecto, en cuanto las personas entrevistadas | 100% | A |
| I.5. Grado de efectos no previstos que no han afectado los resultados del proyecto | 100% | A |
| | ALTO | |

4.8. Eficacia

El criterio de eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados¹⁸.

La valoración de la Eficacia se ha realizado en función de tres sectores de intervención enmarcados en el proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas, Nicaragua y Vilafranca del Penedès, Catalunya: Agua, Género y Agro-género, vinculados a los 10 proyectos identificados: Agua (2), Género (7) y Agro-género (1).

Tabla 4. Listado proyectos evaluados

| Núm. | TÍTULO | Sector | Aportación total |
|------|--|--------|------------------|
| 2255 | ABASTECIMIENTO DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD DE KWAKWIL EN PUERTO CABEZAS | Agua | 154.218,45 |
| 2773 | ABASTECIMIENTO DE AGUA SEGURA, SANEAMIENTO E HIGIENE EN LA COMUNIDAD DE WAWA BAR DE PUERTO CABEZAS-BILWI | Agua | 140.521,71 |
| 2423 | ALBERGUE MMNW EN PUERTO CABEZAS-BILWI | Género | 20.395,42 |
| 2576 | TEJIENDO UN FUTURO SIN VIOLENCIA (ALBERGUE MMNW, NUEVA FASE) | Género | 16.369,74 |
| 2698 | FORTALECIENDO LA EDUCACIÓN DE LAS NIÑAS SUPERVIVIENTES DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y SEXUAL DE BILWI | Género | 25.331,86 |
| 2866 | TU Y YO SEMBRANDO EL FUTURO DEL MAÑANA A NIÑAS SOBREVIVIENTES DE LA VIOLENCIA | Género | 13.325,73 |
| 2965 | PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE SUFREN VIOLENCIA DE GÉNERO | Género | 10.414,18 |
| 3062 | PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE SUFREN VIOLENCIA EN CONTEXTOS INTERCULTURALES | Género | 8.542,84 |

¹⁸ Fuente: "Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española" (2007).

| | | | |
|------|---|-------------|-----------|
| 3117 | APOYO AL ALBERGUE DE VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DEL MMNW: TEMAS DE SEGURIDAD, ALIMENTACIÓN I OCIO | Género | 70.070,49 |
| 2410 | FORTALECIMIENTO DE LES CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE 75 MUJERES MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE HORTALIZAS EN LA COMUNIDAD DE SISKA, SAN PABLO Y SUMUBILA DE PUERTO CABEZAS-BILWI | Agro-Género | 17.823,85 |

4.8.1. Sector agua

Indicador de evaluación I.1

I.1. Nivel de Servicio esperado: calidad y cantidad del agua, en cuanto a:

1. **Demanda media anual de agua cubierta 20 lpd rango mínimo según normas;**
2. **Distancia al punto de agua inferior a 1.000-100 m o 15-5 min;**
3. **Continuidad del servicio solo en época de lluvias;**
4. **Menos de dos Usuarios/familias por punto de agua; y**
5. **Calidad del agua según estándares en al menos el 70% de las viviendas.**

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria y secundaria a través de instrumentos como los checklist y las matrices de eficacia diseñadas para recolectar datos; revisión documental (estudios e informes de seguimiento) que nos permitan medir la eficacia del sector Agua. En este indicador, se implicó directamente a WA como entidad ejecutora del proyecto, para que aportara los datos relacionados con las intervenciones en materia de agua.

E1.1 Demanda media anual de agua cubierta 20 lpcd rango mínimo según normas

Según WA, tanto en Kwakuil como en Wawa Bar, se cubren 20 litros por persona por día, rango mínimo según normas. Según el Estudio realizado por Daniel Smith en Kwakuil¹⁹, los sistemas de CALL instalados en Kwakuil cuentan con tanques de almacenamiento de agua con una capacidad de 4,000 litros y 34m² de área de captación en techo. De manera independiente, estos [sistemas] suministran 37 litros [de agua] per cápita al día (lpcd) durante la temporada lluviosa. En cambio, en la temporada seca suministran en promedio 4 lpcd. Su media anual de abastecimiento asciende a 29 lpcd.

El EE levantó evidencias relacionadas con esta información durante su estancia en las comunidades de Wawa Bar y Kwakuil. Es importante destacar que el sistema SCALL no es el

¹⁹ Fuente: Smith, Daniel W.: Service Levels Provided by RaiMMNWater Harvesting Systems in the Context of Multiple Water Sources: A Case Study from Nicaragua. MSc Water, Sanitation, and Health Engineering Dissertation, University of Leeds, School of Civil Engineering (2014).

único sistema de suministro de agua. En la época de secas, la población se abastece en otras fuentes de agua (pozos excavados a mano, pozo perforado, riachuelos, ríos) de la comunidad, por lo que los resultados del proyecto tienen que considerar este hecho.

E1.2 Distancia al punto de agua inferior a 1.000-100 m o 15-5 min.

En ambas comunidades, las casas están contiguas al punto de agua (entre 1 y 2 metros). Son sistemas familiares.

E1.3 Continuidad del acceso a agua

La capacidad del tanque SCALL es de 4.000 litros. La disponibilidad de agua depende de la frecuencia de lluvias. En la temporada seca se utilizan otras fuentes de agua, como los pozos comunitarios. La calidad de agua de las otras fuentes es inferior a la del sistema CALL.

E1.4 Menos de dos Usuarios/familias por punto de agua

En Kwakuil hay un rango de 1,6 familias por punto de agua y en Wawa Bar el rango es de 1,5.

E1.5 Calidad del agua según estándares en al menos el 70% de las viviendas

Todos los parámetros relacionados a la calidad de agua potable están establecidos en las "Normas Técnicas para el diseño de Abastecimiento y Potabilización del Agua (NTON 09 003-99)". Según datos de monitoreo de calidad de agua realizados por WA en Wawa Bar, el 87% de las viviendas consumen agua de calidad. Para Kwakuil WA no facilitó datos actualizado, pero la información primaria recolectada a través de los grupos de discusión en Kwakuil, aporta datos sobre la calidad del agua consumida, en color y sabor.

Valoración del Indicador I.1

El nivel de Servicio esperado: calidad y cantidad del agua tiene una valoración ALTA. Se cumplen los 5 aspectos que miden el Indicador I.1

| I.1 Nivel de Servicio esperado: calidad y cantidad del agua, en cuanto a: | Si / No | Valoración |
|--|----------------|--|
| 1. Demanda media anual de agua cubierta 20 lpd rango mínimo según normas | Sí | ALTA (se cumplen todos los aspectos del I.1) |
| 2. Distancia al punto de agua inferior a 1.000-100 m o 15-5 min. | Sí | |
| 3. Continuidad del servicio solo en época de lluvias | Sí | |
| 4. Menos de dos Usuarios/familias por punto de agua | Sí | |
| 5. Calidad del agua según estándares en al menos el 70% de las viviendas | Sí | |

Indicador de evaluación I.2

I.2 Grado de satisfacción sobre las prioridades, en cuanto a:

- 1. La familia cuenta con un sistema de aprovechamiento de agua operativo (p.1);**
- 2. La familia manifiesta que se ha cubierto toda la demanda prevista para el sistema de aprovechamiento (p.2);**
- 3. La familia cuenta con un inodoro de arrastre hidráulico (p.3);**
- 4. La familia aplica prácticas saludables en su hogar y da al menos un ejemplo (p.6);**
- 5. La familia aplica prácticas saludables en su entorno y da al menos un ejemplo (p.7); y**
- 6. La familia manifiesta que ha visto una mejora en la salud de sus miembros (p.8)**

Datos

Para medir el indicador I.2, se recolectó información primaria a través de un cuestionario aplicado a 55 personas sujetas de derecho de las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar. También se realizó revisión documental y observación directa.

E2.1 (p1) ¿Cuenta su familia con un sistema de captación de agua de lluvia?

El 95% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar manifiesta que cuenta con un sistema de captación de agua de lluvia. Los SCALL instalados en Kwakuil i Wawa Bar están integrados por un tanque de ferrocemento de 4.000 litros y un filtro de barro (filtrón) para cada tanque.

Según WA y la revisión documental, en Kwakuil se han instalado 66 sistemas de aprovechamiento de agua de lluvia. 115 familias se benefician de los SCALL. La demanda, programada en el proyecto, fue cubierta totalmente. Sin embargo, luego de finalizar la intervención surgieron nuevas viviendas, que no cuentan con un tanque SCALL. En Wawa Bar se han instalado 250 sistemas de captación de agua de lluvia y 138 sistemas de inodoros de arrastre hidráulicos construidos y funcionando. Hay 386 familias beneficiadas con los SCALL y 201 familias cuentan con inodoros. Se han clasificado a las familias en 3 categorías: A, B y C. Ninguna familia ha sido excluida o afectada negativamente, únicamente se considera a las familias "A" con diferentes condiciones para ser beneficiados, ya que estos cuentan con mayores recursos económicos y deben brindar mayor contraparte. Con el apoyo de Fons Catalá y WA se ha alcanzado un 85% de cobertura en agua y 47% en saneamiento. En Wawa Bar, en el momento de la evaluación, no se había cubierto la demanda prevista. En el momento de la evaluación se estaban ejecutando las obras de agua y saneamiento para alcanzar a beneficiar a toda la población.

E2.2 (p.2) ¿Se ha cubierto toda la demanda prevista para el sistema de captación de agua?

El 100% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar manifiesta que se ha cubierto toda la demanda prevista para el sistema de captación de agua.

E2.3 (p.3) ¿Cuenta su familia con un inodoro de arrastre hidráulico?

El 80% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar cuenta con un inodoro de arrastre hidráulico, enmarcado en la línea de promoción de la adopción de saneamiento básico para la eliminación de excretas y finalización.

Según WA, en Kwakuil únicamente se realizó un ensayo del sistema de saneamiento con arrastre hidráulico. El ensayo fue valorado positivamente por los pobladores, sin embargo, no hubo escalamiento por falta de compromiso para asumir la contrapartida local (madera para caseta).

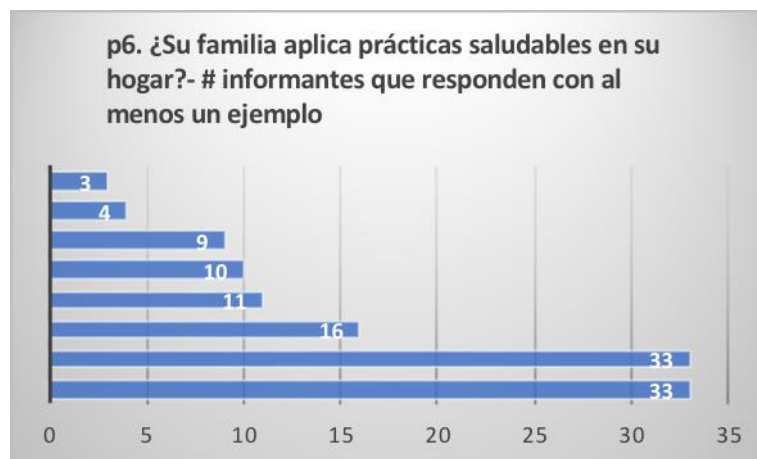
Según WA, en Wawa Bar se han instalado 138 sistemas de inodoros de arrastre hidráulicos que están construidos y funcionando, y han beneficiado a 201 familias. El funcionamiento del sistema de saneamiento con arrastre hidráulico ha sido valorado positivamente.

E2.4 (p.6) ¿Su familia aplica prácticas saludables? ¿Cuáles?

El 100% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar manifiesta que aplica prácticas saludables en su casa y el 93% especifican cuales. Las categorías de tipos de prácticas saludables identificadas están relacionadas con la higiene personal, higiene y limpieza del hogar, la manipulación de los alimentos y los utensilios de cocina, así como el uso del filtro de barro y/u otras técnicas de agua segura.

En el siguiente gráfico hemos registrado los datos recolectados según tipo de prácticas saludables realizadas en el hogar y señaladas por la población meta entrevistada.

Gráfico 2. Tipo y número de prácticas saludables realizadas en el hogar



Los SCALL e Inodoros de Arrastre Hidráulicos, son modelos apropiados al contexto de las comunidades rurales; tienen un bajo costo de mantenimiento, son útiles y son un aporte significativo a la adaptación al cambio climático y una contribución al ODS 6 de Agua y Saneamiento. A pesar de estas consideraciones, es importante destacar que ninguna de las 55

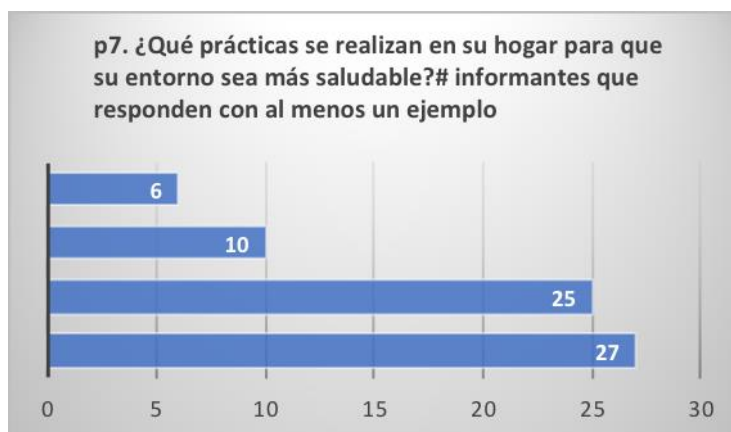
personas entrevistadas identificó el uso de una letrina o inodoro para la eliminación de excretas como una práctica saludable.

E2.5 (p.7) ¿Qué prácticas se realizan en su hogar para que su entorno sea más saludable?

El 100% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar manifiesta que aplica prácticas saludables en su entorno y el 93% especifican cuales. Las categorías de tipos de prácticas saludables identificadas están relacionadas con la gestión de los residuos sólidos, el control de moscas y mosquitos y prácticas de mantenimiento del SCALL.

En el siguiente gráfico hemos registrado los datos recolectados según tipo de prácticas saludables realizadas en el entorno de la vivienda y señaladas por la población meta entrevistada.

Gráfico 3. Tipo y número de prácticas saludables realizadas en el entorno



E2.6 (p.8) La familia manifiesta que ha visto una mejora en la salud de sus miembros

El 100% de la población entrevistada de Kwakuil y Wawa Bar manifiesta que ha visto mejoras en la salud de los miembros de su familia gracias al consumo de agua de los tanques SCALL.

WA señala que se han reducido los casos de diarrea / enfermedades relacionadas con el agua y saneamiento entre las comunidades gracias al acceso a agua segura. Se han reducido aquellas enfermedades relacionadas con ASH. En Kwakuil, WA reporta una reducción de diarrea aguda de parte de la población meta, la cual en porcentaje corresponde a una reducción de entre el 28% y el 35% aproximadamente según los líderes de salud. En Wawa Bar, la reducción de presencia de enfermedades relacionadas a ASH está entre el 41% y el 53% aproximadamente.

Valoración del Indicador I.2

El Grado de satisfacción sobre las prioridades de la población meta tiene una valoración ALTA, ya que en los 5 aspectos que definen el Indicador más del 70% de las personas entrevistadas responden adecuadamente a 5 o más de los 6 aspectos del indicador.

| I.2 Grado de satisfacción sobre las prioridades, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|-------------------------------|--------------------------|
| 1. La familia cuenta con un sistema de aprovechamiento de agua operativo | 95% | 95% ALTA |
| 2. La familia manifiesta que se ha cubierto toda la demanda prevista para el sistema de aprovechamiento | 100% | |
| 3. La familia cuenta con un inodoro de arrastre hidráulico | 80% | |
| 4. La familia aplica prácticas saludables en su hogar y da al menos un ejemplo | 100% | |
| 5. La familia manifiesta que ha visto una mejora en la salud de sus miembros | 100% | |
| 6. La familia manifiesta que ha visto una mejora en la salud de sus miembros | 100% | |

Indicador de evaluación I.3

I.3. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, en cuanto a:

- 1. Manifiestan haber participado en un proceso formativo vinculado al proyecto;**
- 2. Manifiestan haber mejorado sus conocimientos sobre la construcción de tanques de agua o de inodoros;**
- 3. Manifiestan que algún miembro de su familia ha sido certificado como albañil comunitario y promotor de sistemas de aprovechamiento de lluvia;**
- 4. Manifiestan haber cobrado por su trabajo;**
- 5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo han aplicado sus nuevos conocimientos; y**
- 6. Manifiestan que la duración de la formación fue suficiente**

Datos

Para medir el indicador I.3, se recolectó información primaria a través de un cuestionario aplicado a 11 personas entrevistadas de las comunidades de Kwakuil (4) y Wawa Bar (7), que fueron formados como albañiles. También se realizó revisión documental y observación directa.

E3.1 ¿Han participado en las capacitaciones sobre construcción de tanques de agua y de inodoros?

El 100% de las personas entrevistadas manifestó haber sido formada en construcción de Sistemas de captación de agua de lluvia e inodoros de arrastre hidráulico

Según los albañiles, en Wawa Bar, antes de llegar el proyecto se hizo una reunión donde se les dijo que les iba a capacitar como albañiles y que ellos iban a enseñar a los ayudantes. De todos solo 1 persona se capacitó. Entré como ayudante y después me subió el cargo a albañil. La mayoría empezamos como ayudantes y fuimos capacitados en la práctica. Nos pusieron a prueba antes de seleccionarnos. Hay una mujer que se formó como fontanera y pasó a ser

maestra fontanera. Ella solicitó pasar a la construcció de tanques y ahora hace las dos cosas. En Kwakuil se formaron 16 albañiles.

Según WA, en Wawa Bar la ejecución directa del proyecto está bajo la responsabilidad de un Facilitador de Campo y un Supervisor (Maestro de Obra Guía), todos con presencia permanente en la comunidad acompañando a los grupos de seis (6) albañiles comunitarios, quienes están trabajando con dos ayudantes cada uno para la construcción de cada obra. Todo este equipo está respaldado por el Oficial de Programa y los equipos Administrativo-Financieros y de logística.

Según WA, en Wawa Bar ha habido una buena y efectiva participación de los colectivos implicados en la ejecución del proyecto. En la Fase III se han categorizado los albañiles comunitarios (9 personas (6 hombres y 3 mujeres) como categoría "A", los cuales son los responsables de liderar la construcción de los sistemas, sin embargo se debe recalcar que la dinámica de los comunitarios (dedicados a actividades pesqueras) ha incidido que solo el 50% de las/os 24 personas estén desempeñando su rol al respecto, así como las familias y autoridades comunitarias que han garantizado el cumplimiento de su contrapartida y la organización de las familias beneficiarias. En Wawa Bar el EE pudo verificar sobre terreno el avance y la coordinación de los trabajos de construcción de los nuevos sistemas SCALL incluidos en la Fase III del proyecto.

En Kwakuil, donde el proyecto ya está finalizado, WA informa que ha habido una buena y efectiva participación de los colectivos implicados en la ejecución del proyecto. En esto se hace referencia a los/las 16 personas (15 hombres, 1 mujer) que han sido capacitados como albañiles comunitarios/as y quienes están desempeñando su rol al respecto, así como las familias beneficiarias y las autoridades comunitarias.

E3.2 ¿Han mejorado sus conocimientos sobre la construcción de tanques de agua o de inodoros?

El 100% de las personas entrevistadas manifestó haber mejorado sus conocimientos en construcción de Sistemas de captación de agua de lluvia e inodoros de arrastre hidráulico.

E.3.3 ¿Han sido ustedes certificados como albañiles comunitarios promotores de sistemas de aprovechamiento de lluvia? ¿Cuántos de ellos son hombres y cuántas mujeres?

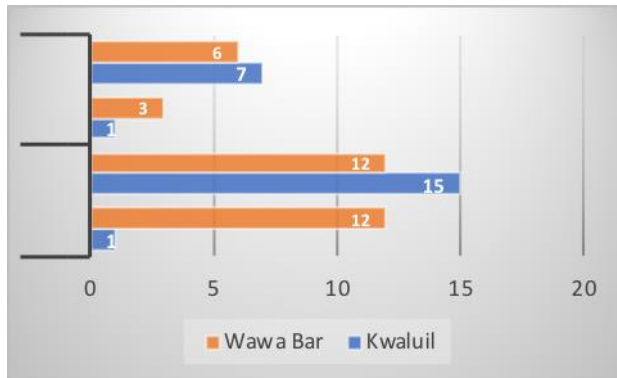
El 100% de las personas entrevistadas manifestó haber sido certificado-a como albañil comunitario o promotor de SCALL.

Los albañiles de Wawa Bar, informaron que en la comunidad hay 9 albañiles certificados: 3 mujeres y 6 hombres, y 3 mujeres fontaneras. Hay Ayudantes fijos (3 hombres y 1 mujer) y temporales. Todos son comunitarios de Wawa Bar. Según WA, en Wawa Bar se capacitaron 24 personas como albañiles comunitarios. 12 hombres y 12 mujeres. A la fecha se encuentran únicamente 9 albañiles comunitarios trabajando en la comunidad.

Los albañiles de Kwakuil señalan que hay 16 albañiles todos con diploma. Ahora en La comunidad quedamos 8 albañiles. Los otros 8 han ido a trabajar fuera de Kwakuil. Según

informe final del proyecto 2255 redactado por WA, en Kwakuil se formó a 16 albañiles (15 hombres, 1 mujer) certificados como albañiles comunitarios promotores de sistemas de aprovechamiento de agua lluvia.

Gráfico 4. Número de Albañiles certificados por género y por comunidad, al inicio y actualmente



E3.4 ¿Han trabajado ustedes remuneradamente en el proyecto?

El 100% de las personas entrevistadas manifestó haber cobrado por el trabajo realizado en el marco del proyecto de agua en su comunidad.

Todas las personas entrevistadas manifestaron que se paga el trabajo realizado en la construcción de tanques e inodoros. En Wawa Bar, donde todavía se están construyendo SCALL, el trabajo de los tanques los paga el proyecto. En cambio, el trabajo relacionado con los inodoros, es la familia quien paga los servicios a las fontaneras.

Según WA, Todos los albañiles son remunerados cada vez que ejecutan un sistema de agua o saneamiento No hay exclusión en este sentido y todos reciben el mismo pago de acuerdo con las responsabilidades. En Wawa Bar en la modalidad de prefabrica se han formado 2 personas (2 mujeres) y en la modalidad de instalación del sistema 3 personas (2 mujeres y 1 hombre). El 100% de los albañiles comunitarios capacitados están trabajando (Wawa Bar) o trabajaron (Kwakuil) dentro del proyecto de forma remunerada por sus habilidades adquiridas.

E3.5 ¿Les ha sido útil lo que ha aprendido en el marco del proyecto? ¿Han podido aplicar alguno de los nuevos conocimientos o aprendizajes adquiridos en el marco del proyecto?

El 100% de las personas entrevistadas manifestó que los conocimientos adquiridos son útiles y prácticos y que los están utilizando en el mantenimiento de sus SCALL.

Los albañiles entrevistados de Wawa Bar, explican que se dedican a dar mantenimiento a sus tanques. Ninguno de sus tanques pierde agua. En la comunidad hay tanques que pierden agua.

En Kwakuil igual y además dicen que les aparecen muchas oportunidades de trabajo. En Kwakuil dicen que las familias tenían que dar arena como contrapartida, pero no se dio suficiente arena y por falta de mantenimiento hay tanques resquebrajados y rotos que no

retienen el agua. No sabemos cuántos tanques están malos. No lo hemos comprobado. Las fallas son por el tiempo que ha pasado y que los tanques pierden agua por desgaste. La arena no se compactó bien y eso ha afectado. Este trabajo lo hacían los comunitarios y después venían los albañiles a hacer la obra. Los 4 tanques de los albañiles informantes funcionan bien. WA venía a supervisar la construcción de los tanques pero la mala compactación de la tierra no se podía ver.

E3.6 ¿Consideran que la duración de la capacitación ha sido suficiente?

El 100% de las personas entrevistadas considera que la duración de la formación fue suficiente. Explican que la duración está bien. La formación fue de 3 días en fontanería. Y, en construcción, antes de ser albañiles los tuvieron en prácticas 1 mes.

Valoración del Indicador I.3

El grado de utilidad y de importancia de las Formaciones recibidas en materia de Agua y Saneamiento tiene una valoración ALTA

| I.3. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|------------------------|-------------------|
| 1. Manifiestan haber participado en un proceso formativo vinculado al proyecto | 100% | 100% ALTA |
| 2. Manifiestan haber mejorado sus conocimientos sobre la construcción de tanques de agua o de inodoros | 100% | |
| 3. Manifiestan que algún miembro de su familia ha sido certificado como albañil comunitario y promotor de sistemas de aprovechamiento de lluvia | 100% | |
| 4. Manifiestan haber cobrado por su trabajo | 100% | |
| 5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo han aplicado sus nuevos conocimientos | 100% | |
| 6. Manifiestan que la duración de la formación fue suficiente | 100% | |

Indicador de evaluación I.4

I.4. Grado de calidad del monitoreo y estrategia de salida, en cuanto a:

1. La familia manifiesta que cuenta con una ficha de monitoreo de indicadores (p.9);
2. La familia manifiesta que ha recibido visitas de supervisión de parte de WA (p.10);
3. La familia manifiesta que al menos un miembro de su familia se ha capacitado en uso y mantenimiento del sistema de agua (p.12); y
4. La familia manifiesta que ha participado al menos en una campaña de sensibilización (p.13)

Datos

Para medir el indicador I.4, se recolectó información primaria a través de un cuestionario aplicado a 55 personas sujetas de derecho de las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar. También se realizó revisión documental y observación directa.

E4.1 Cuenta con una ficha de monitoreo de indicadores (p.9)?

El 60% de la población entrevistada señala que cuentan con una ficha de monitoreo. El 40% restante manifestó que habían extraviado la ficha o que la desconocían.

Según WA en Kwakuil, hay 115 familias en 66 viviendas, a quienes se entregó una ficha de monitoreo para dar seguimiento a temas de higiene, uso y mantenimiento del SCALL: lavado de manos, tratamiento de agua, limpieza del hogar, participación comunitaria y uso adecuado del sistema de saneamiento (inodoros). En Wawa Bar, hay 386 familias en 294 viviendas que cuentan con ficha de monitoreo aseguradas.

Según WA, en Kwakuil, WA impulsó un proceso de sensibilización para monitorear los cambios a nivel de cada una de las viviendas beneficiadas mediante el proyecto 2555 a través de la colocación de un afiche de monitoreo de cinco indicadores de la situación higiénica sanitaria de la vivienda y su sostenibilidad:

1. Higiene personal (enfocado en el lavado de manos en los momentos correctos);
2. Limpieza del patio y el entorno de la vivienda;
3. Uso del filtro de barro y/u otras técnicas de agua segura;
4. Uso de una letrina o inodoro para la eliminación de excretas; y
5. Participación en las capacitaciones y asambleas comunitarias relacionadas al tema de agua, saneamiento e higiene.

Según WA, en Wawa Bar, el proceso de monitoreo de cambio de comportamiento ha incrementado paulatinamente conforme al proceso de construcción de las obras de Agua y Saneamiento desarrolladas por el proyecto. El facilitador de WA en conjunto con los promotores comunitarios han promovido el uso de fichas de monitoreo en cada una de las viviendas beneficiarias durante el transcurso de la ejecución del proyecto.

E4.2 Ha recibido visitas de supervisión de parte de WA (p.10)?

El 56% de la población entrevistada manifiesta haber recibido visitas de supervisión de parte de WA durante el desarrollo del proyecto

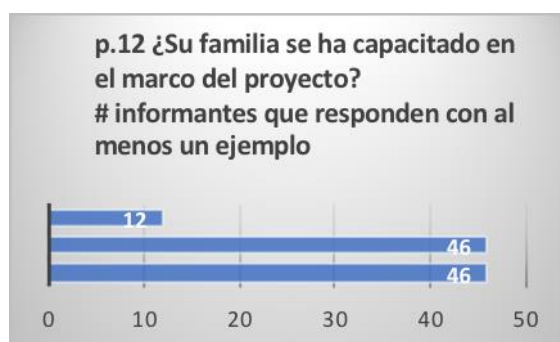
Según WA, en Kwakuil las 66 viviendas contaron con visitas domiciliarias. Durante la ejecución del proyecto se logró la integración del total de las viviendas. En Wawa Bar, 294 viviendas cuentan con visitas domiciliarias. Por parte de WA, se han hecho 2 visitas a cada vivienda.

E4.3 Algún miembro de su familia se ha capacitado en uso y mantenimiento del sistema de agua (p.12)?

El 84% de la población entrevistada señala que algún miembro de su familia se ha capacitado en el uso y mantenimiento del sistema de captación de agua de lluvia instalado en el marco del proyecto, y detallan la temática de las formaciones recibidas.

En el siguiente gráfico hemos registrado los datos recolectados en temáticas de la formación recibida.

Gráfico 5. Capacitaciones en el proyecto



Según WA, en Kwakuil se capacitaron a las 115 familias beneficiarias. La formación que se impartió fue en operación y mantenimiento de los sistemas de captación de agua lluvia y filtros de barro así como en buenos hábitos de higiene personal. En Wawa Bar, 386 familias beneficiadas han sido capacitadas sobre el uso y mantenimiento de los sistemas de captación de agua y aquellos aspectos relacionados a la calidad y manejo del agua, pero también lo relacionado a los sistemas de inodoros de arrastre hidráulico. En las formaciones también han participado los miembros del CAPS de la comunidad. En Wawa Bar se formaron 3 proveedores de servicios para el mantenimiento y extracción de lodos fecales a los sistemas de saneamiento (1 mujer y 3 hombres).

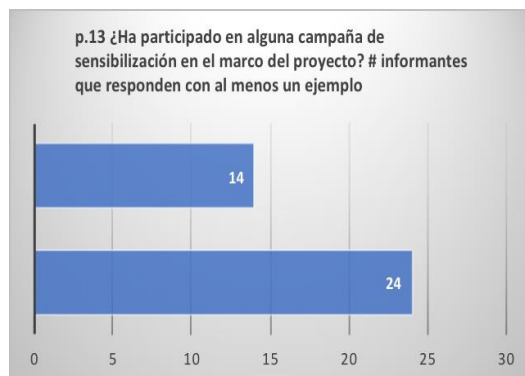
E4.4 Ha participado en alguna campaña de sensibilización (p.13)?

El 60% de la población entrevistada manifiesta haber participado en alguna actividad de sensibilización relacionada con el agua, y de éstas, el 69% detalla la actividad.

Según WA, en Wawa Bar, Se ha iniciado un proceso de formación de dos agentes de cambios para promover cambios de comportamiento a través de metodologías lúdicas y con un enfoque de arte social para el cambio de comportamiento (ASCC). WA ha promovido el cambio de comportamiento a nivel de cada una de las viviendas beneficiadas, a través de la presentación de obra de teatro sobre el Manejo y tratamiento del agua de boca.

En el siguiente gráfico hemos registrado los datos sobre actividades de sensibilización, recopilados a través del cuestionario aplicado a población meta.

Gráfico 6. Participación campañas sensibilización



Según WA el sociodrama es una idea novedosa y muy atractiva para la transferencia de conocimientos y para cambiar comportamientos respecto al uso del agua.

Valoración del Indicador I.4

El Grado de calidad del monitoreo y estrategia de salida en el sector agua tiene una valoración MEDIA.

| I.4. Grado de calidad del monitoreo y estrategia de salida, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|------------------------|-------------------|
| 1. La familia manifiesta que cuenta con una ficha de monitoreo de indicadores (p.9) | 60% | 53% MEDIA |
| 2. La familia manifiesta que ha recibido visitas de supervisión de parte de WA (p.10) | 56% | |
| 3. La familia manifiesta que al menos un miembro de su familia se ha capacitado en uso y mantenimiento del sistema de agua (p.12) | 84% | |
| 4. La familia manifiesta que ha participado al menos en una campaña de sensibilización (p.13) | 60% | |

Indicador de evaluación I.5

I.5. Grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión del sistema de agua creado, en cuanto a:

1. Existe un CAPS y está operativo;
2. El CAPS está integrado por mujeres y hombres;
3. El Comité participa en el mantenimiento del sistema de agua;
4. Más del 70% de las personas entrevistadas manifiestan conocer el CAPS (p.4); y
5. Más del 70% de las personas entrevistadas manifiestan estar satisfechos-as con la labor del CAPS (p.5)

Datos

Para medir el indicador I.5, se recolectó información primaria a través de un cuestionario aplicado a 55 personas sujetas de derecho de las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar. También se realizó revisión documental y observación directa.

E5.1 ¿Existe un Comité de Agua y Saneamiento? ¿Está operativo?

Según WA, en ambas comunidades se facilitó junto con la Alcaldía Municipal de Puerto Cabezas la conformación de un Comité de Agua Potable y Saneamiento (CAPS).

En Kwakuil, se creó un CAPS que todavía está activo. Está conformado por 7 personas: 3 hombres y 4 mujeres. Tienen la función de gestionar y asesorar al Wihta en temas relacionados a los sistemas de agua y saneamiento de la comunidad.

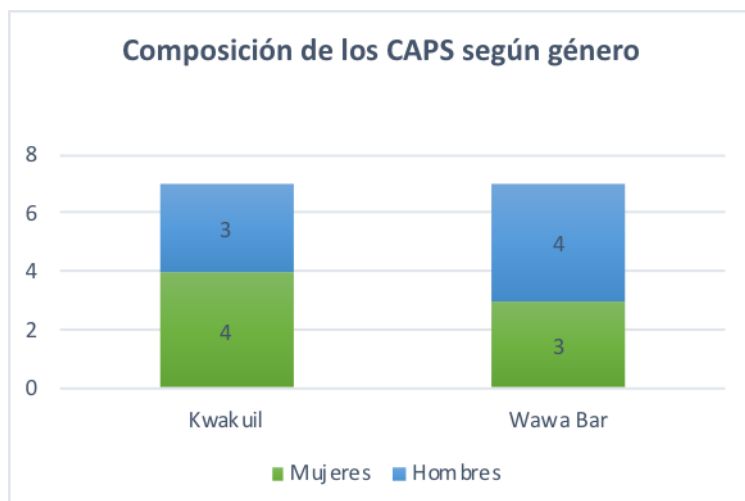
En Wawa Bar, se creó un CAPS que todavía está activo. Está constituido por 7 personas, 4 hombres y 3 mujeres. Tienen la función de gestionar y asesorar al Wihta en temas relacionados a los sistemas de agua y saneamiento de la comunidad, además de coordinar los procesos de selección de los beneficiarios por ciclo y fase.

Según ENACAL, el Mandato de la Presidencia y de la presidencia de ENACAL, el Estado contempla beneficios para los CAPS: Apoyo a los CAPS en adquisición de equipos, en Capacitación continua. Reconoce que con los CAPS de la Región nos ha fallado. Los CAPS creados no piden apoyo a ENACAL. ENACAL considera que a nivel de la administración de los CAPS hay muchos problemas. Es necesario apoyar a los CAPS en la administración del recurso agua. Hay que enseñarles a administrar el recurso.

E5.2 ¿participan mujeres en el Comité?

En Kwakuil, el CAPS está conformado por 7 personas: 3 hombres y 4 mujeres. En Wawa el CAPS está constituido por 7 personas, 4 hombres y 3 mujeres.

Gráfico 7. Composición CAPS



E5.3 ¿El Comité participa en el mantenimiento de las infraestructuras de agua?

Los CAPS de las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar no participan en el mantenimiento de las infraestructuras creadas para la captación de agua de lluvia y saneamiento. Según la UMASH del municipio de Puerto Cabezas, los SCALL al ser sistemas de captación de agua de lluvia, no están considerados dentro de los sistemas de abasto de agua corriente que están bajo el mandato de la Ley 722 de creación de los CAPS, porque no tienen medidores de consumo de agua. En este sentido los 2 CAPS creados no están legalizados y no cuentan con el apoyo directo de la UMASH ni de ENACAL.

E5.4 ¿Conocen el CAPS de su comunidad? (p.4)

El 100% de las personas entrevistadas manifiesta conocer la existencia del CAPS de su comunidad

E5.5 ¿Están satisfechas con la labor del CAPS? (p.5)

El 58% de las personas entrevistadas señalan que están satisfechos con la labor del CAPS de su comunidad. La población meta está descontenta, sobre todo, por la baja implicación del CAP en el mantenimiento de los SCALL y en el nivel de implicación en la comunidad.

Según la Ley 722, los CAPS se encargan de organizar a la población, coordinar acciones con otras instancias presentes en la comunidad y/o el municipio, con el objetivo de realizar gestiones organizativas y operativas que les permita crear las condiciones para el acceso al agua potable en sus hogares. Ni en Kwakuil, ni en Wawa Bar, los CAPS realizan estas funciones.

Valoración del Indicador I.5

El Grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión del sistema de agua creado tiene una valoración MEDIA porque se cumplen 3 de los 5 aspectos que miden el indicador I.5

| I.5. Grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión del sistema de agua creado, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|--|-------------------------------|--|
| 1. Existe un CAPS y está operativo (p.4) | Si | MEDIA (se cumplen tres aspectos del I.5) |
| 2. El CAPS está integrado por mujeres y hombres | Si | |
| 3. El Comité participa en el mantenimiento del sistema de agua | No | |
| 4. Más del 70% de las personas entrevistadas manifiestan conocer el CAPS (p.4) | 100% | |
| 5. Más del 70% de las personas entrevistadas manifiestan estar satisfechos-as con la labor del CAPS (p.5) | 58% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE EFICACIA DEL SECTOR AGUA

La eficacia de las intervenciones del sector agua es MEDIA. Hay 3 de los 5 indicadores que lo miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO EFICACIA- SECTOR AGUA | Valor | |
|--|-----------------|---|
| I.1 Nivel de Servicio esperado: calidad y cantidad del agua | 5 de 5 aspectos | A |
| I.2 Grado de satisfacción sobre las prioridades según la población meta | 95% | A |
| I.3. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, según albañiles | 100% | A |
| I.4. Grado de calidad del monitoreo de WA | 53% | M |
| I..5. Grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión del sistema de agua creado | 3 de 5 aspectos | M |
| | MEDIA | |

4.8.2. SECTOR GÉNERO

Indicador de evaluación I.1

I.1 Grado de fortalecimiento de capacidades técnicas y humanas de MMNW, en cuanto a:

1. El equipo se ha formado en materia de VBG y ha incrementado sus capacidades para llevar a cabo sus objetivos estratégicos;
2. El equipo se ha formado en la gestión del albergue;
3. Se ha creado un protocolo de atención a sobrevivientes de VBG; y
4. Se cuenta con las condiciones para capacitar a familias o tutores-as de sobrevivientes de VBG

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria y secundaria al equipo de MMNW, a través de instrumentos como el checklist y matrices de eficacia diseñadas para recolectar datos; revisión documental (estudios e informes de seguimiento) que nos permitan medir la eficacia del sector género. En este indicador, se implicó directamente a la organización MMNW como entidad ejecutora de los proyectos para que aportara los datos relacionados con las intervenciones en materia de género.

E1 ¿Se ha fortalecido el equipo de MMNW en materia de protección, prevención y detección de VBG?

MMNW se propuso desarrollar el fortalecimiento institucional por medio de la capacitación y formación pertinente del personal para la atención en el albergue, prevención y sanción de la

violencia en contra de las mujeres; Crear capacidades técnicas y humanas en personal sustantivo de MMNW para implementar estrategias de reinserción social en familias de NAMJ que han sufrido violencia. Capacitaciones a padres, madres y/ o tutores de las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes una vez egresada del albergue y brindar protección y seguridad a NAMJ víctimas de violencia sexual remitidos por instituciones garantes de la protección especial y estructuras de barrios y comunidades existentes en Puerto Cabezas.

1. El equipo se ha formado en materia de VBG y ha incrementado sus capacidades para llevar a cabo sus objetivos estratégicos

El MMNW ha coordinado actividades para la capacitación y formación del personal. Ha realizado 3 actividades de suma importancia uno que consistió en brindar talleres de capacitaciones a los colegios en donde la información de las situaciones y los casos de violencia es muy poco. El MMNW ha hecho una labor de sensibilización en el tema de violencia. Trabajando con los líderes (Wihta) y promotoras que tienen formados en los 34 barrios de Puerto Cabezas y 7 comunidades (Lamlaya, Kamla, Tuapi, Krukira, Betania, Kuakuil y Boom Sirpi). Una de las principales estrategias de la organización es partir de los conocimientos, saberes y aportes de las mismas comunidades y construir procesos de atención más reales eficientes y con armonización de sus entornos culturales sin que estos vulneren los derechos de las mujeres y las niñas indígenas, Afrodescendientes y mestizas de la región. Se han ampliado los talleres de capacitación a comunidades más alejadas de Bilwi, como Llano Norte, Tasba Pi y Llano Sur para trabajar temas de derechos sexuales, no desvinculados de la VBG.

En el caso de las formaciones se involucra a todo el personal que labora para el MMNW, ya que de una manera u otros todas nos involucramos en el funcionamiento operativo del albergue por lo tanto si hemos sido capacitado en distintos temas de sensibilización.

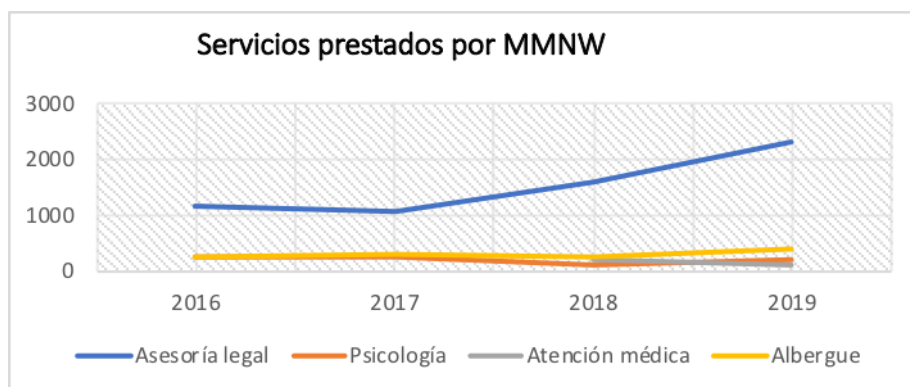
Tabla 5. Cuadro de servicios prestados por el MMNW (2016-2019)

| Cuadro de Servicios prestados por el MMNW de 2016 a 2019 | | | | | |
|---|------|------|------|------|-------------|
| Atenciones brindadas | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Total |
| Asesoría legal | 1141 | 1042 | 1572 | 2305 | 6060 |
| Psicología | 239 | 256 | 110 | 185 | 790 |
| Atención médica | 200 | | 200 | 117 | 517 |
| Albergue | 256 | 287 | 265 | 403 | 1211 |
| Total de atenciones brindadas entre 2016 y junio de 2019 | | | | | 8578 |

Fuente: <https://www.lattice.org/kvin/es/amdmMMNWg1908es.html>

En la tabla siguiente, se presentan los datos de atención brindada entre 2016 y 2019. Los datos están cerrados en junio de 2019, por lo que se explica la tendencia decreciente de la curva de 2018 a 2019. El trabajo de campo se realizó en noviembre de 2019.

Gráfico 8. Servicios prestados por el MMNW (2016-2019)



2. El equipo se ha formado en la gestión del albergue

En el caso de las responsables del albergue han participado en capacitaciones en temas de violencia, políticas de protección para niños y niñas, al igual todos los temas de violencia. Estos temas se imparten a NAMJ que se encuentran dentro del albergue para que ellas, una vez que egresen del centro, conozcan sobre sus derechos y puedan compartirlo con las demás niñas de sus comunidades y barrios.

El MMNW identifica tres estrategias de fortalecimiento dentro del albergue:

- 1- Capacitación continua de su personal en temas de empoderamiento.
- 2- Dominio de las lenguas vernáculas de la región: miskito, español e inglés creole por parte del personal a cargo del albergue.
- 3- Articulación y coordinación multinivel con los líderes comunitarios y de barrios (formación, derivación de casos) y con la universidad URACCAN (apoyo en atención psicológica, red de defensoras públicas).

3. Se ha creado un protocolo de atención a sobrevivientes de VBG

Según el MMNW, se realizó una formación *ad hoc* para la creación colectiva del protocolo de atención para el Albergue La Esperanza, gestionado por el MMNW, en la cual participaron la red de Defensoras Públicas, integrada por 24 personas, 35 líderes varones de Bilwi y 78 promotoras de Bilwi, 14 promotoras mujeres de las comunidades y 10 personas del equipo del albergue.

4. Se cuenta con las condiciones para capacitar a familias o tutores-as de sobrevivientes de VBG

MMNW ha desplegado un programa de capacitación dirigido a padres, madres y/o Tutores-as de las NAMJ del albergue para concientizarlos y sensibilizarlos en diferentes temas ya que ellos son los principales garantes de bienestar integral de NAMJ una vez se reinserten en sus hogares y en la vida social. En esta línea se ha logrado capacitar a un total de 105 padres de familias y Tutores Responsables de las NAMJ. En temas de planes de vida y violencia de Genero.

MMNW señala que se ha fortalecido el conocimiento los padres y madres de familias a través de los talleres de capacitaciones y atenciones psicológicas individuales y seguimiento a los hogares. 105 padres y madres de familias de las cuales la mayoría son mujeres entre las cuales había 3 padres varones.

Valoración del Indicador I.1

El Grado de fortalecimiento de capacidades técnicas y humanas de MMNW tiene una valoración ALTA.

| I.1 Grado de fortalecimiento de capacidades técnicas y humanas de MMNW, en cuanto a: | Si/No | Valoración global |
|--|-------|--|
| 1. El equipo se ha formado en materia de VBG y ha incrementado sus capacidades para llevar a cabo sus objetivos estratégicos | Si | ALTA (se cumplen los 4 aspectos del I.1) |
| 2. El equipo se ha formado en la gestión del albergue | Si | |
| 3. Se ha creado un protocolo de atención a sobrevivientes de VBG | Si | |
| 4. Se cuenta con las condiciones para capacitar a familias o tutores-as de sobrevivientes de VBG | Si | |

Indicador de evaluación I.2

I.2 Grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el territorio, en cuanto a:

1. Instituciones públicas implicadas;
2. Wihtas - Líderes y lideresas comunitarias implicadas;
3. Creada una Red de Defensoras Públicas; y
4. Desplegada una Campaña de Sensibilización en VBG

E2 ¿Se ha incrementado la responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el municipio de Puerto Cabezas?

MMNW se propuso desarrollar la responsabilidad social e institucional para la prevención, sensibilización y divulgación de la violencia en contra de las mujeres y sus consecuencias, a

través de fortalecer la información de prevención y detección de la violencia y la ley 779 (ley integral de violencia contra las mujeres) a la población del municipio de Puerto Cabezas y a NAMJ de 6 centros escolares en los barrios más vulnerables.

Datos

1. Instituciones públicas implicadas

MMNW realiza reuniones entre actores comunitarios de instituciones de gobierno, actores regionales y organizaciones en el trabajo de la prevención de violencia de género en la niñez y adolescencia.

A nivel de las Escuelas, MMNW se ha articulado a 8 Escuelas de Bilwi: Corazón del Muelle, Centro escolar costeño, Colegio Bautista SILOE, Colegio Cristiano Verbo, Takashi, Colegio Caminante y Colegio San Judas. En 2014- 2015 se implicó a 113 estudiantes y 67 consejeros. Se han fortalecido los conocimientos en temas de violencia y son capaces de saber dónde acudir en una situación de violencia a interponer denuncia. En estas formaciones han participado niñas, niños adolescentes entre las edades de 10 a 18 años, docentes y directores de los centros y consejeros, por su rol de interacción directa con el alumnado.

Entre junio de 2017 y junio de 2018, se derivaron 2.166 casos al MMNW. En el siguiente gráfico se puede observar la importancia del rol de la red de promotoras comunitarias y de barrio, los wihitas y la familia o entorno familiar de las víctimas de VBG; así como la participación de instituciones públicas y de escuelas en la derivación, implicadas en la derivación de los casos al MMNW. Destacan el rol de la Comisaría de la Mujer, el MIFAM y la Policía Nacional como actores con quien se articula el MMNW.

Gráfico 9. Casos referidos al MMNW (2017-2018) por actor



2. Wihtas (Líderes y lideresas comunitarias) implicados

El MMNW trabaja de manera coordinada y articulada con los Wihtas. Son uno de los principales agentes implicados en la formación de VBG que brinda el MMNW a través de los proyectos de género ejecutados. Los wihtas se reeligen regularmente y la formación que se les da se debe volver a hacer, cada vez que hay cambios de wihta. MMNW trabaja principalmente Wihta y promotoras que tenemos formados en los 34 barrios de puerto cabezas y 7 comunidades aledañas (Lamlaya, Kamla, Tuapi, Krukira, Betania, Kuakuil y BoomSirpi),

La formación a Wihtas, tiene en cuenta fundamentalmente tres temas:

- Identificación de las pautas de violencia y las relaciones de poder sexo-género;
- Rutas a seguir en caso de violencia; y
- Marcos jurídicos: Ley 779 vinculada a la no violencia contra las mujeres

El wihta es el juez comunitario que se rige por la Ley Consuetudinaria o Ley de la tradición y de usos y costumbres indígenas. Según informa MMNW, en los últimos años los wihtas han jugado un rol más activo. Es el administrador de justicia a nivel comunitario y si hay una situación de VBG hace de mediador. En el tema de Violencia es la máxima autoridad en la comunidad. Es la figura que puede dar respuesta. Es el primer referente de la comunidad. Si la afectada fuera primero a la justicia ordinaria, se vería como una traición.

Los Wihtas están relacionados con el ámbito de la Justicia comunitaria y tal como detalla, la directora del MMNW, hay 3 Factores que deben existir:

- 1- Inmediatez;
- 2- Resarcimiento- un pago; y
- 3- Manas: nacra mana: por ver, nata mana: por sexo y tala mana: vinculado con sangre.

Dentro de la Ley, los Wihtas pueden aplicar delitos no graves. La violación es un delito grave y tiene que pasar a la Ley. Si no hay denuncia, el wihta aplica el mana. Hay matrimonios forzados a cambio de pagar con algo. Según los wihtas entrevistados, ellos y ellas aprueban el mana porque muchas violaciones han quedado impunes y el daño siempre se tiene que pagar.

Respecto a cómo se combinan o complementan cuestiones legales referentes a la VBG dentro de las comunidades, MMNW señala que los wihtas están facultados por Ley para actuar en la justicia comunitaria. Pero falta capacitación en temas jurídicos. Desconocen las Leyes y actúan de acuerdo con su lógica machista. Según los wihtas entrevistados, se complementa. Hay que aceptar el tala mana porque la denuncia son tres días para llegar a Bilwi y no corresponde al poder judicial. Tenemos que actuar. Las denuncias quedan impunes. Tenemos que actuar como wihtas en el momento del delito.

Respecto a la situación de justicia paralela entre derecho tradicional y derecho del estado/ derechos humanos, el MMNW señala que ha habido justicia paralela, pero que no debería. Deberían ser procesos articulados. La mediación del wihta tiene que ser conocido por el juez. Los wihtas entrevistados señalan que hay justicia paralela. No dejamos la Ley pero nuestros

derechos ancestrales no los podemos dejar. En el Estado lo contradicen pero nosotros usamos las dos leyes.

Los wihtas entrevistados, señalan que las mujeres y las niñas maltratadas acuden primero a los wihtas y ellos al MMNW. Como wihtas tenemos que denunciar el caso a la policía y llamamos de inmediato al MMNW. Hay corrupción en la policía. Los presos salen dando dinero a la policía y se pone en peligro a los wihtas. Solo nos ayuda el MMNW. No todos los policías son corruptos. Dependiendo de las personas a cargo, e responden, se dirigen al lugar donde marca el wihta.

El impacto de las capacitaciones del MMNW a los wihtas es alto con quienes el MMNW ha trabajado. Aunque no han cambiado totalmente. El machismo es fuertísimo acá. Hay wihtas que acompañan a las mujeres y que derivan a las mujeres a MMNW o a la Policía. En el tema de abuso en las niñas ellos no hacen mediaciones. Según MMNW ahora los wihtas juzgan menos a las mujeres: ¿qué le hiciste para que te pegue? Ahora escuchan primero a la mujer sin culparla de antemano. No se ponen del lado del hombre desde el primer momento

Según los wihtas entrevistados, ellos han visto los frutos. La violencia, la impunidad y el miedo de las mujeres de romper el silencio y de ir a la policía a demandar la violencia...todo eso ha mejorado, NMMMMNW nos han capacitado en la Ley 779, la ruta para derivar mujeres en violencia, los préstamos a las mujeres para que pudieran emprender actividades económicas. MMNW han apoyado a los wihtas, nos han capacitado para dar respuesta cuando ocurre un acto de violencia. Las mujeres están más empoderadas en los barrios y comunidades. Trabajamos de la mano con la Comisaría de la Mujer y hay un fruto también.

Entre junio 2017 a junio 2018, del total de 2166 casos, 1581 que representan el 73% sobre el total, fueron referidos a MMNW a través de las promotoras, wihtas-líderes comunitarios, familiares y no familiares.

3. Creada una Red de Defensoras Públicas

MMNW informa que se ha creado una Red de Defensoras Públicas. Esta Red se creó de manera coordinada y articulada con el CEIMM de la URACCAN.

La Red de Defensoras Públicas, es una red comunitaria integrada por mujeres de distintos sectores locales, autoridades políticas, policiales, educativas y religiosas, con el propósito de fortalecer la seguridad y prevenir la violencia contra la mujer, la adolescencia y la niñez.

4. Desplegada una Campaña de Sensibilización en VBG y Trata

Se han realizado aproximadamente 12 viñetas radiales, en tres idiomas que se habla en (miskito, español e inglés creole). Se han divulgado a través de radio y televisión y se ha llegado a más de 3.000 personas.

Durante el año se realizan campañas de prevención de violencia intrafamiliar y sexual para los 8 de marzo (Día de la Mujer), 11 de octubre (Día internacional de las Niñas) y 25 de noviembre día internacional de la No violencia hacia las mujeres. En estos actos, ha participado la población en general, hombres, mujeres, niñas, niños, promotoras de barrios, comunidades,

instituciones del estado al igual que organizaciones de la sociedad civil, en marchas, ferias informativas, foros y diferentes actividades que facilitan la sensibilización en temas de VBG. La campaña ha llegado a más de 2,000 personas. Las 8 escuelas que participan en las capacitaciones sobre la trata de personas se implican especialmente.

En cuanto a la trata de personas, MMNW señala que la mayoría de los estudiantes del casco urbano tiene un mejor conocimiento de la trata. Se ha fortalecido el trabajo de los docentes que han identificado y actuado con éxito en casos entre el alumnado en las 8 escuelas participantes. Se han identificado claramente las redes sociales como captadoras de víctimas. Se logró generar conciencia en los jóvenes capacitados del autocuidado en calles y fiestas. Se implicó a padres y madres en el riesgo de sus hijas-os en caer víctimas de la trata de persona. Se ha logrado capacitar a 240 alumnos del casco urbano en temas de trata.

Se ha realizado formación y acciones sobre trata en el ámbito educativo, en donde han participado 240 estudiantes, docentes y consejeros de 8 Escuelas de Bilwi (30 alumnos por escuela). En estas acciones han participado padres de familias, estudiantes, docentes, consejeros, en su mayoría son niñas y niños.

En 2018, 200 niños/niñas y adolescentes de los barrios y comunidades Puerto Cabeza reciben charlas de prevención a la violencia de género. 160 padres o madres o tutores, reciben charlas de nuevas relaciones de género, factores de riesgo y protectores ante la violencia de género.

Valoración del Indicador I.2

El Grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el territorio tiene una valoración ALTA.

| I.2 Grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el territorio, en cuanto a: | Sí/No | Valoración global |
|---|--------------|--|
| 1. Instituciones públicas implicadas | Sí | ALTA (se cumplen los 4 aspectos del I.2) |
| 2. Wihtas- líderes y lideresas comunitarias implicados-as | Sí | |
| 3. Creada una Red de Defensoras Públicas | Sí | |
| 4. Desplegada una Campaña de Sensibilización en VBG | Sí | |

Indicador de evaluación I.3

I.3 Grado de fortalecimiento del albergue, en cuanto a:

1. El albergue brinda servicio y atención continuada a sobrevivientes de VBG;
2. El albergue atiende también casos de trata de personas;
3. El albergue ha incrementado su autonomía con la autoproducción de hortalizas; y
4. El albergue ha mejorado el nivel de seguridad construyendo el muro perimetral

Datos

1. El albergue brinda servicio y atención continuada a sobrevivientes de VBG

Según MMNW, el funcionamiento del albergue es uno de los servicios más importantes para las niñas y mujeres sobrevivientes y víctimas de violencia, sin embargo, también es compleja ya que se requiere de mucho esfuerzo y dedicación para tratar a las niñas y mujeres sobrevivientes ya que sus emociones y situación no es fácil. Dentro del albergue se atiende la parte emocional de cada una de las NAMJ. Brindamos servicios de atenciones psicológica, médica y legal. Se apoyan emprendimientos, y se dan charlas y capacitaciones en temas de prevención de violencia para promover el empoderamiento de las niñas y adolescentes. Se benefician mujeres, adolescentes, niñas, niños de la Costa Caribe y de otras ciudades, que son sobrevivientes y víctimas de violencia intrafamiliar y sexual.

En 2016 ingresaron 112 NAMJ al albergue, donde se ha logrado garantizar de manera eficaz, la alimentación de las niñas, garantizar el funcionamiento y atención, garantizar el cuidado al igual que desarrollar actividades de manualidades y emprendimientos de sesiones de autoayuda y auto cuidado con las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y mujeres que se encuentran dentro del albergue la esperanza.

En 2019, MMNW informa que hay 208 usuarias del albergue, (193) son de sexo femenina y (15) son de sexo masculino. Durante su estadía se brinda atención psicológica, sesiones de autoayuda, autocuidado individuales y grupales para ayudarlas a estabilizar la parte emocional, la entrega de materiales de higiene personal, vestimenta y alimentación. Se promueve el derecho a una educación de calidad o a la continuidad de los estudios, atención médica de acuerdo con las necesidades. Entre las atenciones recibidas: consultas médicas especiales, exámenes de laboratorios y farmacia. Dentro del albergue se da capacitación en temas legales a las NAMJ, para lograr que los procesos puedan avanzar o concluir de manera satisfactoria para las víctimas y sobrevivientes y que éstas no sean archivadas. Las sesiones de auto cuidado tienen dos lógicas: un proceso de sanación emocional: cuidado de su cuerpo, técnicas de relajación, interacción con las otras niñas del albergue y los juegos.

Según datos del MMNW, el 80% de las referencias atendidas en los albergues corresponde a las instituciones de la política de protección a la niñez y adolescencia. 80 NAMJ reciben los servicios de atención en los Albergues. El 70% de NAMJ acceden al sistema del proceso de justicia. El 70% de NAMJ atendidas reducen sus factores de riesgos de violencia en sus hogares.

MMNW señala que, en el caso de varones, el albergue atiende niños hasta los 9 años, con excepciones. Cuando son mayores de 9 años, tenemos un local aparte donde se alojan en otro espacio separado de las niñas. 10% de casos son niños. En niños no se denuncia. Se le tilda de gay despectivamente. Hay homofobia. En las comunidades un niño gay es abusado para hacerlo hombre. Se estigmatiza el derecho a tener una opción sexual.

2. El albergue atiende también casos de trata de personas

Entre junio 2016 y junio 2017, de los 287 casos atendidos en el albergue brindamos atención a 6 casos de trata de personas a las cuales hemos brindado seguimiento y acompañamiento. En este período se atendieron un total de 287 dentro del albergue, de las cuales: 94 Niñas, 93 adolescentes, 19 niños varones, 57 adultos y 24 bebés.

3. El albergue ha incrementado los medios de vida de las familias de NAMJ que han sufrido VBG a través del establecimiento de huertos de patio

En 2019 estaba contemplado establecer huertos como alternativa de reinserción social para las familias de las NAMJ. MMNW informa que no han comenzado con este trabajo

Por falta de financiamiento. En el caso del huerto dentro del albergue, tampoco se ha podido crear, porque se necesita contratar personal experto que realice todo el ciclo productivo con las NAMJ y no se ha hecho.

4. El albergue ha mejorado el nivel de seguridad construyendo el muro perimetral

MMNW señala que la construcción del muro perimetral de concreto alrededor de todo el albergue en 2019 ha incrementado significativamente la seguridad y la protección de las NAMJ albergadas.

Valoración del Indicador I.3

El Grado de fortalecimiento del albergue como ente de protección y atención integral a supervivientes de VBG tiene una puntuación ALTA.

| I.3 Grado de fortalecimiento del albergue, en cuanto a: | Si/No | Valoración global |
|--|-------|---|
| 1. El albergue brinda servicio y atención continuada a sobrevivientes de VBG | Sí | ALTA (se cumplen tres aspectos del I.3) |
| 2. El albergue atiende también casos de trata de personas | Sí | |
| 3. El albergue ha incrementado su autonomía con la autoproducción de hortalizas | No | |
| 4. El albergue ha mejorado el nivel de seguridad construyendo el muro perimetral | Sí | |

Indicador de evaluación I.4

I.4 Grado de preparación para el futuro para las NAMJ del albergue, en cuanto a:

1. Inserción escolar promovida;
2. Habilidades potenciadas a través de Talleres de emprendedurismo;
3. Planes de vida elaborados para las sobrevivientes de VBG; y
4. El I.8 sobre percepción del futuro después del albergue tiene una valoración alta

Datos

1. Inserción escolar promovida

MMNW ha logrado involucrar al Ministerio de Educación en la nivelación y estudio de las NAMJ. Se brinda Educación Escolar dentro del Albergue, para reforzar los conocimientos de cada NAMJ al igual se brinda educación a las NAMJ Analfabeta que nunca ha asistido a la Escuela

De las 112 NAMJ, que ingresaron dentro del Albergue en 2015 se ha logrado Nivelar a 4 según su edad. 17 de las NAMJ continúan con sus estudios formales beneficiadas con el proyecto. De las 90 egresadas, 15 continúan con sus estudios y en diciembre de 2015 había ingresadas en el albergue 22 NAMJ. En 2016 MMNW señala que se ha fortalecido la atención dentro del albergue, ya que 5 de las niñas se nivelaron según su edad, y 12 de ellas continuaron con sus estudios formales después de salir del albergue.

2. Habilidades potenciadas a través de Talleres de emprendedurismo

Según MMNW, en 2015, dentro de esta actividad se involucró a 238 NAMJ, ingresadas dentro del albergue de los meses que va de enero a junio. Más de 25 adolescentes han participado, y 18 han encontrado habilidades específicas en bisutería y creación de accesorio para el cabello, través de los talleres que realizan los docentes de manualidades contratados. Las sesiones de emprendedurismo son semanales.

3. Planes de vida elaborados para las sobrevivientes de VBG

Se realizaron 3 sesiones de formación con el personal de MMNW en elaboración de planes de vida para víctimas de violencia contextualizado en la región desde un enfoque intercultural coordinado este proceso con la red Nacional de Albergues. MMNW destaca las

siguientes dificultades encontradas: En las comunidades hay una aceptación por parte de las lideresas. pero existe una desconfianza de los administradores de justicia comunitaria. Genera disgusto, al igual que el hecho de no mediación en los casos de violencia contra mujeres y niñas. Hay una resistencia a la ley de protección de los derechos de las mujeres. poca sensibilidad en funcionarios y resistencia a la ley de protección de los derechos de las mujeres.

MMNW ha logrado la participación de 171 NAMJ en diferentes actividades de emprendedurismo dentro del albergue, que se han concretado en más de 80 planes vidas en adolescentes que han egresado del albergue.

MMNW señala que los planes de vida se trabajan en el albergue con gran dificultad. Las pautas las da la sobreviviente. Con niñas es muy complejo y bien difícil porque casi nunca hay un tutor con quien trabajar su sueño, su plan de vida. Un % alto de niñas son abandonadas y es el MIFAM quien se hace cargo de esta niña.

Valoración del Indicador I.4

El Grado de preparación para el futuro para las NAMJ del albergue tiene una valoración ALTA.

| I.4 Grado de preparación para el futuro para las NAMJ del albergue, en cuanto a: | Valoración | Valoración global |
|---|-------------------|--------------------------------------|
| 1. Inserción escolar promovida | Alta | ALTA (se cumplen 3 aspectos del I.4) |
| 2. Habilidades potenciadas a través de Talleres de emprendedurismo | Alta | |
| 3. Planes de vida elaborados para las sobrevivientes de VBG | Media | |
| 4. El E4 sobre percepción del futuro después del albergue tiene una valoración alta | Alta | |

Indicador de evaluación I.5

I.1. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, en cuanto a:

1. Han participado en al menos una formación de sensibilización en VBG;
2. Manifiestan que se ha fortalecido su conocimiento y sus capacidades para garantizar prevenir y detectar en VBG;
3. Manifiestan que es importante que se den este tipo de formación/charlas;
4. Manifiestan que la formación/charlas ha sido suficiente;
5. Manifiestan que no ha quedado fuera ningún tema importante en VBG;
6. Manifiestan que han participado alguna reunión para intercambiar experiencias y estrategias comunitarias para detectar y prevenir VBG; y
7. Manifiestan haber escuchado viñetas y cuñas radiales vinculadas al proyecto

Datos

Para medir el indicador I.5, se recolectó información primaria a través de la aplicación del instrumento Cuestionario a población meta, wihtas (12), Profesorado (4) y alumnas (4).

E5.1 ¿Han participado en alguna formación /acción de sensibilización para detectar y prevenir VBG? ¿Ha recibido alguna plática o charla sobre violencia, abuso sexual?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan haber participado en alguna formación /acción de sensibilización para detectar y prevenir VBG, impartida por el MMNW.

Los wihtas han destacado las formaciones en Educación sexual, crianza con ternura, Trata de personas, VBG, Ley 779 y procedimientos y rutas para derivar casos de víctimas de VBG. El profesorado ha señalado las formaciones en prevención y detección de violencia intrafamiliar, sexual, de género; Trata de personas y la Ley 779 en las Escuelas. Las alumnas han destacado la trata de personas, el embarazo temprano y la violencia intrafamiliar.

E5.2 ¿Se ha fortalecido su conocimiento y sus capacidades para garantizar prevenir y detectar la violencia intrafamiliar, sexual, violencia de género, trata?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que se ha fortalecido su conocimiento y sus capacidades para garantizar prevenir y detectar la violencia intrafamiliar, sexual, violencia de género, trata.

E5.3 ¿Creen que es importante que se den este tipo de formación/charlas? ¿Por qué?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que es muy importante que se den este tipo de formación/charlas.

Según los wihtas el cambio de mentalidad viene a través de la capacitación. Ellos y ellas han manifestado la importancia de estar bien formados y fortalecidos como wihtas en sus barrios y comunidades. Según los profesores, las charlas son importantes porque hay que ayudar y acompañar a los niños y niñas más vulnerables de la Escuela. Es muy importante saber como detectar casos de violencia intrafamiliar entre el alumnado. Las alumnas han señalado que las charlas son muy útiles porque aprenden cosas nuevas y las advierten de peligros y toso esto las ayuda a no dar un mal paso.

E5.4 ¿Creen que ha sido suficiente? ¿Harían falta más charlas?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que la formación recibida no ha sido suficiente. Han expresado que es necesario estar más formados e informados sobre los temas de la VBG. Los wihtas han manifestado que hay que dar más charlas a niños, niñas y jóvenes de los barrios y comunidades.

E5.5 ¿Hay algún tema que no se ha tratado y creen que es importante? ¿Cuál?

El 20% de las personas entrevistadas manifiestan que no ha quedado fuera ningún tema importante en VBG. El 80% restante creen que, los temas dados fueron muy importantes, pero que según su opinión algunos temas no se han tenido en cuenta y son importantes.

Los wihtas han destacado la importancia de hablar más con los jóvenes en riesgo y con los hombres violentos, sobre todo, con los buzos que trabajan en el mar pescando pepinos y langosta. Este sector está olvidado y necesitan ser formados y sensibilizados en temas de VBG. Las alumnas han destacado que les hubiera gustado charlas sobre adicciones y drogadicción.

E5.6 ¿Han participado en alguna reunión para intercambiar experiencias y estrategias comunitarias para detectar y prevenir la violencia de género?

El 100% de las personas entrevistadas señalan haber participado en alguna reunión para intercambiar experiencias y estrategias comunitarias para detectar y prevenir la violencia de género.

E5.7 ¿Le ha llegado alguna viñeta o cuñas radiales que promuevan una vida libre de violencia?

El 100% de las personas entrevistadas señalan conocer la campaña de sensibilización del MMNW y han escuchado o visto alguna viñeta o cuñas radiales que promuevan una vida libre de violencia.

Valoración del Indicador I.5

El Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres tiene una valoración ALTA porque se cumplen 5 de los 7 aspectos que miden el indicador I.5 de Eficacia del sector Género.

| I.5. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|--|------------------------|-------------------|
| 1. Han participado en al menos una formación de sensibilización en VBG | 100% | ALTA 100% |
| 2. Manifiestan que se ha fortalecido su conocimiento y sus capacidades para garantizar prevenir y detectar en VBG | 100% | |
| 3. Manifiestan que es importante que se den este tipo de formación/charlas | 100% | |
| 4. Manifiestan que la formación/charlas ha sido suficiente | 0% | |
| 5. Manifiestan que no ha quedado fuera ningún tema importante en VBG | 20% | |
| 6. Manifiestan que han participado alguna reunión para intercambiar experiencias y estrategias comunitarias para detectar y prevenir VBG | 100% | |
| 7. Manifiestan haber escuchado viñetas y cuñas radiales vinculadas al proyecto | 100% | |

Indicador de evaluación I.6

I.6. Grado de percepción de protección y seguridad según las niñas usuarias, en cuanto a:

1. Están escolarizadas;
2. Tienen acceso a sesiones de psicoterapia;
3. Han participado en sesiones de autocuidado;
4. Reciben todos los servicios establecidos en el proyecto;
5. Juegan; y
6. Manifiestan sentirse más protegidas y seguras que en su casa

Datos

Para medir el indicador I.6, se recolectó información primaria a través de la aplicación del instrumento Cuestionario a las niñas y niños del albergue (11 participantes: 9 niñas y 2 niños, de entre 4 y 12 años de edad)

E6.1 ¿Vas a la escuela?

El 100% de las niñas y niños entrevistados estaban escolarizados en el propio albergue, siguiendo el plan de estudios oficial del MINED.

E6.2 ¿Vas a platicar con la psicóloga, tu sola o en grupo?

El 100% de las niñas y niños entrevistados informan que participan en sesiones individuales y colectivas con la psicóloga del albergue.

E6.3 ¿Has participado en alguna sesión de autocuidado?

El 100% de las niñas y niños entrevistados han participado en sesiones de autocuidado.

E6.4 ¿Recibes atención y servicios en el albergue? ¿Cuáles?

El 100% de las niñas y niños entrevistados han explicado todos los servicios que reciben en el albergue. Señalan los servicios de comida, médico, escuela y psicóloga.

E6.5 ¿Juegas en el albergue? ¿Cuál es el juego que más te gusta?

El 100% de las niñas y niños entrevistados señalan que en el albergue juegan mucho.

El juego que más les gusta es el Veo Veo y el Merón Merón. Los espacios lúdicos ayudan a gestionar las emociones y estas niñas y niños no solían jugar en sus casas.

E6.6 ¿Te sientes segura y protegida en el albergue? ¿Qué es lo que te hace sentir más segura y protegida

El 100% de las niñas y niños entrevistados señalan se sienten seguras y protegidas en el albergue. Explican que se sienten más alegres y que no tienen miedo de que les hagan daño, de que les hablen fuerte...como pasaba en sus casas.

Valoración del Indicador I.6

El Grado de percepción de protección y seguridad según las niñas y niños usuarias tiene una valoración ALTA.

| I.6. Grado de percepción de protección y seguridad según las niñas usuarias, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|--|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Están escolarizadas | 100% | ALTA 100% |
| 2. Tienen acceso a sesiones de psicoterapia | 100% | |
| 3. Han participado en sesiones de autocuidado | 100% | |
| 4. Reciben todos los servicios establecidos en el proyecto | 100% | |
| 5. Juegan | 100% | |
| 6. Manifiestan sentirse más protegidas y seguras que en su casa | 100% | |

Indicador de evaluació I.7

I.7. Grado de percepción de protección y seguridad según las jóvenes usuarias, en cuanto a:

- 1. Ha recibido atención por los servicios de autoayuda, psicología, salud, alimentación, higiene y acogida (p7);**
- 2. Está satisfecha con el funcionamiento del albergue (a nivel de protección, seguridad, servicios, recursos, etc.) (p10);**
- 3. Se siente segura y protegida en el albergue (p11); y**
- 4. El nuevo muro del albergue ha mejorado la seguridad de las mujeres, niñas y personal (p12)**

Datos

Para medir el indicador I.7, se recolectó información primaria a través de la aplicación del instrumento Cuestionario a las adolescentes y jóvenes usuarias del albergue (8 jóvenes mujeres entre 12 y 26 años).

E7.1 ¿Ha recibido atención por los servicios de autoayuda, psicología, salud, alimentación, higiene y albergue? (p7)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan que han recibido atención por los servicios de autoayuda, psicología, salud, alimentación, higiene y albergue. Destacan que han recibido servicios de autoayuda, atención psicológica individual o grupal, servicios de salud, alimentación, higiene y un lugar donde vivir lejos del peligro.

E7.2 ¿Está satisfecha con el funcionamiento del albergue (a nivel de protección, seguridad, servicios, recursos, etc.)? (p.10)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan estar satisfechas con el funcionamiento del albergue a nivel de protección, seguridad y servicios.

E7.3 ¿Se sienten seguras y protegidas en el albergue? ¿Qué es lo que las hace sentir más seguras y protegidas? (p.11)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan sentirse seguras y protegidas dentro del albergue. Algunas manifiestan que les gustaría salir más al exterior.

E7.4 ¿El nuevo muro del albergue ha mejorado la seguridad de las mujeres, niñas y personal? (p.12)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan que el muro les da seguridad y se sienten más protegidas que antes.

Valoración del Indicador I.7

El Grado de percepción de protección y seguridad según las jóvenes usuarias tiene una valoración ALTA

| I.7. Grado de percepción de protección y seguridad según las jóvenes usuarias, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Ha recibido atención por los servicios de autoayuda, psicología, salud, alimentación, higiene y acogida (p7) | 100% | 100% ALTA |
| 2. Está satisfecha con el funcionamiento del albergue (a nivel de protección, seguridad, servicios, recursos, etc.) (p10) | 100% | |
| 3. Se siente segura y protegida en el albergue (p11) | 100% | |
| 4. El nuevo muro del albergue ha mejorado la seguridad de las mujeres, niñas y personal (p12) | 100% | |

Indicador de evaluación I.8

I.8 Grado de percepción del futuro inmediato de las jóvenes usuarias, en cuanto a:

1. Ha participado en alguna formación / acción de sensibilización sobre prevención y detección de violencia (intrafamiliar, sexual, de género, etc.), trata y la ley 779 (p1);
2. Ha participado en la elaboración de un plan de vida (p2);
3. Ha participado en alguna capacitación de emprendedurismo (p3);
4. Ha sido reinsertada escolarmente por parte del albergue (p4);
5. Ha participado en alguna sesión de atención psicológica individual o grupal (p.5);
6. Ha participado en alguna sesión de autocuidado (p.6);
7. Le ha llegado alguna viñeta o cunas radiales que promuevan una vida libre de violencia (p9); y
8. Ha pensado en que le gustaría hacer cuando salga del albergue (p.13)

Datos

Para medir el indicador I.8, se recolectó información primaria a través de la aplicación del instrumento Cuestionario a 8 adolescentes y jóvenes usuarias del albergue.

E8.1 ¿Ha participado en alguna formación / acción de sensibilización sobre prevención y detección de violencia (intrafamiliar, sexual, de género, etc.), trata y la ley 779? (p1)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan haber participado en alguna formación / acción de sensibilización sobre prevención y detección de violencia. Entre las formaciones impartidas, destacan las charlas y acciones para mejorar su autoestima, el autocuidado y sus derechos como mujeres.

E8.2 ¿Ha participado en la elaboración de un plan de vida? (p2)

Solamente el 13% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas señalan que han participado en la elaboración de un Plan de Vida para cuando salgan del albergue.

E8.3 ¿Ha participado en alguna capacitación de emprendedurismo? (p3)

Solamente el 13% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas señalan haber participado en alguna actividad sobre emprendimientos.

E8.4 ¿Has sido reinsertada escolarmente por parte del albergue? (p4)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan estar escolarizadas, dentro y en escuelas fuera del albergue, en el propio barrio.

E8.5 ¿Ha participado en alguna sesión de atención psicológica individual o grupal? (p.5)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan haber recibido atención psicológica individual y/o grupal.

E8.6 ¿Ha participado en alguna sesión de autocuidado? (p.6)

El 100% de las adolescentes y jóvenes entrevistadas manifiestan haber participado en acciones de auto cuidado.

E8.7 ¿Le ha llegado alguna viñeta o cunas radiales que promuevan una vida libre de violencia? (p9)

El 100% de las personas entrevistadas señalan conocer la campaña de sensibilización del MMNW y han escuchado o visto alguna viñeta o cuñas radiales que promuevan una vida libre de violencia.

E8.9 ¿Has pensado en que te gustaría hacer cuando salgas del albergue? ¿Estás preparada? (p.13)

El 100% de las personas entrevistadas explican que les gustaría hacer cuando salgan del albergue. La mayoría de las jóvenes quisieran abrir una pulpería (tienda) y seguir estudiando para conseguir un trabajo mejor.

Valoración del Indicador I.8

El Grado de percepción del futuro inmediato de las jóvenes usuarias tiene una valoración ALTA, aunque es importante señalar que la implementación de actividades de emprendedurismo según las jóvenes entrevistadas es muy baja, por lo que la estrategia de salida facilitada por el albergue es bastante frágil.

| I.8 Grado de percepción del futuro inmediato de las jóvenes usuarias, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Ha participado en alguna formación / acción de sensibilización sobre prevención y detección de violencia (intrafamiliar, sexual, de género, etc.), trata y la ley 779 (p1) | 100% | 100% ALTA |
| 2. Ha participado en la elaboración de un plan de vida (p2) | 13% | |
| 3. Ha participado en alguna capacitación de emprendedurismo (p3) | 13% | |
| 4. Ha sido reinsertada escolarmente por parte del albergue (p4) | 100% | |
| 5. Ha participado en alguna sesión de atención psicológica individual o grupal (p.5) | 100% | |
| 6. Ha participado en alguna sesión de autocuidado (p.6) | 100% | |
| 7. Le ha llegado alguna viñeta o cunas radiales que promuevan una vida libre de violencia (p9) | 100% | |
| 8. Ha pensado en que le gustaría hacer cuando salga del albergue (p.13) | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE EFICACIA DEL SECTOR GÉNERO

La eficacia de las intervenciones del sector Género es ALTA. Los 8 indicadores que la miden tienen una valoración alta, aunque con un punto débil en la estrategia de salida implementada para las jóvenes que egresen del albergue.

| VALORACIÓN CRITERIO EFICACIA - SECTOR GÉNERO | Valor | |
|--|--------------|---|
| I.1 Grado de fortalecimiento de capacidades técnicas y humanas de MMNW | Si | A |
| I.2 Grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el territorio | Si | A |
| I.3 Grado de fortalecimiento del albergue | Si | A |
| I.4 Grado de preparación para el futuro para las NAMJ del albergue | Si | A |
| I.5. Grado de utilidad y de importancia de las Formaciones/Talleres, | 100% | A |
| I.6. Grado de percepción de protección y seguridad según las niñas usuarias | 100% | A |
| I.7. Grado de percepción de protección y seguridad según las jóvenes usuarias | 100% | A |
| I.8 Grado de percepción del futuro inmediato de las jóvenes usuarias, | 100% | A |
| | ALTO | |

4.8.3. Sector agro-género

La valoración de la eficacia del sector de agro-género, se ha basado en el proyecto 2410.FORTALECIMIENTO DE LES CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE 75 MUJERES MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE HORTALIZAS EN LA COMUNIDAD DE SSKA, SAN PABLO Y SUMUBILA DE PUERTO CABEZAS-BILWI, presentado y ejecutado por la Dirección Municipal de Género de la Alcaldía de Puerto Cabezas entre 2012 y 2013.

Indicador de evaluación I.1

I.1 grado de cumplimiento de los Resultados esperados, en cuanto a:

- 1. Se ha creado un Comité de Género y Medio Ambiente**
- 2. Se han beneficiado al menos 75 mujeres**
- 3. Se han beneficiado al menos 3 comunidades**
- 4. Se han mejorado la nutrición con la incorporación de hortalizas a la dieta**
- 5. Se han capacitado en prácticas agrícolas y temas de género al menos 75 mujeres**
- 6. Se ha llevado a cabo un intercambio de experiencias entre las mujeres meta**
- 7. Se ha realizado un documental sobre el proyecto**

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria y secundaria a través de del checklist y cuadro de eficacia, aplicados a la ex directora de género de la alcaldía de Puerto Cabezas, responsable de la ejecución del proyecto y se realizó revisión documental (expediente técnico del proyecto).

El proyecto 2410 fue una iniciativa del Gobierno Municipal como parte de su plan de inversión anual 2011 y su Plan de Desarrollo Municipal de los próximos 5 años. A partir del 2009, el Nuevo Gobierno Municipal desarrolla acciones conjuntamente con MAGFOR, IDR, la Secretaria de Producción, y la Secretaria de Recursos Naturales del Gobierno Regional, acciones que están identificadas como prioridad 1 en la agenda del gobierno Municipal y que están enfocadas a garantizar la Seguridad Alimentaria y Nutricional mediante la diversificación de productos agrícolas y el mejoramiento de los sistemas productivos como principales factores para el desarrollo socioeconómico regional, enfocados principalmente en la promoción de la Protección del Medio Ambiente, Seguridad Alimentaria, Protección Forestal y equidad de género.

Durante los últimos 3 años las comunidades rurales han iniciado un proceso de restitución de los derechos de la mujer en los espacios de poder y de toma de decisiones, las mujeres por iniciativa propia han incidido en procesos de gestión para inducir los cambios de actitud de los gobiernos en turno y de organismos de cooperación respecto a rol de la mujer en los procesos económicos. El gobierno municipal valoró la necesidad de concebir a la mujer como un sujeto de derecho, como un eje primordial para el desarrollo socioeconómico de su comunidad, y promovió este proyecto que implica directamente a las mujeres en las actividades productivas. El proyecto quiso contribuir a la promoción de la seguridad alimentaria y la recuperación y

mejora de las unidades productivas de las comunidades de Tasba Pri y principalmente la formación de capacidades de las mujeres para que incidan de manera directa en el proceso de desarrollo socioeconómico, impulsando también la apertura de líneas de comercio de los productos que se puedan adquirir con esta iniciativa.

E1.1 Se ha creado un Comité de Género y Medio Ambiente

En el marco del proyecto se creó el Comité Comunal de Género y Medio Ambiente, integrado por 5 cargos asumidos por 5 mujeres: Presidenta, Vicepresidenta, Secretaria, Fiscal y Vocal.

E1.2 ¿Cuántas mujeres / familias han mejorado su nivel de vida a través de la producción de hortalizas de forma diversificada?

75 mujeres de 3 comunidades y sus familias han mejorado su nivel de vida a través de la producción de hortalizas de forma diversificada. 75 mujeres se han organizado y fortalecido sus capacidades de gestión.

Se reporta que, en el marco del proyecto, se logró que las 75 beneficiarias apadrinaran a otras mujeres productoras de sus comunidades, fortaleciendo de esta manera la red de beneficiarias en el territorio. En San Pablo se tuvo un crecimiento muy significativo ya que a inicios del proyecto eran 25 beneficiarias y al finalizar el proyecto eran 75 mujeres las que están sembrando hortalizas.

E1.3 ¿Cuántas comunidades se han beneficiado del proyecto?

Se han beneficiado 3 comunidades del territorio de Tasba Pri: San Pablo (25 mujeres); Sumubila (25 mujeres) y Siska (25 mujeres).

E1.4 ¿Qué prácticas saludables a nivel de dieta aplican las familias?

El proyecto promovió la seguridad alimentaria y nutricional mediante la diversificación de productos agrícolas en las tres comunidades beneficiadas del sector de Tasba Pri. Se reporta que 75 mujeres y sus familias han mejorado su manera de alimentarse, al incorporar hortalizas a su dieta. Con la ejecución de este proyecto se han fortalecido los hábitos alimenticios en las familias del territorio beneficiado. Estas familias consumían una dieta muy baja en vitaminas y vegetales. Gracias al proyecto las familias están consumiendo una dieta más balanceada dentro de sus hogares.

E1.5 ¿En qué formaciones han participado las mujeres?

Se reporta que con el proyecto, se lograron capacitar a las 75 beneficiarias y sus familias en temas específicos: Género y medio Ambiente, Establecimiento de Huertos caseros, Formación de capacidades locales en Manejo Agrícola Sostenible y Violencia Intrafamiliar y sexual, todo esto con la finalidad de fortalecer los conocimientos de mujeres del territorio, debido al alto índice de violencia que se vive en la zona, prepararlas para ocupar cargos de toma de decisión, exigir un 50% de participación de la mujer en las comunidades beneficiadas y sobre todo fortalecer la educación en la familia, evitando el uso de la violencia dentro de cada uno de los hogares de las mujeres beneficiadas y sobre sobre que aprendan a vivir sin violencia.

Los líderes de las comunidades de manera directa se involucraron en el proceso de las capacitaciones con las mujeres beneficiadas, esto con el fin fortalecer la responsabilidad que tiene la mujer jugando un rol protagónico dentro de sus comunidades ya que en muchas ocasiones estas son un ejemplo para seguir, por mujeres que aun son marginas por sus esposos, por lo que los lideres trabajan de las mano con ellas para poder hacer un buen labor dentro de su comunidad.

Con el propósito de que las mujeres fortalezcan sus conocimientos la dirección de Recursos Naturales capacito a las beneficiarias en la elaboración de compos y abonos orgánicos, mismos que son elaborados en su totalidad con recursos existentes en la comunidad entre los cuales destacan (estiércol de vaca, tierra negra, arena fina y aserrín y la reutilización de cascaras y desechos de verduras y frutas como abono orgánico.

E1.6 ¿Se ha llevado a cabo un intercambio de experiencias entre las mujeres meta?

Se reporta un intercambio de experiencias entre San Pablo, Sumubila y Siska en la comunidad de Sasa. Este intercambio de experiencias entre las tres comunidades y las 75 mujeres beneficiadas permitió que estas interactuaran e intercambiaran información de todo el proceso de siembra y cosecha de las hortalizas, el aprendizaje, la experiencia, los beneficios y las ventajas que el proyecto de hortalizas ha venido a dar en sus vidas

E1.7 ¿Se ha realizado un documental sobre el proyecto?

Se reporta que en el marco del proyecto se encargó la realización de un documental a Julio Bordas de un canal local, quien fue contratado para realizarlo. En este documental las principales protagonistas fueron las beneficiarias de las tres comunidades, y se puede apreciar las fortalezas y habilidades adquiridas durante el año de ejecución de este, el agradecimiento al FCCD y a la Alcaldía de Bilwi por este magnífico proyecto que de alguna manera han cambiado sus vidas. Se informa que este documental se transmitió por un periodo de seis meses en dos canales locales de la ciudad de Bilwi.

Es importante señalar que ninguna de las 30 beneficiarias meta entrevistadas conocen este documental.

Valoración del Indicador I.1

El grado de cumplimiento de los Resultados esperados por el proyecto tiene una valoración ALTA.

| I.1 grado de cumplimiento de los Resultados esperados, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|---|-------------------------------|--|
| 1. Se ha creado un Comité de Género y Medio Ambiente | Sí | ALTA (se cumplen los 5 aspectos del I.1) |
| 2. Se han beneficiado al menos 75 mujeres | Sí | |
| 3. Se han beneficiado al menos 3 comunidades | Sí | |
| 4. Se han mejorado la nutrición con la incorporación de hortalizas a la dieta | Sí | |
| 5. Se han capacitado en prácticas agrícolas y temas de género al menos 75 mujeres | Sí | |
| 6. Se ha llevado a cabo un intercambio de experiencias entre las mujeres meta | Sí | |
| 7. Se ha realizado un documental sobre el proyecto | Sí | |

Indicador de evaluación I.2

I.1. Grado de satisfacción sobre las prioridades, en cuanto a:

1. Su familia se ha beneficiado de la producción de hortalizas de forma diversificada;
2. Ha recibido semillas;
3. Cree que ha fortalecido sus capacidades de gestión;
4. Ha participado en alguna formación sobre género y medio ambiente, violencia intrafamiliar y sexual, elaboración de compost y abonos orgánicos, etc.;
5. Ha participado en algún intercambio de experiencias con otras mujeres;
6. Ha participado o visionado el documental elaborado sobre el proyecto; y
7. Siguen produciendo hortalizas aunque el proyecto ha finalizado

Datos

Para medir el indicador I.2, se recolectó información primaria a través de un Grupo de Discusión y la aplicación de un cuestionario a 30 personas, de las cuales 28 mujeres y 2 hombres, de las comunidades de San Pablo y Sumubila en el territorio de Tasba Pri.

E2.1 ¿Su familia se ha beneficiado de la producción de hortalizas de forma diversificada?

El 100% de las personas entrevistadas manifiesta que se ha beneficiado de la producción de hortalizas. Han establecido huertos familiares y han mejorado su dieta alimenticia.

E2.2 ¿Ha recibido semillas?

El 100% de las personas entrevistadas manifiesta que recibieron los paquetes de semillas acordados en el marco del proyecto. El proyecto distribuyó semillas, aperos de trabajo y capacitación.

E2.3 ¿Cree que ha fortalecido sus capacidades de gestión?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que han mejorado sus capacidades de gestión en cuanto a la producción de hortalizas: “Aprendimos a producir, a guardar las semillas y si sembrábamos bastante pudimos vender y tener un dinerito. Nos dieron capacitación”.

E2.4 ¿Ha participado en alguna formación sobre género y medio ambiente, violencia intrafamiliar y sexual, elaboración de compost y abonos orgánicos, etc.?

El 97% de las personas entrevistadas manifiestan haber participado en formaciones. Destacan las formaciones en violencia intrafamiliar y sexual, y la elaboración de compost y abonos orgánicos.

E2.5 ¿Ha participado en algún intercambio de experiencias con otras mujeres?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan haber participado en intercambio de experiencias entre las comunidades de San Pablo, Sumubila y Siska.

E2.6 ¿Ha participado o visionado el documental elaborado sobre el proyecto?

Ninguna de las personas entrevistadas conoce el documental elaborado en el marco del proyecto. Nadie les informó de que se había realizado un documental. Nadie lo ha visto.

El hecho de no haber implicado a las propias sujetas de derechos en la fase de divulgación y documentación de su propia experiencia es un factor limitante que sería importante mejorar en futuros proyectos.

E2.7 ¿Sigue produciendo hortalizas?

El 100% de las personas entrevistadas afirman que siguen produciendo hortalizas. Informan que, aunque el proyecto haya finalizado, ellas siguen sembrando para mejorar la alimentación de sus hijos. Explican que “Ahorita sembramos porque en el mercado cuestan mucho. El cambio climático nos está afectando. Tenemos mucha plaga porque el clima es muy caliente. Necesitamos más apoyo para la producción, mallas para proteger los cultivos y capacitación en la producción para trabajar solo en el verano ya que el invierno mata todo menos el pepino”. Explican que en el proyecto “las mujeres se encargaron de la producción y venta. Éramos las responsables del proyecto y ahora seguimos con la siembra. Trabajamos en familia en conjunto”.

Valoración del Indicador I.2

El Grado de satisfacción sobre las prioridades por parte de las mujeres sujetas de derechos tiene una valoración ALTA.

| I.2. Grado de satisfacción sobre las prioridades, en cuanto a: | Valoración por aspecto | Valoración global |
|--|------------------------|-------------------|
| 1. Su familia se ha beneficiado de la producción de hortalizas de forma diversificada | 100% | 100% ALTA |
| 2. Ha recibido semillas | 100% | |
| 3. Cree que ha fortalecido sus capacidades de gestión | 100% | |
| 4. Ha participado en alguna formación sobre género y medio ambiente, violencia intrafamiliar y sexual, elaboración de compost y abonos orgánicos, etc. | 97% | |
| 5. Ha participado en algún intercambio de experiencias con otras mujeres | 100% | |
| 6. Ha participado o visionado el documental elaborado sobre el proyecto | 0% | |
| 7. Siguen produciendo hortalizas, aunque el proyecto ha finalizado | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE EFICACIA DEL SECTOR AGRI-GÉNERO

La eficacia de las intervenciones del sector género es ALTO porque los 2 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO EFICACIA- SECTOR AGROGÉNERO | Valoración | |
|---|------------|---|
| I.1 grado de cumplimiento de los Resultados esperados | 5 de 5 | A |
| I.2. Grado de satisfacción sobre las prioridades | 100% | A |
| | ALTO | |

4.9. Eficiencia de los proyectos

El criterio de eficiencia hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados – cualitativos y cuantitativos - en comparación con los insumos o recursos empleados. Mide como los recursos se convierten en resultados.

I.1. Grado de capacidad técnica / gestora de los proyectos y volumen de personal técnico disponible, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los proyectos;
2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los proyectos; El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos; y
3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia

Datos

Para medir el indicador I.1., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

Ef(P)1.1. ¿Sabe si se han definido las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante la implementación de los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se han definido las líneas de responsabilidad, por áreas, para la toma de decisiones durante la implementación de los proyectos.

El FCCD Nicaragua añade que para el sector de agua y saneamiento, a nivel del interno en WA se han definido las líneas de responsabilidad, porque todo el personal tenía asignada una tarea específica. Indica que habría que revisar el rol de la Unidad de Agua de la Alcaldía y el nivel de coordinación con WA para establecer si existía una vinculación clara y a quien correspondía tomar decisiones más allá de los aspectos técnicos. En el sector de género, MMNW tiene muy claras las asignaciones y roles del personal, y cada uno trabaja en función de sus responsabilidades (coordinación, administración, contabilidad, promotora, etc.). Esto se traslada a los proyectos y a las personas que tienen alguna responsabilidad. A nivel de la Alcaldía, indica que está también tiene su organigrama y en los proyectos que les afecta están los técnicos encargados y el cuerpo administrativo que da apoyo en las compras, contabilidad, etc.

Ef(P)1.2. ¿Sabe si se ha definido una estrategia de ejecución de los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas señalan que se ha definido una estrategia de ejecución de los proyectos.

El FCCD Nicaragua opina que para el sector de agua y saneamiento todos los proyectos presentados por WA parten de una estrategia y tienen una metodología incluida en los marcos lógicos que presentan. Para el sector de género, MMNW presenta cada año un proyecto diferente bajo una misma filosofía de trabajo. La entidad mantiene una estrategia similar en cada ejecución, de modo que se puede hablar de un proceso multianual con diferentes componentes que se priorizando en función de las necesidades. A nivel de la Alcaldía, ésta parte de su plan de gobierno con presupuestos anuales. No hay una estrategia propiamente dicha de fortalecimiento institucional, sino que es un componente transversal que se beneficia de las acciones que la Alcaldía ejecuta en su plan de inversiones, ya que los apodera como principal actor local.

Ef(P)1.3. ¿Considera que el equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos.

El MMNW indica que la demanda de servicios al Centro ha crecido y se requiere más personal. El equipo está sobrecargado pero por el momento son capaces de resolver la situación. WA considera que los recursos son suficientes aunque a veces tengan que ingeniárselas para realizar el trabajo sin comprometer la calidad de este.

El FCCD Nicaragua considera que para el sector de agua y saneamiento, hay un equipo formado que es suficiente para ejecutar las acciones que se han aprobado cada año en las comunidades. Para el sector de género, el equipo es amplio y con mucha experiencia en el tema. Por tanto, no es la falta de recursos humanos sino el acceso a recursos económicos lo que puede afectar más o menos la ejecución de proyectos. A nivel de la Alcaldía, ésta tiene el cuerpo técnico adecuado en función de las dimensiones del municipio, a pesar de que los cambios demasiado seguidos de personal por motivaciones políticas alteran la acumulación de experiencia y se puede perder capacidad operativa.

Ef(P)1.4. ¿Considera que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia.

El FCCD en Nicaragua añade que para el sector de agua y saneamiento, todo el personal ha sido formado en el ámbito que le corresponde y algunos acumulan experiencia de varios años. Para el sector de género, el personal tiene mucha experiencia de trabajo, con personas muy consolidadas en sus funciones. También hacen mucha capacitación permanente en diferentes ámbitos y foros, ya sea en Bilwi o Managua. A nivel de la Alcaldía, no todo el personal tiene el mismo nivel de formación y experiencia en su ramo, y en parte se debe a que hay poca estabilidad en algunos de los puestos de trabajo. En muchos casos se contrata gente que no tiene la formación adecuada, pero se suple en parte por la experiencia alcanzada en puestos de trabajo análogos.

Valoración del Indicador I.1

| I.1. Grado de capacidad técnica / gestora de los proyectos y volumen de personal técnico disponible, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Dan al menos un ejemplo sobre las líneas de responsabilidad definidas para la toma de decisiones durante los proyectos; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Dan al menos un ejemplo sobre la estrategia de ejecución definida de los proyectos; | 100% | |
| 3. El equipo técnico establecido es suficiente para lograr los objetivos y resultados de los proyectos; y | 100% | |
| 4. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito de los proyectos, ya sea por formación o experiencia | 100% | |

I.2. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes en los proyectos, en relación con:

1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias;
2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros;
3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y
4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos

Datos

Para medir el indicador I.2., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

Ef(P)2.1. ¿Considera que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias.

El MMNW comenta que hay una sola persona realizando esta tarea; tuvo apoyo durante un tiempo pero ahora esta sola y a veces llevarlas a cabo es todo un reto.

El FCCD Nicaragua considera que para el sector de agua y saneamiento, hay personal en Bilwi y Managua suficiente para llevar a cabo estas tareas. Para el sector de género, hay una persona de contabilidad y una administradora con bastantes años de experiencia y con la capacidad de hacer estas tareas. A nivel de la Alcaldía, hay un cuerpo administrativo suficiente para revisar los informes de los proyectos y realizar todas las tareas administrativas necesarias.

Ef(P)2.2. ¿Considera que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros.

WA comenta que se presentan los informes según el formato requerido pero que, a veces, hay algunos retrasos en su presentación, por un período de aproximadamente 15 días.

El MMNW añade que los informes se están elaborando satisfactoriamente en tiempo y formato.

El FCCD Nicaragua relata que para el sector de agua y saneamiento, cada año han enviado informes narrativos y financieros según los formatos requeridos por el FCCD, y cuentan con el personal necesario para ello. Para el sector de género, indica que es suficiente pero hay algunas carencias en MMNW a nivel de formulación y en la elaboración de los informes, para lo cual se apoya desde la oficina del FCCD Managua durante las revisiones de la documentación. A nivel de la Alcaldía, hay personal asignado para cumplir con estas tareas de manera suficiente.

Ef(P)2.3. ¿Considera que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia.

El FCCD Nicaragua añade que para el sector de agua y saneamiento, desde WA se contrata la gente en función de su CV y experiencia o formación demostrable. Para el sector de género, hay una experiencia suficiente en el equipo administrativo, ya que llevan muchos años elaborando informes para diferentes organismos de cooperación. A nivel de la Alcaldía, se cumple en líneas generales, al menos en lo que conocen de los informes recibidos y de cómo se gestionan los recursos y se rinde cuentas posteriormente (en todo caso, desde el FCCD no tienen prácticamente interlocución con el nivel administrativo de la alcaldía).

Ef(P)2.4. ¿Sabe si se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos?

El 100% de las personas entrevistadas dicen que se han elaborado los informes técnicos / financieros dentro de los plazos previstos.

WA dice que a veces hay algunos retrasos en la presentación de informes, por un período de aproximadamente 15 días.

El FCCD Nicaragua detalla que para el sector de agua y saneamiento, en general se han entregado todos los informes anuales en los tiempos estipulados. Para el sector de género, ha habido algunos retrasos en los informes por la acumulación de proyectos que se han ido sucediendo, y porque algunas aportaciones que no son del HC han ido llegando en años posteriores al de la aprobación del proyecto. También hay un informe del proyecto 2576 que no ha podido ser recuperado por la contraparte y aún están en proceso de solución. Es uno de los puntos flojos detectados: el retraso en la rendición de cuentas. A nivel de la Alcaldía, los informes de proyectos han sido en general entregados a tiempo, con pocas excepciones. Ha sido necesario a veces hacer recordatorios, pero desde Cooperación Externa, que centraliza el tema de las rendiciones de cuentas, han ido buscando por las diferentes áreas internas implicadas los comprobantes e informes pendientes.

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Grado de capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes en los proyectos, en relación con: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para llevar a cabo las tareas administrativas / presupuestarias; | 100% | 100% ALTA |
| 2. El equipo administrativo y de gestión establecido es suficiente para la elaboración de informes técnicos / financieros; | 100% | |
| 3. El personal asignado está bien formado y tiene las competencias necesarias para realizar su cometido en el ámbito administrativo / financiero, ya sea por formación o experiencia; y | 100% | |
| 4. Los informes técnicos / financieros se han elaborado dentro de los plazos previstos | 100% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS

La eficiencia de los proyectos del proceso de hermanamiento evaluado es ALTA. Los 2 indicadores que lo miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO EFICIENCIA | Valor | |
|---|-------------|---|
| I.1. Grado de capacidad técnica / gestora de los proyectos y volumen de personal técnico disponible | 100% | A |
| I.2. Grado de capacidad administrativa y de gestión | 100% | A |
| | ALTA | |

4.10. Sostenibilidad

La valoración del criterio de sostenibilidad se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda²⁰.

Indicador de evaluación I.1

I.1. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto las personas entrevistadas:

1. **Manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del HC;**
2. **Dan como mínimo un ejemplo de asignación presupuestaria a futuro por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi para continuar los proyectos del HC;**
3. **Dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con las actividades / proyectos; y**
4. **No expresa ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del HC**

Datos

Para medir el indicador I.1, se recolectó información primaria a través de 15 personas de 3 grupos o tipos de informantes: Gobiernos locales de Puerto Cabezas (14) y Oficina técnica del FCCD Català en Nicaragua (1).

²⁰ Fuente: "Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española" (2007).

S1.1. ¿Desean seguir trabajando en el marco del HC en el futuro?

El 100% de las personas entrevistadas manifiestan que desean seguir trabajando en el marco de la vía Hermanamiento-Cooperación.

Los electos actuales, señalan que Puerto Cabezas necesita el hermanamiento. En este momento están sobreviviendo de los recursos provenientes del hermanamiento con Vilafranca y Sant Pere de Ribes. El equipo técnico municipal manifiesta la voluntad de seguir trabajando por la vía hermanamiento, porque "...el tipo de relación que se ha creado va más allá de la cooperación. No solo nos dan apoyo financiero, sino técnico. Se logró construir esta relación a través del tiempo, de los años de trabajar juntos ellos y nosotros. Se ha tenido intercambios culturales que han sido importantes para ambos municipios. Vienen y conviven con nosotros, los brigadistas...esto no tiene costo. No se puede perder. Esta relación de cooperación entre Catalunya y Puerto tiene que ver sus raíces en cuestiones históricas como pueblos originarios en luchas muy parecidas de Catalunya y la Costa, contra el Estado centralista, esto es lo más bello y profundo de esta relación entre hermanos".

Según el representante del FCCD, a partir de las reuniones realizadas con Puerto Cabezas, se ha reafirmado la voluntad de seguir trabajando en el marco del hermanamiento. De hecho, hay una línea política marcada desde INIFOM para todas las alcaldías sandinistas de mantener los vínculos de hermanamiento, y por lo tanto hay una voluntad expresa de no romper ninguna de estas relaciones.

S1.2 ¿Sabe si se han establecido compromisos económicos de futuro por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi para continuar los proyectos del HC (marco presupuestario)?

Ninguna de las personas entrevistadas da un ejemplo de asignación presupuestaria a futuro por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi para continuar los proyectos del HC.

Los electos, señalan que la alcaldía va a hacer un esfuerzo para aportar las contrapartidas a los Proyectos aprobados, pero están atravesando un momento de crisis al no haber recibido las transferencias del Estado y están sobreviviendo de sus propios recursos. En el momento de la evaluación, hacía tres meses que no se pagaban salarios al equipo municipal.

Según el representante del FCCD, dado el contexto de crisis económica existente en las alcaldías (con recortes del 80% de las transferencias del Estado a los municipios), no se puede asegurar un compromiso económico determinado. Sí hay intención de apoyar puntualmente alguna actividad con alguna contrapartida en especie (transporte, combustible), o dar apoyo y acompañamiento a las delegaciones de Vilafranca que lleguen al municipio.

S1.3. ¿Sabe si se han puesto en marcha estrategias para asegurar que la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con las actividades / proyectos, por ejemplo, planes, líneas de acción, etc.?

El 67% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con las actividades / proyectos.

El equipo técnico municipal señala que la alcaldía contará con recursos de las transferencias del Estado para poder cumplir con sus contrapartidas.

El representante del FCCD, señala que no conoce ningún documento específico sobre planes o líneas de acción vinculados al hermanamiento. En cambio hay por un lado la voluntad política, y por la otra un área técnica de cooperación externa encargada de velar por todo lo que tiene que ver con el hermanamiento. De alguna manera esto demuestra que hay elementos para mantener la continuidad de los proyectos y acciones.

S1.4. ¿Sabe si existe algún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos?

Solo el 33% de las personas entrevistadas que corresponde al equipo técnico municipal, no expresan ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del Hermanamiento Cooperación. El 67% expresan que existen riesgos y amenazas para la continuidad de los proyectos del HC.

El representante del FCCD identifica la situación sociopolítica del país como principal amenaza. Este contexto tiene efectos devastadores sobre la situación económica de la administración local. La cronificación de la crisis económica puede poner en riesgo algunos de los proyectos que las alcaldías tienen en su plan de inversiones, porque no habrá recursos disponibles más allá del mantenimiento del personal y del funcionamiento regular de la alcaldía. Ligado a esto, la inestabilidad política conlleva prácticas poco transparentes en la toma de decisiones, que muchas veces ya no dependen del alcalde como máxima autoridad local sino de otras personas (comisarios políticos, gobernador, secretaría del FSLN en Managua ...), y esto puede desestabilizar el poder local.

Valoración del Indicador I.1

El Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, tiene una valoración MEDIA ya que entre el 50% i el 70% de las personas entrevistadas responden adecuadamente 3 de los 4 aspectos del indicador que lo mide.

| I.1. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del HC; | 100% | 60% MEDIA |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de asignación presupuestaria a futuro por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi para continuar los proyectos del HC; | 0% | |
| 3. Dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con las actividades / proyectos; y | 67% | |
| 4. No expresa ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del HC | 33% | |

Indicador de evaluación I.2

I.2. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del HC;**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de de asignación presupuestaria a futuro por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès para continuar los proyectos del HC;**
- 3. Dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès puede continuar con las actividades / proyectos; y**
- 4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del HC**

Datos

Para medir el indicador I.2, se recolectó información primaria a través de 9 personas de 4 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (3) y sociedad civil organizada de Vilafranca (6).

S2.1. ¿Desean seguir trabajando en el marco del HC en el futuro?

El 100% de las personas entrevistadas de Vilafranca manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del HC, tanto de parte del equipo, municipal como de la sociedad civil organizada. SE apunta que, aun habiendo voluntad de seguir con el HC, no siempre hay las mejores condiciones de apoyo para los procesos de hermanamiento con municipios del Sur.

S2.2 ¿Sabe si se han establecido compromisos de futuro por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès para continuar los proyectos HC (marco presupuestario)?

El 100% de las personas entrevistadas de Vilafranca dan el ejemplo del compromiso del 0,7% para cooperación y solidaridad del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès²¹ para continuar los proyectos del HC.

En el período de crisis económica, Vilafranca hizo un recorte presupuestario de 13 millones de euros desde 2008, pero siempre mantuvo el compromiso del 0,7%. Hace 4 años que no hay variaciones y prácticamente se ha mantenido. El compromiso del ayuntamiento de Vilafranca y de la Sociedad civil organizada es mantener el compromiso del 0,7% para acciones de cooperación y solidaridad, aunque esto no implique que el 0,7% esté en peligro.

S2.3. ¿Sabe si se han puesto en marcha estrategias para asegurar que el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès puede continuar con las actividades / proyectos por ejemplo, planes, líneas de acción, etc.?

El 75% de la población entrevistada dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès puede continuar con

²¹ Para más información, ver Anexo 7 - Cálculo del 0,7% del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès.

las actividades / Proyectos. La estrategia del municipio de Vilafranca, Gobierno local y Sociedad civil organizada, es defender el 0,7% para mantener la partida para cooperación y solidaridad. Pero, para ser coherentes con esta estrategia se debería fortalecer el servicio de cooperación y a las entidades de la Sociedad civil que están pasando por momentos delicados.

S2.4. ¿Sabe si existe algún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos?

Solo el 50% de las personas entrevistadas no expresan ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del Hermanamiento Cooperación. El 50% restante expresan que existen riesgos y amenazas para la continuidad de los proyectos del HC.

Se mantuvo el compromiso del 0,7% pero hay riesgo de que se pierda o de que disminuya. En ello influye la voluntad política y la coyuntura actual marcada por una fanatización y deriva hacia discursos racistas y excluyentes que rompan el sentido de la cooperación y la solidaridad con otros pueblos con slogans de centrar el trabajo dentro de tu país, y, por otro lado, el discurso de atender primero los problemas y las necesidades del propio país y, después poder dedicar recursos solidarios a atender los problemas de países terceros. Es necesario que se implique todo el equipo municipal y la ciudadanía en la defensa del compromiso del 0,7%

Valoración del Indicador I.2

El Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès tiene una valoración ALTA ya que más del 70% de las personas entrevistadas respondieron adecuadamente 3 de los 4 aspectos del Indicador I.2 que lo mide.

| I.2. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|---|
| 1. Manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del HC; | 100% | 89% ALTA |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de asignación presupuestaria a futuro por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès para continuar los proyectos del HC; | 100% | |
| 3. Dan como mínimo un ejemplo de puesta en marcha de estrategias para asegurar que el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès puede continuar con las actividades / proyectos; y | 75% | |
| 4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la continuidad de los proyectos del HC | 50% | |

Indicador de evaluación I.3

I.3. Grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de otras fuentes de financiación para la continuidad de los proyectos;**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de aliados / donantes para la continuidad de los proyectos; y**
- 3. Dan como mínimo un ejemplo de fondos disponibles por los ayuntamientos continuidad de los proyectos**

Datos

Para medir el indicador I.3, se recolectó información primaria a través de 23 personas de 5 grupos o tipos de informantes: Gobierno local de Puerto Cabezas (14), Oficina técnica del FCCD Català en Nicaragua (1) y las entidades ejecutoras MMNW (7) y WA (1). El EE realizó revisión documental para recolectar datos cuantitativos sobre aportaciones a los proyectos del HC.

S3.1. ¿Sabe si cuentan los proyectos con otras fuentes de financiación para su continuidad?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de fondos disponibles por los ayuntamientos continuidad de los proyectos.

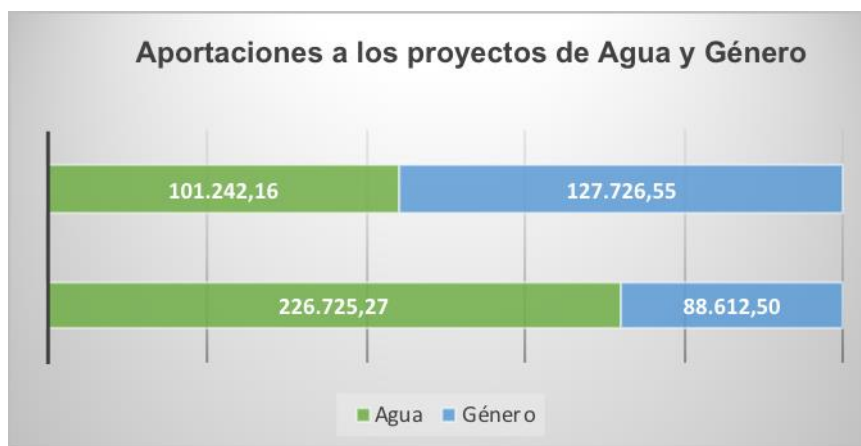
En el marco del HC, el representante del FCCD señala que los proyectos de agua y saneamiento cuentan con una contrapartida importante de WA. La entidad tiene capacidad para buscar otras fuentes de financiación, pero los proyectos vinculados al hermanamiento están ligados a recursos de Vilafranca y Sant Pere de Ribes, y quizás algún otro ayuntamiento socio del FCCD. Hay pocos proyectos que cuentan con más donantes externos debido a la situación general de crisis en Nicaragua, donde la Costa Caribe no es una excepción y ha perdido buena parte de los donantes que había en la región.

A partir de los datos recolectados de la cooperación descentralizada municipal²², por el EE, tanto los proyectos del sector Agua, como los del sector Género han contado o cuentan con aportaciones de otros ayuntamientos además de Vilafranca del Penedès.

En el siguiente gráfico se pueden observar los montos aportados y el comparativo entre las aportaciones de Vilafranca del Penedès y de otros municipios catalanes, según sector.

²² Para más información, ver Anexos 8, 8bis y 9 - Listado de Proyectos aprobados y gestionados por el FCCD en el marco del HC 2008- 2019

Gráfico 10. Aportaciones a los proyectos de agua y género



S3.2. ¿Sabe si cuentan los proyectos con aliados / donantes para su continuidad?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de aliados / donantes para la continuidad de los proyectos.

WA señala que cuenta con el apoyo financiero de diferentes donantes externos como son el Consorcio Lazos de Agua, WA America, WA UK, Microfinancieras, Fundaciones y Medicor.

MMNW señala que, además de los fondos de los municipios catalanes, recibe apoyos de:

- Alcaldía municipal que paga los servicios de un vigilante desde hace 8 años;
- MIFAM: 22,500 C al mes para alimentación del albergue (aunque el último que recibió fue en octubre de 2018 con acuerdos firmados);
- World Vision: con líderes religiosos y hombres para trabajar temas de prevención de violencia;
- Fundación Interamericana (hasta octubre 2021); y
- Fondo de Crédito Pana Pana para mujeres- Fondo revolvente.

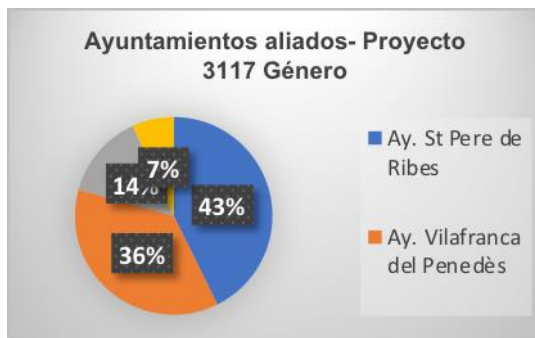
El representante del FCCD señala que puntualmente, el MMNW recibe algún apoyo con algunas contrapartes que han trabajado y WA cuenta con socios externos, pero los proyectos aprobados a través del FCCD sólo tienen las aportaciones de las contrapartes. La alcaldía también ha perdido apoyos importantes, como es el caso de los recursos de la UE en el proyecto Tawan Klin. En el caso de los proyectos de género de MMNW, actualmente sólo reciben el apoyo directo de los hermanamientos y otros socios del FCCD, pero la entidad está buscando nuevas fuentes de financiación que apoyen su labor (actualmente GVC está elaborando un pequeño proyecto para apoyar la entidad).

A partir de los datos recolectados de la cooperación descentralizada municipal, por el EE, tanto los proyectos del sector Agua, como los del sector Género cuentan con otros ayuntamientos

socios del FCCD como aliados. Entre ellos destaca el municipio de Sant Pere de Ribes que también está hermanado con Puerto Cabezas desde 1987.

En los siguientes gráficos se pueden observar los aliados y montos aprobados y el comparativo entre las aportaciones de Vilafranca del Penedès y de otros municipios catalanes, para la continuidad de los proyectos de género del MMNW y de Agua de WA.

Gráficos 11 y 12. Ayuntamientos aliados y montos probados para género y agua



S3.3. ¿Sabe si disponen los ayuntamientos de los fondos necesarios para la continuidad de los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas dan como mínimo un ejemplo de fondos disponibles por los ayuntamientos para dar continuidad de los proyectos

El representante del FCCD señala que el ayuntamiento de Vilafranca destina cada año una partida de cooperación y vincula buena parte de los recursos de cooperación directa al hermanamiento. Los proyectos se aprueban en base a la disponibilidad presupuestaria prevista, y por tanto se hace una propuesta de financiación ligada a la realidad de lo que puede aportar cada ayuntamiento.

En los siguientes gráficos se pueden observar los aliados y montos aprobados 2019 y lo aprobada a la fecha para 2020 según aliados, para la continuidad de los proyectos de género del MMNW y de Agua de WA.

Gràfics 13 y 14. Ayuntamientos aliados y montos aprobados 2019-2020 para agua y género



Valoración del Indicador I.3

El Grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento tiene una valoración ALTA.

| I.3. Grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---------------------------------|--|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de otras fuentes de financiación para la continuidad de los proyectos; | 100% | 100% ALTA |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de aliados / donantes para la continuidad de los proyectos; y | 100% | |
| 3. Dan como mínimo un ejemplo de fondos disponibles por los ayuntamientos continuidad de los proyectos | 100% | |

I.4. Grado de respeto hacia las poblaciones, la cosmovisión del pueblo misquitas y comunidad mestiza, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos tienen en cuenta la cosmovisión de las poblaciones meta (pueblo misquitas y comunidad mestiza); y
2. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad sociocultural de los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.4, se recolectó información primaria a través de 80 personas de 9 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (17), wihta (1), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), CAPS (7), comunidades líderes (10), albañiles (9), WA (1), MMNW (7) y FCCD Nicaragua (1).

S4.1. ¿Considera que los proyectos tienen en cuenta la cosmovisión de las poblaciones meta (pueblo misquitas y comunidad mestiza)?

El 100% de las personas entrevistadas considera que los proyectos tienen en cuenta la cosmovisión de las poblaciones meta (pueblo misquitas y comunidad mestiza).

La Alcaldía de Puerto Cabezas está de acuerdo que se ha tenido en cuenta los aspectos culturales, tradicionales, etc. de la comunidad misquita durante todo el proceso de hermanamiento.

Los wihtas de Wawa Bar indican que se ha tenido en cuenta la comunidad a nivel de tradiciones y de cultura para diseñar, implementar, etc. las acciones. Así mismo, las mujeres de la comunidad consideran se ha respetado la cultura misquita y, aunque los inodoros sean algo nuevos para ellas, creen que son más higiénicos. Los hombres añaden que hubo conflictos entre las personas de diferentes religiones para decidir el día festivo pero lograron ponerse de acuerdo.

Desde los CAPS de Wawa Bar y Kwakuil se opina que se han respetado los estilos de vida tradicionales de la comunidad misquita y de ahí que el proyecto sea tanto viable como sostenible.

Los líderes comunitarios de Wawa Bar también creen que se han respetado los ritmos tradicionales de la comunidad misquita, sus horarios, el formato de sus hogares, etc. Este es también el caso de los albañiles, aunque no se aportan detalles de cómo.

WA indica que ha sido prioritario tomar en cuenta los patrones sociales y culturales misquitas para lograr el éxito de los proyectos.

El MMNW explica que una de las cosas que tienen que fortalecer es el enfoque intercultural de cómo se debe abordar una sobreviviente en un contexto intercultural y entender los procesos desde la cosmovisión. MMNW está en proceso de aprender a trabajar desde este enfoque intercultural. Consideran que este enfoque hace el trabajo más lento pero es prioritario y debería ser una particularidad de abordaje para transformar vidas.

El FCCD Nicaragua opina que tanto a la Alcaldía como a las entidades con las que se trabaja hay personal contratado que pertenece a la cultura misquitas o mestiza. Esto ofrece de entrada una mejor capacidad para adaptarse a la realidad de cada pueblo en el marco del proyecto. Los proyectos de agua que se han ejecutado en comunidades misquitas siempre han tenido en cuenta algunos aspectos culturales, como el tipo de vivienda, las costumbres de vida familiares o el tipo de organización existente y las autoridades comunales con el que hay establecer pactos. Los proyectos no han pretendido cambiar o poner en duda las costumbres ancestrales, sino que simplemente los han tenido en cuenta para adaptarse a esta realidad. También en el caso de los proyectos de género se hace un trabajo a MMNW para tener en cuenta la realidad social de donde proviene cada persona que atienden, respetando usos y costumbres en la medida de lo posible.

S4.2. ¿Sabe si existe algún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad sociocultural de los proyectos?

El 95% de las personas entrevistadas no expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad / sostenibilidad sociocultural de los proyectos.

La Alcaldía de Puerto Cabezas dice que no existe ninguna amenaza o riesgo que puedan poner en peligro la continuación o implementación de los proyectos.

Para los diferentes miembros de la comunidad de Wawa Bar (wihtas, mujeres, hombres CAP, líderes, albañiles) existe un acuerdo unánime de que no hay ningún riesgo o amenaza a nivel de la sostenibilidad cultural porque se sienten respetados y que se tiene en cuenta.

WA dice que no hay ningún riesgo o amenaza al respecto, ya que tienen muy claro que la cultura, costumbres y tradiciones misquitas tienen que respetarse para poder trabajar con las comunidades.

El MMNW indica que a nivel de la comunidad no existe ningún riesgo o amenaza, pero hay que tener en cuenta que aquellos que viven fuera de ella, pueden no tomarse en serio la cosmovisión de la población misquita, por ejemplo, cuando el perpetrador de la violencia es un brujo y amenaza la policía; en muchos casos no quieren ir a resolver el caso porque tienen miedo, mientras que en otros se ríen de la situación.

El FCCD Nicaragua considera que una posible amenaza estaría relacionada con la compleja situación política que vive el país, muy mediatizada en la Costa entre los partidarios del FSLN y de YATAMA. Si los proyectos se quieren presentar desde la Alcaldía o el partido gobernante como una victoria propia, las comunidades misquitas pueden ver estas acciones como una especie de intrusión hacia su realidad política, que a su vez está ligada a su defensa de la propia realidad sociocultural. Para mucha gente, YATAMA defiende unos principios históricos y culturales del pueblo misquitas, y los proyectos podrían ser vistos como una amenaza en caso de que se quisiera partidizar la acción de cooperación o que alguien se quisiera apropiarse de los resultados obtenidos.

Valoración del Indicador I.4

| I.4 Grado de respeto hacia las poblaciones, la cosmovisión del pueblo misquitas y comunidad mestiza, en cuanto las personas entrevistadas | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo los proyectos tienen en cuenta el contexto sociocultural de las poblaciones meta; y | 100% | 99% ALTA |
| 2. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad sociocultural de los proyectos | 95% | |

I.5. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un motivo de cómo las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos;**
- 2. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi cuenta con el apoyo para la continuidad de los proyectos;**
- 3. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos; y**
- 4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos**

Datos

Para medir el indicador I.5, se recolectó información primaria a través de 15 personas de 3 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Puerto Cabezas (14) y FCCD Nicaragua (1).

S5.1. ¿Sabe si las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos?

El 67% de las personas entrevistadas considera que las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos.

Desde la Alcaldía de Puerto-Cabezas, tanto los electos como los técnicos actuales indican que las políticas públicas son favorables y que el gobierno favorece los hermanamientos.

El FCCD Nicaragua considera que actualmente no, pero están viviendo una situación coyuntural que tarde o temprano tendrá que cambiar. En estos momentos, el proceso de descentralización y de autonomía municipal está muy afectado por políticas nacionales que han retrocedido en los avances que había habido. Por lo tanto, los proyectos locales están sometidos a procesos de decisión que a veces no pasan sólo por la autoridad del propio municipio. Esto es un factor negativo, ya que la interlocución válida no siempre es la del alcalde, o éste no tiene toda la capacidad para tomar decisiones finales. Además, las malas prácticas electorales y la poca independencia de los magistrados del CSE hacen muy difícil la alternativa política si no hay cambios profundos, y si la población no puede escoger libremente sus autoridades, esto puede acentuar el problema a medio plazo. También la división interna en el seno del FSLN lleva a determinadas fricciones entre grupos de poder locales, que ponen en riesgo la capacidad de las autoridades para actuar con la independencia y autonomía necesarias.

S5.2. ¿Sabe si cuenta el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi con apoyo para la continuidad de los proyectos?

El 33% de las personas entrevistadas indican que el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi cuenta con apoyo para la continuidad de los proyectos.

Desde la Alcaldía de Puerto-Cabezas, tanto los electos como los técnicos actuales indican que, a nivel económico, tienen que recaudar más fondos para no depender de las transferencias del Estado y así poder aportar de su parte.

El FCCD Nicaragua relata que a nivel del Estado, el apoyo se ha visto radicalmente disminuido por la crisis económica desde 2018, y las transferencias que debe recibir el municipio según la Ley de Municipios no se están cumpliendo. Prácticamente sólo se cuenta con los ingresos propios. En cuanto a la cooperación con la Alcaldía, son pocos los organismos que trabajan directamente, ya que los grandes donantes (UE, AECID, BID, etc.) trabajan a través del gobierno central o de entidades como ENACAL. De hecho, la UE ya ha parado las convocatorias destinadas a autoridades locales *sine die*. Por lo tanto, sólo los hermanamientos son una vía alternativa para conseguir recursos de inversión y funcionamiento para la alcaldía, ya que su capacidad para ofrecer contrapartidas está muy limitada.

S5.3. ¿Considera que el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos.

Desde la Alcaldía de Puerto-Cabezas, tanto los electos como los técnicos actuales indican se puede seguir con los proyectos pero hay una necesidad de incrementar los fondos disponibles de manera más autónoma, si fuera posible. Los técnicos añaden que el hermanamiento ha seguido, independientemente de quien gobierne, gracias a la sociedad civil.

El FCCD Nicaragua opina que dependerá mucho de cómo evolucione la situación sociopolítica nacional, y de rebote, la capacidad económica de la institución. Independientemente del partido que gobierne, la capacidad actual está muy deprimida y no se prevén cambios inmediatos. Ahora bien, su capacidad de ejecución se mantiene mientras haya la misma estructura administrativa y se pueda contar con recursos de cooperación de los hermanamientos.

S5.4. ¿Existe algún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos?

El 33% no expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos.

Desde la Alcaldía de Puerto-Cabezas, tanto los electos como los técnicos actuales, indican que no existe ningún riesgo o amenaza que comprometa la implementación o continuidad de los proyectos.

El FCCD Nicaragua considera que el riesgo es que la crisis sociopolítica alargue en el tiempo y no se solucione pronto. Esto puede agravar la situación económica de la Alcaldía y puede afectar su capacidad operativa. Los proyectos que dependen más directamente de otros organismos como WA o MMNW pueden estar más al margen del problema, pero tampoco pueden evitar totalmente el riesgo de crisis institucional que afectaría al municipio como tal.

Valoración del Indicador I.5

| I.5. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Dan como mínimo un motivo de cómo las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos; | 67% | 60% MEDIA |
| 2. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi cuenta con el apoyo para la continuidad de los proyectos; | 33% | |
| 3. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos; y | 100% | |
| 4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos | 33% | |

I.6. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un motivo de cómo las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos;
2. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Vilafranca del Penedès cuenta con el apoyo para la continuidad de los proyectos;
3. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Vilafranca del Penedès puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos; y
4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos

Datos

Para medir el indicador I.6, se recolectó información primaria a través de 22 personas de 6 grupos o tipos de informantes: gobierno local de Vilafranca del Penedès (4), Consell de Cooperació (12) y Amics de Puerto (6).

S6.1. ¿Sabe si las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos?

El 83% de las personas entrevistadas consideran que las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto se indica que las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos, manteniéndose la partida del 0,7% a pesar de la crisis de 2008. Aún así, el Ayuntamiento añade que tienen ciertas dificultades y que tendrán que ver cómo evolucionará con a nueva interventora.

El Consell de Cooperació desconoce si las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos.

S6.2. ¿Sabe si cuenta el municipio de Vilafranca del Penedès con apoyo para la continuidad de los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas indican que el municipio de Vilafranca del Penedès con apoyo para la continuidad de los proyectos.

Para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, el Consell de Cooperació y Amics de Puerto se indica que se cuenta con el presupuesto aprobado del 0,7% en diciembre de 2019.

S6.3. ¿Considera que el municipio de Vilafranca del Penedès puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que el municipio de Vilafranca del Penedès puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès afirma que sólo la entrada de un partido de derechas en contra de la agenda de cooperación o del hermanamiento podría provocar cambios en el sector, o un partido abiertamente en contra del 0,7%.

El Consell de Cooperació y Amics de Puerto también creen que existe la continuidad política a pesar de los cambios políticos, porque el compromiso está con la cooperación al desarrollo y entre pueblos.

S6.4. ¿Existe algún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos?

El 50% de las personas entrevistadas no expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos.

Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se indica que en un principio no se esperan riesgos o amenazas para la sostenibilidad institucional, aunque se destaca que sería así si hubiera un cambio radical de gobierno, por ejemplo, con un partido de derechas.

Para el Consell de Cooperació y Amics de Puerto tampoco se observa ningún riesgo o amenaza a nivel de la sostenibilidad institucional y que se ponga en peligro el hermanamiento.

Valoración del Indicador I.6

| I.6. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Vilafranca del Penedès, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Dan como mínimo un motivo de cómo las políticas públicas son favorables a la continuidad de los proyectos; | 83% | 100% ALTA |
| 2. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Vilafranca del Penedès cuenta con el apoyo para la continuidad de los proyectos; | 100% | |
| 3. Dan como mínimo un motivo de cómo el municipio de Vilafranca del Penedès puede continuar con los proyectos aunque haya cambios políticos; y | 100% | |
| 4. No expresan ningún riesgo o amenaza para la viabilidad/sostenibilidad institucional de los proyectos | 50% | |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD

La sostenibilidad del proceso de hermanamiento evaluado es MEDIA, porque 4 de los 6 indicadores que la miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO SOSTENIBILIDAD-VIABILIDAD | Valor | |
|--|--------------|---|
| I.1. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi | 60% | M |
| I.2. Grado de implicación-corresponsabilidad en el HC por parte del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès | 89% | A |
| I.3. Grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento | 100% | A |
| I.4. Grado de respeto hacia las poblaciones, la cosmovisión del pueblo misquitas y comunidad mestiza | 99% | A |
| I.5. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi | 60% | M |
| I.6. Grado de afectación de los cambios políticos en el municipio de Vilafranca del Penedès | 100% | A |
| | MEDIA | |

4.11. Género

El criterio de género hace referencia a si las intervenciones se centran en las personas, es preciso distinguir cómo afectan los diversos roles que desarrollan en la comunidad, ya que, en parte, estos roles son definidos de acuerdo con el sexo, por lo que es importante diferenciarlos. Por otro lado, los proyectos y programas ejecutados ponen a disposición de la comunidad beneficiaria una serie de recursos y en este sentido es relevante considerar por separado el acceso a ellos y su control. Así, se analiza la equidad o igualdad de oportunidades, así como la igualdad de género, la cual implica promover la igualdad de derechos de las mujeres y las niñas, de los hombres y los niños, para apoyar su participación plena en el desarrollo político, social y económico de las comunidades.

I.1. Grado de compromiso con las políticas de género, en cuanto a:

- 1. Manifiestan que la perspectiva de género es importante para su organización;**
- 2. Su organización cuenta con un plan/política de género;**
- 3. Dan como mínimo un motivo por el que su organización tiene en cuenta la perspectiva de género durante la implementación de los proyectos/hermanamientos; y**
- 4. Dan como mínimo un motivo por el que su organización está comprometida y trabaja en pro de la perspectiva de género**

Datos

Para medir el indicador I.1., se recolectó información primaria a través de 8 personas de 2 grupos o tipos de informantes: WA (1) y MMNW (7).

G1.1. ¿Considera que la perspectiva de género es importante para su organización?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que la perspectiva de género es importante para su organización.

Tanto desde WA como desde MMNW se afirma que la perspectiva de género es importante para sus organizaciones, aunque no especifican a qué nivel o en qué sentido.

G1.2. ¿Sabe si su organización cuenta con un plan/política de género?

El 100% de las personas entrevistadas dicen que su organización cuenta con un plan/política de género.

Tanto desde WA como desde MMNW se indica que la organización cuenta con una política para tener en cuenta la perspectiva de género, aunque no se dan detalles de sus contenidos y mandatos.

G1.3. ¿Considera que su organización tiene en cuenta la perspectiva de género durante la implementación de los proyectos/hermanamientos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que su organización tiene en cuenta la perspectiva de género durante la implementación de los proyectos/hermanamientos.

Tanto desde WA como desde MMNW se afirma que la organización tiene en cuenta la perspectiva de género durante la implementación de los proyectos/hermanamientos, aunque no se dan detalles de cómo se lleva a cabo.

G1.4. ¿Considera que su organización está comprometida y trabaja en pro de la perspectiva de género?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que su organización está comprometida y trabaja en pro de la perspectiva de género.

Tanto desde WA como desde MMNW se afirma que la organización tiene un compromiso para trabajar en base a la perspectiva de género, tanto a nivel institucional, programático como de recursos humanos.

Valoración del Indicador I.1

| I.1. Grado de compromiso con las políticas de género, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Manifiestan que la perspectiva de género es importante para su organización; | 100% | 100% ALTO |
| 2. Su organización cuenta con un plan/política de género; | 100% | |
| 3. Dan como mínimo un motivo por el que su organización tiene en cuenta la perspectiva de género durante la implementación de los proyectos/hermanamientos; y | 100% | |
| 4. Dan como mínimo un motivo por el que su organización está comprometida y trabaja en pro de la perspectiva de género | 100% | |

I.2. Grado de participación de las mujeres y hombres, en cuanto a:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se ha fomentado la igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en los proyectos**

Datos

Para medir el indicador I.2., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

G2.1. ¿Sabe si se ha fomentado la igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran que se ha fomentado la igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en los proyectos.

Desde WA se indica que se ha fomentado la igualdad de oportunidades a partir de la organización comunitaria, a través de los CAPS, en el equipo de albañiles, etc. promoviendo que cada una de ellas se convierta en un “agente de cambio”.

El MMNW también dice que se ha fomentado a partir de abrir las puertas del albergue tanto a niñas y niños como jóvenes de ambos sexos, pero también a hombres adultos que necesitan consejo, aunque la prioridad sean las chicas y mujeres.

El FCCD Nicaragua detalla que para el sector de agua y saneamiento, WA ha mantenido siempre la política de incorporar mujeres a las cuadrillas de trabajo que construyen los sistemas de agua. En los informes que elabora ha comentado que a veces esto conlleva dificultades: *“debemos reconocer la debilidad y la dificultad de las mujeres en apropiarse de las técnicas de construcción y de superar la exclusión social impuesta por sus parejas”* (informa final fase III), pero siempre ha procurado que intervengan en este componente. Para el sector de género, lógicamente, MMNW ha sido una organización líder en reconocer los derechos de las mujeres y la igualdad de género en el municipio, y todos los proyectos presentan este enfoque. La gran mayoría de personas que integran la entidad son mujeres, y los proyectos están impulsados y ejecutados sobre todo por mujeres. Para la Alcaldía, ésta tiene un porcentaje de mujeres alto como personal propio. En Cooperación Externa han trabajado en estos últimos diez años al menos 5 mujeres y un hombre como técnicos o auxiliares. En otras áreas vinculadas al proyectos (UMASH, medio ambiente, planificación) han detectado más hombres en los puestos de responsabilidad, pero también ha habido mujeres en algunos períodos, como la responsable del área de planificación (Esperanza White), la actual jefa de turismo. A nivel político, hace años que el FSLN mantiene la política de 50% entre mujeres y hombres en los cargos públicos (alcaldía, vicealcaldía y concejalías).

Valoración del Indicador I.2

| I.2. Grado de participación de las mujeres y hombres, en cuanto a: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se ha fomentado la igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en los proyectos | 100% | 100% ALTO |

I.3. Grado de participación sin limitaciones ni dificultades de las mujeres, en cuanto las personas entrevistadas:

1. No expresan ninguna dificultad de acceso al proyecto por parte de las mujeres;
2. Dan como mínimo un ejemplo de mecanismos para garantizar la libre participación de las mujeres;
3. Dan como mínimo un ejemplo de mecanismos para mitigar cualquier obstáculo / dificultad ante la participación de las mujeres
4. Dan como mínimo un ejemplo de cómo las mujeres participan sin dificultades en las actividades de la comunidad; y
5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo las mujeres participan sin dificultades en la toma de decisiones

Datos

Para medir el indicador I.3., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

G3.1. ¿Considera que las mujeres han accedido sin dificultades a los proyectos?

El 100% de las personas entrevistadas consideran las mujeres han accedido sin dificultades a los proyectos.

WA indica que se ha conseguido la participación de las mujeres gracias a la insistencia y perseverancia de la entidad, porque en algunos casos el hombre está detrás tomando las decisiones y podría dificultarla.

El MMNW considera que las mujeres no tienen dificultades ya que son las principales beneficiarias de los proyectos.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento, todas las personas beneficiarias han sido indistintamente hombres y mujeres, y cada familia se ha involucrado en todo el proceso para facilitar la construcción del sistema de agua en su terreno. Las mujeres han participado igualmente en todas las reuniones comunitarias a las que hemos asistido, y han formado parte de los CAPS. Para el sector de género, MMNW facilita y promueve la

participación de la mujer, y en todos sus proyectos han participado libremente y sin obstáculos. A nivel de la Alcaldía, no se ha observado ningún tipo de discriminación en los proyectos que se han llevado a cabo (microcréditos, producción agrícola, Tawan Klin, academia de lengua, etc.), y en todos los casos se ha comprobado la participación de las mujeres.

G3.2. ¿Sabe si ha habido mecanismos para garantizar la libre participación de las mujeres?

El 67% de las personas entrevistadas indican que ha habido mecanismos para garantizar la libre participación de las mujeres.

WA dice que durante la tarea de selección, se confirmó la participación de las mujeres en capacitaciones, talleres fuera de la comunidad, reuniones, etc. WA toma estas decisiones y no los líderes comunitarios.

El MMNW afirma que se ha garantizado su libre participación, a partir de empatizar con ellas, de practicar la escucha activa, de motivarlas a venir al centro, etc.

El FCCD Nicaragua expresa que no se puede responder esta pregunta porque procede a las entidades hacerlo.

G3.3. ¿Sabe si ha habido mecanismos para mitigar cualquier obstáculo / dificultad ante la participación de las mujeres?

El 67% de las personas entrevistadas indican que ha habido mecanismos para mitigar cualquier obstáculo / dificultad ante la participación de las mujeres.

WA indica que aplican la ley de paridad del 50%-50% de participación, y que el principal mecanismo es hablar con aquellas personas que se oponen a la participación de las mujeres, convencerlas de los beneficios, etc.

El MMNW se indica que en los procesos judiciales se dificulta mucho que las niñas y adolescentes verbalicen su experiencia a la policía. En el albergue cuentan lo que no explican a la policía.

El FCCD Nicaragua manifiesta que no se puede responder esta pregunta porque procede a las entidades hacerlo.

G3.4. ¿Sabe si las mujeres participan sin dificultades en las actividades de la comunidad?

El 100% de las personas entrevistadas indican que las mujeres participan sin dificultades en las actividades de la comunidad.

WA indica que actualmente es así, ya que al inicio fue más complicado. Se empezó a capacitar a los albañiles, incluyendo a mujeres, pero los hombres dijeron que el trabajo de la construcción no era para las mujeres. Insistieron desde la organización que era indispensable su inclusión y al final, de 24 personas capacitadas, 8 mujeres.

El FCCD Nicaragua dice que en los proyectos comunitarios siempre han observado durante las visitas un involucramiento directo de las mujeres (Kwakuil, Wawa Bar, Tasba Pri), pero esto

está limitado a visitas puntuales y no se puede contrastar si ha habido dificultades en la participación, más allá de lo que las propias contrapartes explican en sus informes. Los proyectos se insertan en contextos culturales donde aún hay presencia de machismo y patriarcalismo que los propios proyectos no pueden modificar, pero sí pueden ser un factor modesto de cambio, y en todo caso promueven la igualdad de participación y la no discriminación por razones de género.

G.3.5. ¿Sabe si las mujeres participan sin dificultades en la toma de decisiones?

El 67% de las personas entrevistadas indican que las mujeres participan sin dificultades en la toma de decisiones.

WA se afirma ser así y que se tiene en cuenta el punto de vista, las opiniones de las mujeres.

El FCCD Nicaragua indica que la respuesta sería parecida a la anterior, ya que desde el FCCD no pueden detallar casos específicos de dificultades si no están recogidos en los informes o explicados por las contrapartes, y son éstas las que lo pueden definir con más precisión.

Valoración del Indicador I.3

| I.3. Grado de participación sin limitaciones ni dificultades de las mujeres, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. No expresan ninguna dificultad de acceso al proyecto por parte de las mujeres; | 100% | 89% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de mecanismos para garantizar la libre participación de las mujeres; | 67% | |
| 3. Dan como mínimo un ejemplo de mecanismos para mitigar cualquier obstáculo / dificultad ante la participación de las mujeres | 67% | |
| 4. Dan como mínimo un ejemplo de cómo las mujeres participan sin dificultades en las actividades de la comunidad; y | 100% | |
| 5. Dan como mínimo un ejemplo de cómo las mujeres participan sin dificultades en la toma de decisiones | 67% | |

I.4. Grado de mecanismos para favorecer la participación de las mujeres, cuando ésta no se ha dado de manera espontánea, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Manifiestan que se ha promovido la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista;**
- 2. Manifiestan que se ha aceptado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista; y**
- 3. Manifiestan que se ha aprovechado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista**

Datos

Para medir el indicador I.4., se recolectó información primaria a través de 1 persona de 1 grupo o tipo de informantes: WA (1).

G4.1. ¿Considera que se ha promovido la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista?

El 100% de las personas entrevistadas de WA afirman que se ha promovido la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista, pero no aportan ejemplos al respecto.

G4.2. ¿Considera que se ha aceptado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista?


El 100% de las personas entrevistadas de WA afirman que se ha aceptado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista, pero no aportan ejemplos al respecto.

G4.3. ¿Considera que se ha aprovechado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista?

El 100% de las personas entrevistadas de WA afirman que se ha aprovechado de gran manera la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista, pero no aportan ejemplos al respecto.

Valoración del Indicador I.4

| I.4. Grado de mecanismos para favorecer la participación de las mujeres, cuando ésta no se ha dado de manera espontánea, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|--|--|
| 1. Manifiestan que se ha promovido la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista; | 100% | 100% ALTO |
| 2. Manifiestan que se ha aceptado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista; y | 100% | |

| | | |
|--|------|---|
| 3. Manifiestan que se ha aprovechado la participación de las mujeres incluso cuando no estaba prevista | 100% |  |
|--|------|---|

I.5. Grado de definición del problema desde la perspectiva de género, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Manifiestan que los estudios de necesidades y problemas llevados a cabo se han hecho teniendo en cuenta la perspectiva de género; y
2. Manifiestan que las mujeres / hombres han sido consultadas sobre sus necesidades / problemas

Datos

Para medir el indicador I.5., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

G5.1. ¿Considera que los estudios de necesidades y problemas llevados a cabo se han hecho teniendo en cuenta la perspectiva de género?

El 100% de las personas entrevistadas indican que los estudios de necesidades y problemas llevados a cabo se han hecho teniendo en cuenta la perspectiva de género.

Desde WA y MMNW se afirma ser así y que han tenido en cuenta los antecedentes a la hora de diseñar los proyectos.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento, no se ha encontrado en ningún de las formulaciones de WA una estrategia específica de género cuando se ha hecho el estudio de necesidades, pero sí se comenta el rol específico de la mujer en la situación previa al proyecto, *“una carga excesiva de trabajo principalmente sobre las mujeres, niñas y niños para acarrear agua en la casa, que los EXPONE a una serie de Riesgos además de quitarles tiempo para dedicarse a Otras actividades educativas y / o productivas”* (formulación fase II). Por lo tanto, se tiene en cuenta la problemática y la voluntad de resolver una situación que afecta sobre todo a las mujeres. Para el sector de género, todos los proyectos ejecutados por MMNW tienen la perspectiva de género como enfoque transversal, empezando por los estudios de necesidades. A nivel de la Alcaldía, aunque no haya una estrategia definida que hayan podido leer, varios proyectos formulados y aprobados en la Alcaldía han tenido como objetivo resolver problemas específicos de las mujeres, siendo estas las únicas beneficiarias directas (microcréditos, apoyo productivo) y, por tanto, se ha tenido en cuenta la realidad que viven las mujeres de las comunidades y sus necesidades.

G5.2. ¿Sabe si las mujeres / hombres han sido consultadas sobre sus necesidades / problemas específicos?

El 100% de las personas entrevistadas indican que las mujeres / hombres han sido consultadas sobre sus necesidades / problemas específicos.

Desde WA y MMNW se afirma ser así y que se tiene en cuenta sus necesidades, problemas, prioridades, etc. cuando se identifican y/o formulan los proyectos, aunque no se especifican los mecanismos para llevarlo a cabo.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento, cuando WA debe trabajar en una comunidad, se dirige a las autoridades comunales para presentar y consensuar la propuesta. Desconocen como es el procedimiento para determinar la problemática específica de las mujeres que detectan y explicitan los formularios de los proyectos, pero debe haber algún mecanismo implementado por parte de la entidad. Para el sector de género, siempre hay un trabajo individualizado desde MMNW para determinar necesidades y problemas de las mujeres que atienden. A nivel de la Alcaldía, las técnicas Cooperación Externa y la Unidad de género hicieron muchas visitas a las comunidades donde se entregaron microcréditos, y en las comunidades de Tasba Pri donde se diseñó el proyecto de apoyo productivo. En ambos casos se entrevistaron con mujeres para averiguar sus necesidades específicas y definir el alcance de cada proyecto. Pana Pana, la entidad que gestionó los créditos, también hacía un control individual de cada caso. Como los dos proyectos iban dirigidos a mujeres, no tienen constancia de que se hiciera un trabajo individualizado con hombres.

Valoración del Indicador I.5

| I.5. Grado de definición del problema desde la perspectiva de género, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Manifiestan que los estudios de necesidades y problemas llevados a cabo se han hecho teniendo en cuenta la perspectiva de género; y | 100% | 100% ALTO |
| 2. Manifiestan que las mujeres / hombres han sido consultadas sobre sus necesidades / problemas específicos | 100% | |

I.6. Grado de intervención de los donantes para promover la igualdad de género, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un motivo por el que la igualdad de género es importante para sus donantes;**
- 2. Manifiestan haber recibido apoyo de sus donantes para promover la equidad de género;**
- 3. Manifiestan que sus donantes han destinado recursos para la equidad de género**

Datos

Para medir el indicador I.8., se recolectó información primaria a través de 26 personas de 8 grupos o tipos de informantes: gobiernos locales de Puerto Cabezas (17) y Vilafranca del Penedès (1), WA (1) y MMNW (7).

G6.1. ¿Considera que la equidad de género es importante para sus donantes?

El 100% de las personas entrevistadas considera que la equidad de género es importante para sus donantes.

Desde la Alcaldía de Puerto Cabezas se afirma que es un eje transversal para sus donantes y los proyectos que implementan, aparte de ser una obligación por si misma para la Alcaldía.

Para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès es crucial e imprescindible trabajar e incorporar el género en todos los proyectos de cooperación.

WA y MMNW afirman que la equidad de género es importante para sus donantes, aunque no se especifica el cómo.

G6.2. ¿Considera que ha recibido apoyo de sus donantes para promover la equidad de género?

El 100% de las personas entrevistadas considera que ha recibido apoyo de sus donantes para promover la equidad de género.

La Alcaldía de Puerto Cabezas manifiesta que han recibido apoyo a nivel estratégico pero también a partir de financiamiento.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que todos los proyectos incorporan la perspectiva de género y que esta es su principal vía para demostrar su apoyo en pro de la equidad.

Desde WA y MMNW expresan que han recibido apoyo de sus donantes en pro de la equidad de género, por ejemplo, a través de visitas e informes.

G6.3. ¿Sabe si sus donantes han destinado recursos para la equidad de género?

El 100% de las personas entrevistadas sabe si sus donantes han destinado recursos para la equidad de género.

La Alcaldía de Puerto Cabezas considera que sus donantes destinan recursos, por ejemplo económicos, en pro de la equidad de género. Algún ejemplo aportado son aquellos proyectos dirigidos a mujeres / madres solas para poder generar ingresos, tener sus propias hortalizas, etc.

El Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès indica que se destinan recursos, principalmente económicos pero también de sensibilización, entre otros, para promover el género, en contra de la VBG, etc.

WA y MMNW opinan que sus donantes destinan recursos en pro de la equidad de género, aunque no especifican el tipo de recursos designados.

Valoración del Indicador I.6

| I.6. Grado de intervención de los donantes para promover la igualdad de género, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Considera que la igualdad de género es importante para sus donantes; | 100% | 100% ALTO |
| 2. Manifiestan haber recibido apoyo de sus donantes para promover la equidad de género; y | 100% | |
| 3. Manifiestan que sus donantes han destinado recursos para la equidad de género | 100% | |

I.7. Grado de recursos del proyecto para alcanzar la igualdad de género, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se destinan recursos económicos para promover la igualdad de género; y
2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se destinan recursos humanos / materiales para promover la igualdad de género

Datos

Para medir el indicador I.7., se recolectó información primaria a través de 9 personas de 3 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

G7.1. ¿Sabe si se destinan recursos económicos para promover la igualdad de género?

El 100% de las personas entrevistadas indican que se destinan recursos económicos para promover la igualdad de género.

Desde WA y MMNW se afirma ser así y que destinan partidas presupuestarias en pro de la igualdad de género en los proyectos.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento, los proyectos no contemplan explícitamente un componente transversal sobre igualdad de género, pero se ha facilitado la inclusión de la mujer en todos los momentos del proceso. Indirectamente, pues, el proyecto ha ayudado con las actividades y recursos previstos y a promover la participación de

las mujeres en cada fase (reuniones de identificación, definición de familias priorizadas, participación en el CAPS y las cuadrillas de trabajo, etc.). Para el sector de género, todos los proyectos vinculados a MMNW han promovido la igualdad de género como eje estratégico. A nivel de la Alcaldía, la creación de la oficina de género y la promoción de la igualdad de derechos (proyecto 2131, ejecutado desde el año 2010) significó una voluntad de destinar recursos a la igualdad de género como eje estratégico de la Alcaldía. Posteriormente, vinieron los proyectos de microcréditos para mujeres (2324) y el de apoyo a la producción comunitaria para mujeres (2410), que también previó recursos específicos en esta línea.

G7.2. ¿Sabe si se destinan recursos humanos / materiales para promover la igualdad de género?

El 67% de las personas entrevistadas indican que se destinan recursos humanos / materiales para promover la igualdad de género.

Desde WA se indica que no se destinan este tipo de recursos, mientras que este no es el caso del MMNW, cuyas participantes afirman ser así ya que, por ejemplo, cuenta con un personal (mujeres) capacitado para liderar la promoción de la igualdad de género en los diferentes proyectos pero también a nivel organizativo.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento no hay una persona específica en los proyectos de agua que vele por este componente. Una vez más, y de manera indirecta, los técnicos deben tener presentes la inclusión de la mujer en todos los momentos del proceso como un factor necesario que después se demuestra con cifras desgregadas (hombres / mujeres) en los informes de seguimiento. Para el sector de género, hay recursos humanos y materiales de manera permanente en todos los proyectos de MMNW para promover la igualdad de género. A nivel de la Alcaldía, las técnicas que han estado trabajando desde 2010 en la oficina de género han sido las que han impulsado programas de igualdad. La oficina estaba dotada inicialmente de los recursos materiales necesarios para llevar a cabo esta estrategia, aunque después de que dos personas dejaran de trabajar en la Alcaldía, su incidencia como oficina de género decayó y ya no tenía incidencia sobre los proyectos de cooperación.

Valoración del Indicador I.7

| I.7. Grado de recursos del proyecto para alcanzar la igualdad de género, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|---|---|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se destinan recursos económicos para promover la igualdad de género; y | 100% | 89% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de cómo se destinan recursos humanos / materiales para promover la igualdad de género | 67% | |

I.8. Grado de recursos y mecanismos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi para combatir la VBG, en cuanto las personas entrevistadas:

- 1. Dan como mínimo un ejemplo de organismos, estructuras, figuras locales/estatales existen para apoyar a las mujeres en materia de VBG; y**
- 2. Dan como mínimo un ejemplo de mediadores para afrontar la VBG que sufren las mujeres**

Datos

Para medir el indicador I.8., se recolectó información primaria a través de 8 personas de 2 grupos o tipos de informantes: FCCD en Nicaragua (1) y MMNW (7).

G8.1. ¿Conoce qué organismos, estructuras, figuras locales/estatales existen para apoyar a las mujeres en materia de VBG?

El 100% de las personas entrevistadas conocen qué organismos, estructuras, figuras locales/estatales existen para apoyar a las mujeres en materia de VBG.

Por parte del MMNW se informa de los diferentes organismos, estructuras, etc. para luchar contra la VBG:

- AMICA;
- Voces Caribeñas;
- MARJEEN- Niños en riesgo laboral;
- Plan Internacional Nicaragua;
- CEDECA;
- Ministerio de la Familia;
- Comisaria de la Mujer; y
- Secretaría de la Mujer del Gobierno Regional.

Desde FCCD Nicaragua se indica que las instituciones son las primeras a quien corresponde velar por las mujeres víctimas de violencia y trabajar desde la prevención. Hay varias instancias con sede en el municipio (policía nacional, juzgados, MEFCA, MINSA, MINED, etc.) que tienen programas en esta línea, pero la falta de recursos ha influido sobre la capacidad de respuesta en un territorio tan extenso. Además, la desaparición de las comisarías de la mujer tampoco ayudó a mejora la situación. Cuando se creó la Oficina de Género desde la Alcaldía, el objetivo era apoyar esta línea de trabajo, pero la falta de continuidad y de voluntad política en el tema no ayudó a dotarla de más recursos y competencias. A nivel de entidades, MMNW es un referente en el municipio y la región, y asume muchas veces el rol de sustituta de las administraciones para que éstas no son capaces de ofrecer una atención integral a las mujeres en materia de violencia de género.

G8.2. ¿Sabe si cuentan las mujeres que sufren VBG con mediadores para afrontar su situación? (Wihtas, policía, líderes religiosos)?

El 100% de las personas entrevistadas indican que las mujeres que sufren VBG cuentan con mediadores para afrontar su situación (Wihtas, policía, líderes religiosos).

Desde el MMNW se indica que los mediadores principales son los wihtas y la promotora comunitaria.

Por parte del FCCD Nicaragua se explica que saben que ha habido programas de capacitación, especialmente desde MMNW, para formar líderes de barrio y comunitarios que puedan detectar casos de VBG, y sepan la ruta para dar respuesta a esta situación.

Valoración del Indicador I.8

| I.8. Grado de recursos y mecanismos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi para combatir la VBG, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|--|--|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de organismos, estructuras, figuras locales/estatales existen para apoyar a las mujeres en materia de VdG; | 100% | 100% ALTO |
| 2. Dan como mínimo un ejemplo de mediadores para afrontar la VdG que sufren las mujeres; | 100% | |

I.9. Grado de impacto de género de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas:

1. Dan como mínimo un ejemplo de cambio o efecto en materia de género

Datos

Para medir el indicador I.8., se recolectó información primaria a través de 84 personas de 13 grupos o tipos de informantes: wihtas (1), comunidades mujeres (17), comunidades hombres (10), CAPS (7), comunidades líderes (10), mujeres San Pablo-Sumubila (30), FCCD en Nicaragua (1), WA (1) y MMNW (7).

G9.1. ¿Cuáles considera son los principales cambios o efectos a nivel de género gracias al proyecto? (para sector agua / género)?

El 100% de las personas entrevistadas dan ejemplos de los cambios o efectos principales a nivel de género que han resultado del proyecto.

Desde el CAPS de Wawa Bar se indica que el aspecto íntimo es muy importante, ya que no se enferman de sus partes íntimas como antes. Antes del proyecto consumían siempre agua sucia pero ahora, en verano, cloran el agua de los pozos o desinfectan al sol para uso doméstico.

Para el CAPS de Kwakuil las mujeres se encargan, tradicionalmente, del hogar pero este rol tuvo cambios con la llegada de los tanques. Ahora, el tiempo que ahorran, por ejemplo para buscar agua, lo pueden destinar para ellas mismas, para descansar, etc.

Las mujeres de Wawa Bar informan que el beneficio principal ha sido para las mujeres; por ejemplo, poder lavar la ropa cerca de la casa y con agua limpia es un gran cambio para ellas. El proyecto no solo benefició con tanques, sino con capacitaciones de como mantener el agua limpia, métodos para desinfectar el agua, lavado de manos, etc. También les dijeron que el agua de tanque se puede consumir, pero que es mejor filtrarla. Pero el filtro, importante para el consumo de agua de los niños, es demasiado caro para ellas. En Kwakuil dicen que el proyecto ha mejorado la recogida de agua, normalmente a cargo de las mujeres, mejorando su calidad de vida.

Los hombres de Wawa Bar y Kwakuil informan que las principales beneficiarias han sido las mujeres porque se les ha facilitado el acceso, uso y consumo de agua, recurso utilizado por los diferentes miembros de la comunidad pero siendo ellas las principales encargadas de traerlo.

Los líderes de Wawa Bar también relatan como son las mujeres las que más se benefician del proyecto porque no tienen que ir tan lejos a buscar el agua. Las mujeres son las más utilizan el tanque de agua y los niños también se benefician porque tienen el agua cerca y no pagan chamberos. Este también es el caso de Kwakuil, donde tradicionalmente las mujeres asumen todas las tareas domésticas, sin que sean compartidas por los hombres, y el proyecto y el tanque les ha cambiado la vida porque pueden hacer otras tareas, descansar, estar con sus hijos, etc.

Las mujeres de San Pablo-Sumubila se indica que las mujeres se encargaron de la producción y venta. Eran las responsables del proyecto y ahora siguen con la siembra.

Los wihtas de Wawa Bar indican que hay beneficios en el hogar para las mujeres, porque ya no tienen que ir lejos para tener agua, lavar la ropa, etc. de manera que han ganado más tiempo para otras tareas, para su vida, etc.

WA da como ejemplo la capacitación de mujeres que actualmente están trabajando e ingresando recursos económicos (autonomía financiera). Explican, por ejemplo, que hay una madre soltera que tuvo un accidente y vive en casa ajena. WA la apoya con las herramientas para que pueda trabajar y ganar dinero.

El MMNW aporta como ejemplo niñas que son referentes y detectan casos de abuso, animando a estas otras niñas a ir al albergue. Han escuchado testimonios de mujeres que han sido capacitadas y que explican sus cambios.

Desde FCCD Nicaragua se indica que para el sector de agua y saneamiento, el tema de la participación de las mujeres durante las diferentes fases del proceso es uno de los aspectos a considerar. En un contexto difícil para las mujeres, donde los roles comunitarios están muy establecidos. Que puedan participar en cualquiera de las actividades programadas y que se visibilice su condición creo que es un efecto destacable. Que formen parte de los CAPS o de

las cuadrillas en condiciones de igualdad es una concreción de este cambio. Asimismo, tradicionalmente, las mujeres han asumido la tarea de buscar agua y llevarla en el hogar, y el proyecto debería modificar hábitos negativos donde no se ha dado la igualdad para compartir estas tareas con los hombres. El nuevo sistema permitirá que no se tengan que hacer muchas tareas gravosas, pero debería ser una oportunidad para compartir otros hábitos (limpieza del depósito, mantenimiento de las tuberías, etc.) que no deben quedar en manos de las mujeres. Para el sector de género, se indica que:

- La sensibilización y formación de diferentes sectores locales debe significar un impacto a medio y largo plazo, ya que es una acción necesaria para actuar desde la prevención contra la violencia;
- La atención directa a víctimas ha significado más persecución contra los agresores y una lucha contra la impunidad. Las mujeres tienen una herramienta para exigir justicia y compensaciones ante situaciones en contra de sus derechos y libertades; y
- La atención directa a niñas y adolescentes víctimas es un aspecto muy importante, ya que no hay en el país muchos mecanismos de apoyo inmediato y de búsqueda de salidas para reinsertarse en la vida familiar. El rol que tiene el albergue ayuda a evitar la victimización y invisibilización del problema, al tiempo que ofrecer herramientas a las chicas para afrontar posibles nuevas situaciones negativas.

Valoración del Indicador I.9

| I.9. Grado de impacto de género de los proyectos, en cuanto las personas entrevistadas: | Valor global (según grupo informantes) | Valoración (según número de informantes) |
|--|---|---|
| 1. Dan como mínimo un ejemplo de cambio o efecto en materia de género | 100% | 100% ALTO |

VALORACIÓN DEL CRITERIO DE GÉNERO

El criterio de género tiene una valoración ALTA porque 7 de los 9 indicadores que lo miden tienen una valoración alta.

| VALORACIÓN CRITERIO GÉNERO | Valor | |
|---|--------------|---|
| I.1. Grado de compromiso con las políticas de género | 100% | A |
| I.2. Grado de participación de las mujeres y hombres | 100% | A |
| I.3. Grado de participación sin limitaciones ni dificultades de las mujeres | 67% | M |
| I.4. Grado de mecanismos para favorecer la participación de las mujeres, cuando ésta no se ha dado de manera espontánea | 100% | A |

| | | |
|--|------|------|
| I.5. Grado de definición del problema desde la perspectiva de género | 100% | A |
| I.6. Grado de intervención de los donantes para promover la igualdad de género | 100% | A |
| I.7. Grado de recursos del proyecto para alcanzar la igualdad de género | 67% | M |
| I.8. Grado de recursos y mecanismos en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi para combatir la VdG | 100% | A |
| I.9. Grado de impacto de género de los proyectos | 100% | A |
| | | ALTA |

5. Conclusiones

B.1. Pertinencia

La pertinencia de los proyectos del HC es alta:

- La relevancia de la estrategia de intervención ha sido valorada como alta, ya que la mayoría de las personas entrevistadas consideran que continua dando respuesta a los derechos, necesidades y problemas locales identificados en su momento, y sigue adaptada al contexto específico de las áreas objetivo de trabajo. Se trabaja en sectores que son prioritarios para el gobierno, recogidos en el Plan Estratégico Nacional, sin perder de vista el contexto social, político, económico, etc. En el caso de agua, se tuvieron en cuenta parámetros técnicos y culturales de la zona, considerando las altas necesidades de este recurso. Se optó por la recogida de agua de lluvia, un sistema aun válido siempre que se apliquen las medidas adecuadas de uso, mantenimiento, administración, etc. En el caso de género, se estableció una unidad de género en la Alcaldía, para dar respuesta a los problemas, demandas y derechos de la población, por ejemplo, en agricultura y generación de ingresos. Evidentemente, se ha puesto el punto de mira en los altos índices de violencia en el país y de ahí que la lucha por la VBG también sea prioritaria. En resumen, la estrategia de intervención está adaptada al contexto del sector de agua, agricultura y género de manera transversal. A nivel institucional, sigue siendo relevante aunque debería readaptarse al contexto porque no suceden las mismas circunstancias que en los gobiernos locales anteriores ni hay la misma autonomía.

Finalmente, respecto a la necesidad de introducir cambios o mejoras en la estrategia de intervención, algunas de las sugerencias fueron relanzar la Academia de la Lengua, para promover el patrimonio cultural y lingüístico de las comunidades misquitas; favorecer el intercambio entre municipios así como el fortalecimiento o empoderamiento institucional, especialmente a nivel de la cooperación técnica; priorizar los proyectos de sensibilización y educación y/o mejorar las estrategias de

seguimiento y mantenimiento de los proyectos una vez entregados a la comunidad, entre otros;

- La adecuación de los sectores de la evaluación a las necesidades y problemas de Nicaragua, del Departamento de Madriz y de los municipios identificados ha sido valorada como alta, ya que existe un consenso sobre la implementación de un proceso que llevara al diseño de los objetivos y la estrategia de intervención. Tanto para los proyectos de agua y saneamiento como para los de género, se llevaron a cabo estudios de necesidades y/o diagnósticos por parte del gobierno municipal o de las autoridades políticas del territorio - junto con el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès y Amics de Puerto, hecho que ha contribuido también al fortalecimiento institucional -, pero también por parte de WA y MMNW, ya sea de manera independiente o con la Alcaldía / Amics de Puerto. Además, se ha hecho uso de las asambleas o cabildos para recoger las demandas, necesidades y/o prioridades de las comunidades o personas para seleccionar y formular los proyectos.

Existe también un consenso respecto el alineamiento de los objetivos y la estrategia de intervención con las necesidades de los grupos meta, recogidas en gran parte para el sector de agua y saneamiento, través de los encuentros en las mismas comunidades o en los cabildos, pero también a partir del contacto directo con las beneficiarias, como ha sido en el caso de MMNW. Todos estos han sido espacios que han permitido a las comunidades expresar su sentir.

Finalmente, ante la necesidad de introducir cambios o mejoras para que los objetivos sigan siendo pertinentes, algunas de las sugerencias fueron dedicar recursos para el fortalecimiento de las autoridades comunitarias, llevar a cabo más hermanamientos entre comunidades, mejorar el mantenimiento de los sistemas de agua, y también se destacó la necesidad de recuperar la Academia de la Lengua y potenciar los proyectos de sensibilización y educación. Se insiste también en este caso en fortalecer la Alcaldía para conseguir una mayor implicación de sus electos y que muestren más interés en el hermanamiento, así como revisar la estrategia para que esté adaptada y/o alineada con el contexto sociopolítico actual;

- La respuesta de los proyectos a las prioridades y necesidades de la población titular de derechos ha sido valorada como alta, ya que la mayoría de las personas consideran que los proyectos están alineados con las necesidades de las comunidades locales, siendo estas identificadas a partir de las visitas a terreno, durante las asambleas, etc. Además, los proyectos están alineados con sectores prioritarios a nivel de país y de municipio, lo que conlleva que las autoridades sean sensibles a la situación de los grupos meta y que quieran intervenir para mejorarla: asegurar el abastecimiento de agua potable, reducir las enfermedades por falta de higiene o hábitos saludables, eliminar la VBG y proveer de espacios de protección para las víctimas, facilitar una fuente de alimentación e ingresos, etc. Se puede concluir que los proyectos cubren, generalmente, las necesidades inmediatas de la población local, aunque se ha

destacado para el sector de agua y saneamiento, que los tanques no son suficientes y algunos necesitan ser reparados (ya que están perdiendo agua y entonces pierden su funcionalidad), y que hacen falta soluciones para la época de verano, cuando el agua escasea dramáticamente. Finalmente, algunas personas participantes han destacado necesidades no cubiertas, tales como ampliar el proyecto de MMNW en otras zonas del territorio que sufren altos niveles de VBG y puede que estén limitadas para acceder al albergue, un trabajo más extensivo con las personas con discapacidad y drogodependientes, entre otros;

- La identificación de las necesidades y problemáticas de los colectivos meta ha sido valorada como alta, con una mayoría de respuestas que señalan que se llevaron a cabo estudios de necesidades y problemas, a partir de reuniones, visitas a terreno, asambleas, consultas ciudadanas (cabildos), reparto de encuestas, planes municipales anuales, etc. como se ha indicado anteriormente, tanto la Alcaldía como WA y MMNW llevan a cabo diagnósticos y/o estudios previos, que van acompañados de estadísticas, todo ello para entender el perfil de los beneficiarios e identificar sus necesidades, problemáticas y, en última instancia, las acciones para implementar.

Por una parte, se observa que se han tomado en cuenta las necesidades, problemas y opiniones de los grupos meta, y por otra que una buena proporción de las personas entrevistadas, incluyendo las comunidades, participaron en alguna actividad durante la identificación, diseño y planificación. Generalmente se opina que los procesos fueron transparentes y participativos, gracias a los espacios de consulta y de intercambio de opinión / información, pero que puede haber mejoras en la divulgación de información con las comunidades para evitar malentendidos, como podría ser el caso de la selección de beneficiarios en Wawa Bar. Finalmente, una buena parte de las personas entrevistadas opina que se han tenido en cuenta las necesidades, problemas y opiniones diferenciadas entre mujeres y hombres, ya que el componente de género es transversal en los proyectos y se trabaja en pro de la equidad y de la no-discriminación;

- La importancia y/o prioridad de los proyectos realizados para las personas residentes en el municipio y/o en las comunidades ha sido valorada como alta, incluyendo también para el municipio y el país. Como ejemplos aportados fueron las altas necesidades de acceso y abastecimiento de agua que siguen teniendo las comunidades, tanto las beneficiarias como otras de la zona, la amplia extensión y arraigo de la VBG en el territorio, el trabajo continuo para promover hábitos de higiene y saneamiento, la seguridad alimentaria y económica de las familias, entre otros; y
- La identificación de los proyectos con visión de proceso y de programa, más que con visión de acción aislada y puntual ha sido valorada como media, con una buena parte de los participantes que consideran que los sectores y los proyectos forman parte de un plan estratégico de intervención local, municipal y nacional, y no como acciones puntuales e independientes. Aún así, sólo la mitad de los entrevistados cree que

existen complementariedad y/o sinergias entre los proyectos, importante si se quiere mantener esta idea programática global y no puntual, así como también para evitar duplicaciones. Hay carencias sobre una mirada global del hermanamiento, más allá de las acciones que cada organismo está ejecutando.

B.2. Coherencia externa

- El proceso de Hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas (Nicaragua) y Vilafranca del Penedès (Catalunya) es coherente, ya que:

El proceso de hermanamiento está alineado a un marco jurídico en el que se inserta la cooperación municipalista y la herramienta hermanamiento- cooperación: Constitución Política de la República, Ley 40 y 261 Ley de Municipios sus reformas e incorporaciones; Ley No.786 Reformas y adición a la ley 40, Ley de Municipios; Ley No. 648 y Ley de igualdad de derechos y oportunidades; y

El proceso de hermanamiento es coherente con las prioridades estratégicas del GRUN, que marcan una línea política desde INIFOM orientada a las alcaldías municipales de mantener los vínculos de hermanamiento activos.

- Los proyectos desplegados en el marco del hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès son coherentes, ya que, las acciones desplegadas en materia de agua y género en el municipio de Puerto Cabezas, en el marco del hermanamiento, están alineadas a los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local; y
- La complementación de los proyectos con otras estrategias y/o programas del Gobierno, se está produciendo en los ámbitos nacional y local, y en menor medida a nivel regional.

B.3. Eficiencia de la gestión del HC

La eficiencia de la gestión del HC es alta:

- La complementariedad de los proyectos apoyados es media, ya que no todos los proyectos (30%) cuentan con otras fuentes de financiamiento para su implementación. Específicamente, son 3 los proyectos de género los que no han contado con este apoyo externo;
- La valoración del uso de normas e indicadores para la planificación de los proyectos es alta ya que todos los proyectos han seguido la normativa vigente de los donantes para su diseño, formulación y seguimiento (directrices, formatos, etc.) y además, cuentan todos con sus sistemas de M&E para llevar a cabo el seguimiento técnico de las intervenciones, los cuales incluyen indicadores de logro para medir los objetivos y resultados alcanzados;

- La flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes durante la fase de ejecución de los proyectos es alta porque se han contado con los mecanismos necesarios para introducir cambios emergentes durante su implementación – tanto a nivel técnico como financiero – a partir de ofrecer soluciones, propuestas, etc. evitando que afecte la calidad de las intervenciones. Estos cambios han estado informados y consensuados con los donantes y los municipios hermanados. Generalmente se disponen de mecanismos para mitigar cualquier contratiempo, dificultad, limitaciones, etc. contando cuando es necesario con la intermediación del FCCD Nicaragua. Cabe decir que WA y MMNW no cuentan con un plan formal de riesgos y mitigaciones y que el principal mecanismo ha sido el uso del diálogo y dar respuestas o soluciones *ad hoc*;
- La capacidad técnica de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi es alta, ya que se han definido claras líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento, tanto a nivel técnico como político, aunque no siempre ha funcionado con bastante agilidad o eficacia. No existe consenso respecto a la existencia de una estrategia de ejecución de los hermanamientos, ya que mientras la Alcaldía responde a ésta según sus necesidades, las cuales son trasladadas al Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, el FCCD Nicaragua no parece conocer la existencia de tal estrategia, y considera que se responde más a una voluntad política de mantener los hermanamientos como prioridad de la Cooperación Externa. Desde la Alcaldía se considera que el equipo técnico para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos no siempre son suficientes porque a veces hay picos de trabajo que superan las capacidades de las dos personas asignadas. Aún así, existe el consenso de que el personal técnico está bien formado y tienen las competencias y experiencia necesarias para llevar a cabo su trabajo, aunque los continuos cambios de personal pueden derivar en una pérdida de memoria histórica del trabajo;
- La capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi es alta, aunque el equipo técnico no siempre sea suficiente, tal como indicábamos anteriormente, para llevar a cabo las tareas, especialmente durante los períodos con más trabajo, pero se considera que tienen las capacidades técnicas y experiencia para llevar a cabo su tarea. Desde el FCCD se señala la necesidad de mejorar los sistemas de rendición de cuentas y el uso de formatos, seguramente derivado de las carencias en cuanto a la formulación y seguimiento de proyectos (incluyendo la elaboración y precisión de informes), porque estos no siempre se adaptan a los requeridos por la cooperación. A pesar de esto, los informes se entregan en los plazos previstos y cuando ha habido demoras, ha sido por causas ajenas al equipo (cortes de luz, falta de internet, contexto sociopolítico, etc.);
- La capacidad técnica y volumen de personal técnico disponible del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès es alta porque se han definido las suficientes líneas de responsabilidad para la toma de decisiones durante los procesos de hermanamiento, tanto a nivel técnico como político, contando con el FCCD Nicaragua como

intermediario siempre que sea necesario, a nivel de comunicación, enlace, seguimiento de los proyectos, etc. Existe consenso respecto la existencia de una estrategia de ejecución de los hermanamientos, la cual forma parte de la estrategia de trabajo anual donde se definen sectores y proyectos prioritarios, visitas institucionales, etc.). Aún así, se considera que algunos aspectos se han ido perdiendo, como por ejemplo la Mesa de Hermanamiento, la toma de decisiones técnicas y políticas entre las diferentes partes implicadas (gobierno local y partidos políticos, ONGs, etc.). Desde el Ayuntamiento se considera que el equipo técnico para lograr los objetivos y resultados de los hermanamientos no siempre son suficientes porque la técnica actual destina un tercio de su tiempo a la cooperación, hecho que ha afectado, aún teniendo una ayudante, al seguimiento de los proyectos, difusión de resultados, en la preparación de informes, comunicación con *stakeholders*, etc. Aún así, existe el consenso de que el personal técnico está bien formado y tienen las competencias y experiencia necesarias para llevar a cabo su trabajo tanto a nivel de la cooperación como del hermanamiento;

- La capacidad administrativa y de gestión, así como elaboración de informes del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès es alta porque se considera que el equipo técnico es suficiente para llevar a cabo estas tareas así como la elaboración de informes (técnicos y financieros), los cuales se han presentado a tiempo, con los formatos requeridos y sin dificultades importantes. La técnica actual cuenta además con el apoyo del área de administración para tareas relativas a las subvenciones, presupuestos, administración, entre otros. Existe también el consenso que el personal está bien formado y tiene las competencias necesarias, por formación y experiencia, para llevar a cabo estas tareas;
- La adecuación de las estrategias de intervención del actor ejecutor local (alcaldía o ONG ejecutora) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo es alta, porque se considera que se cuenta con la estructura de apoyo necesaria para que así sea, a partir de la Dirección de Cooperación Externa, integrada por la directora y una técnica. Así mismo, se considera que la Alcaldía tiene los instrumentos necesarios para planificar los objetivos y resultados, tales como las normativas y formularios, sistemas de seguimiento, entre otros; y
- La adecuación de las estrategias de intervención del actor internacional (FCCD) a las necesidades de gestión específica de los proyectos de desarrollo es alta, y también se considera que se cuenta con la estructura de apoyo de la gestión. Desde el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès se valora el soporte del FCCD en Cataluña y Nicaragua – a nivel de seguimiento, durante el trabajo administrativo y de gestión, durante, en las visitas institucionales, como interlocutor y/o facilitador entre gobiernos locales (a nivel de comunicación, coordinación, diálogo, etc.) así la capacidad de aportar rápidas respuestas a las demandas o necesidades del Ayuntamiento. Así mismo, existe un consenso respecto la existencia de instrumentos de planificación de

objetivos y resultados, a partir del Plan Estratégico del FCCD para 2017-2020, la herramienta principal que marca las líneas de trabajo y objetivos – aunque no contempla indicadores de logro – pero también a partir de la normativa y los formularios facilitados por el FCCD y la DIBA, el calendario de visitas y rutas de seguimiento, el presupuesto aprobado, entre otros.

B.4. Apropiación

La apropiación del HC es media:

- La participación, suficiente y adecuada, de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el proceso de gestión ha sido valorada como alta, ya que se ha obtenido un consenso de que el referente político para el HC ha sido el equipo de gobierno de la Alcaldía mientras que el referente técnico es la Dirección de Cooperación Externa. Además, se considera que la comunicación / coordinación entre la Alcaldía y el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès ha sido fluida y regular, con viajes de seguimiento e institucionales entre los dos municipios, contando con el apoyo del FCCD Nicaragua y Amics de Puerto cuando ha sido necesario. WA y MMNW también consideran que ha habido suficientes canales de comunicación y coordinación con la Alcaldía, especialmente con la Dirección de Cooperación Externa y con la Dirección de Género. Finalmente, ambos gobiernos locales son ampliamente conocedores de los proyectos implementados;
- La participación de la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi en el ciclo de gestión del proyecto ha sido valorada como baja porque la participación en las diferentes fases de los proyectos (identificación, formulación, planificación, implementación, seguimiento, etc.), a partir de la Dirección de Cooperación Externa y de Género, se limita sobretodo a aquellos proyectos en que la Alcaldía está implicada directamente, especialmente a nivel de agua y saneamiento, mientras que se mantiene más al margen para aquellos proyectos que liderados íntegramente por WA o MMNW (junto con Amics de Puerto). Cabe decir que WA y MMNW desconocen, de hecho, la participación durante todo el proceso de la Alcaldía, con excepción del seguimiento donde sí que es más visible su participación directa, especialmente a nivel de los proyectos propios;
- La estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi ha sido valorada como media, ya que aunque la mayoría de las personas están de acuerdo que el hermanamiento no tiene que ver con el partido que gobierna, sino que es un hermanamiento entre pueblos con el apoyo de la sociedad civil, hay quien opina que los partidos políticos continúan siendo un apoyo, influencia e impulso para las decisiones tomadas y el mismo HC. Además, no hay un consenso respecto el traspaso de temas del HC entre los alcaldes salientes y entrantes, el cual es menor del esperado por mandato. Se resalta también que con los cambios políticos en la alcaldía, se producen cambios de personal técnico, con la excepción estos últimos años de la directora de Cooperación Externa, la cual ha sido mantenida

en esta última legislatura. Sin embargo, estos cambios políticos no afectan la ejecución y/o finalización de los proyectos ya aprobados o que se están implementando; y

- La estabilidad del HC en relación con los cambios en el contexto político en el municipio de Vilafranca del Penedès ha sido valorada como alta, aunque no hay un consenso respecto si el hermanamiento tiene que ver o no con el partido que gobierna, ya que en algunos casos se considera que se ha establecido entre pueblos e instituciones, independientemente de quien gobierna, mientras que otros consideran que marca el grado de implicación del Ayuntamiento en la cooperación internacional. Se cree que hay falta de implicación de las partes interesadas por el HC y la cooperación a causa del contexto actual. Aunque creen que en el caso de Puerto Cabezas-Bilwi el HC está influenciado por el partido político presente, consideran que no es un hermanamiento partidista. La mayoría de las personas entrevistadas creen que se produce un traspaso transparente de temas del HC entre los alcaldes entrantes y salientes del gobierno local. A diferencia de la Alcaldía, los cambios de personal técnico no vienen dados por los partidos políticos sino que son cargos de trabajo asignados por la Administración. Finalmente, los participantes afirman que los proyectos aprobados o en curso se implementan o finalizan, aunque haya un cambio de gobierno.

B.5. Partenariado

El HC entre los municipios de Puerto Cabeza y Vilafranca del Penedès se está llevando a cabo en una relación o vínculo de partenariado horizontal entre los actores implicados tanto en Nicaragua como en Catalunya, por lo que el criterio de partenariado ha sido valorado como alto, pues si bien logró que:

- El grado de formalidad del vínculo de Hermanamiento es alto, ya que cuenta con Comité de Hermanamiento en ambos municipios, existe una Acta formal firmada por ambos municipios en 1987, y, en ambas alcaldías existe un referente técnico vinculado a la gestión del proceso de hermanamiento;
- En general se puede concluir que las relaciones establecidas entre ambos municipios y concretadas en una Acta formal de hermanamiento, trascendieron la formalidad institucional y resultaron ser un instrumento de cooperación para el desarrollo. El 86% de las personas entrevistadas manifiestan que los proyectos no son acciones puntuales, sino que forman parte de una estrategia institucional aterrizada en el municipio de Puerto Cabezas;
- El grado de implicación y relación entre ambos actores es alto, ya que han participado durante todo el ciclo de los proyectos;
- Ha habido consenso y acuerdo en las principales decisiones del Hermanamiento, ya que hay líneas de responsabilidad definidas, los procesos de decisión han sido

participativos y transparentes; y las decisiones tomadas han contado con el consenso y los acuerdos necesarios;

- La participación de la sociedad civil y su contribución al proceso de hermanamiento es alta en ambos municipios hermanados;
- El proceso de selección de los socios locales MMNW y WA como las organizaciones ejecutoras de los proyectos de Género y Agua, fue adecuado, pues, aunque no haya criterios específicos definidos, se considera que fue un proceso transparente; y
- La relación del FCCD con los municipios hermanados de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès es alta, ya que las personas entrevistadas, en Nicaragua y Catalunya, señalan que el FCCD está presente y acompañando todo lo referente al proceso de hermanamiento, con énfasis en el ciclo de gestión de los proyectos desarrollados en Puerto Cabezas en el marco del hermanamiento.

Por otro lado, a través de la información proporcionada por la población entrevistada, se han identificado los siguientes puntos débiles a mejorar:

- El grado de conocimiento del proceso de HC entre los dos municipios es bajo. La mayoría de la población meta de los proyectos entrevistada no conocen el proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca del Penedès y, por ende, desconocen que el proyecto ejecutado o ejecutándose forma parte de un proceso de HC;
- El grado de instrumentalización para la cooperación de las relaciones de hermanamiento de CM es medio, ya que el 50% de las personas entrevistadas no identifican ninguna complementariedad ni sinergia establecida entre otros Hermanamientos activos del municipio de Puerto Cabezas.

B.6. Cobertura

La cobertura de los proyectos del HC es alta:

- El alcance de la población más desfavorecida ha sido valorado como alto, ya que se ha logrado alcanzar los grupos meta esperados, conformados por la población más vulnerable y necesitada. En el caso del sector de agua y saneamiento fueron, principalmente, ancianos, personas con discapacidad y madres / mujeres solas y/o solteras, seguidos del resto de miembros comunitarios. Para el sector de género fueron niñas y jóvenes víctimas de VBG (y sus familias, principalmente las madres), población urbana y rural, viudas, miembros de las comunidades educativas (profesorado, familias, alumnado, etc.) y la Comisión de Salud Comunitaria a la par de la Junta Directiva Comunal;
- Los criterios y el proceso de selección para acceder al proyecto han sido valorados como altos, ya que las organizaciones designaron unos criterios para seleccionar y/o participar en las intervenciones. En el caso del sector de agua y saneamiento, se parte

de criterios socioeconómicos de manera que se empiece con las poblaciones más vulnerables, indicadas anteriormente, hasta llegar al total de la población. En el caso del sector de género, existe un protocolo interno del albergue que marca las directrices de atención y acogida a las víctimas de VBG. Estos criterios fueron explicados a los grupos meta, de manera que para el sector de agua y saneamiento, se llevaron a cabo reuniones, asambleas, contacto directo con los líderes comunitarios que transmitieron la información al resto de la población, etc. Y para el sector de género se informan una vez las víctimas de VBG ingresan en el centro. Esto y la transmisión de información resulta en que se considere que el proceso de selección ha sido transparente y participativo; además, como veremos más adelante, se ha tenido en cuenta la paridad de género y la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres;

- La facilidad de acceso de la población beneficiaria para acceder a los bienes y/o servicios provistos para el proyecto ha sido valorada como alta, ya que las personas entrevistadas consideran para el sector de agua y saneamiento consideran que se ha facilitado el acceso a toda la comunidad aunque en algunos casos se hayan establecido listas de prioridad. Para el sector de género, no sólo llegan al centro las mujeres de las comunidades meta sino también de otras de alrededor, gracias a la reputación, visibilidad y fácil acceso de las mujeres al centro, por ejemplo, a partir de los wihatas y los líderes comunitarios, pero también a través de la radio y las redes sociales. Aún así, no siempre existen mecanismos o medidas sistemáticos para solucionar las dificultades de acceso, si las hubiera, por parte de los beneficiarios de WA, mientras que existe un reglamento interno y protocolos de atención en MMNW que les orientan ante estas situaciones; y
- La afectación negativa y/o exclusión de poblaciones o comunidades han sido valoradas como media, ya que, aunque se ha llegado al total de las comunidades, en algunos casos la falta de conocimiento o información ha derivado en que los miembros de la comunidad se sientan excluidos, discriminados y/o afectados negativamente por el proyecto, o sientan que otros lo han sido. Este ha sido el caso específico de Wawa Bar, a partir del establecimiento de las Listas A, B y C que marcaron el acceso al proyecto según el perfil socioeconómico, hogar, etc. de la persona / familia. Se consideró que las personas de la Lista A tenían más recursos de manera que su contribución en recursos y mano de obra sería mayor y se beneficiarían más tarde o al final del proyecto. Esta situación fue resultado de una falta de información y/o claridad por parte de WA hacia los miembros comunitarios, derivando en tensiones que, por suerte, se han ido mitigando con la ayuda de wihatas, los líderes comunitarios e incluso los ancianos. Cabe decir que este no ha sido el caso para las comunidades de Kwakuil, San Pabloo Sumubila ni las que forman parte del proyecto de MMNW, ya que no ha habido ningún impacto negativo en sus integrantes. Además, en el caso de MMNW, aunque la prioridad es para las niñas y jóvenes, se atiende a varones menores y adultos, por ejemplo, en temas de nuevas masculinidades.

B.7. Impacto

El impacto de las intervenciones vinculadas al proceso de hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas, Nicaragua y de Vilafranca del Penedès, Catalunya tienen una valoración alta, ya que:

- El HC ha contribuido a fortalecer la estructura municipal de Puerto Cabezas, con la creación y fortalecimiento de tres áreas municipales: Dirección de Cooperación Externa, UMASH y Dirección Municipal de Género. Aunque hay que señalar que los proyectos ejecutados no han contemplado una partida directa de fortalecimiento institucional;
- El HC ha contribuido a mejorar la coordinación del gobierno local con actores gubernamentales y de la sociedad civil presentes en el territorio, aunque, en este momento la alcaldía está muy debilitada porque no está recibiendo las transferencias del Estado y no puede responder a las contrapartidas acordadas. A pesar de esta situación el vínculo entre alcaldía y los actores gubernamentales y ONG, se ha transformado, pero no se ha detenido; y
- El HC ha contribuido a transformar la realidad del espacio de intervención. Según los testimonios de la población meta entrevistada se puede concluir que las personas sujetas de derecho son conscientes que los cambios o efectos producidos en sus comunidades y en sus hogares, son un efecto atribuible a las actuaciones desplegadas en materia de Agua y Género en su territorio.

B.8. Eficacia

B.8.1. Sector agua

La eficacia de las intervenciones en el sector agua, en las comunidades de Kwakuil y Wawa Bar, ha sido valorada como media, pues si bien logró que:

- Se establecieron los mecanismos de coordinación y seguimiento con la alcaldía municipal, a través de la UMASH y GTI de las Diez Comunidades;
- Un cumplimiento del 100% con respecto a los objetivos anunciados (100% para la comunidad de Kwakuil y Fases I, II i III para el proyecto de Wawa Bar);
- Número de unidades familiares / viviendas con acceso a agua segura beneficiadas con un SCALL;
- Número de albañiles formados y formadas con la capacidad demostrada de construir un SCALL;
- CAPS creados en las dos comunidades;
- Formaciones de familias beneficiarias en operación y mantenimiento de los SCALL, agua segura e higiene personal impartidas y valoradas por la población meta como útiles e importantes;

- Distribución de filtros de agua a las unidades familiares;
- Mejora manifiesta en la salud de las unidades familiares gracias al consumo de agua segura; y
- Realizar el abasto de agua potable de manera sostenible, con niveles de calidad y cantidad adecuados según estándares nicaragüenses.

Por otro lado:

- Respecto a la calidad del monitoreo por parte de WA y la estrategia de salida, una vez finalizados los proyectos, más del 50% de la población meta entrevistada señaló que desconocían la ficha de monitoreo de indicadores y no habían recibido suficientes visitas de supervisión por parte de WA, con énfasis en la fase de construcción de los SCALL donde se cometieron errores técnicos, que, según la percepción de la población meta entrevistada, ello ha sido la causa de que en Kwakuil más de la mitad de los SCALL construidos, están resquebrajados y no retienen el agua, por lo que han dejado de ser útiles; y
- Respecto al grado de corresponsabilidad comunitaria en la gestión de los SCALL instalados, a pesar de que se creó un CAPS en cada comunidad y están activos, el 58% de la población meta entrevistada manifiesta que no está satisfecha con la labor del CAPS y detallan que el CAPS no está implicado en las labores de mantenimiento de los SCALL.

B.8.2. Sector género

La eficacia de las intervenciones en el sector género, en el municipio de Puerto Cabezas, ha sido valorada como alta, ya que:

- Se han fortalecido las capacidades técnicas y humanas del MMNW para llevar a cabo sus objetivos estratégicos;
- Se ha incrementado el grado de responsabilidad social e institucionalidad en la prevención y detección de VBG en el municipio de Puerto Cabezas;
- Se ha fortalecido el albergue “La Esperanza” en cuanto a servicio y atención continuada a sobrevivientes de VBG y formación del equipo humano que lo gestiona;
- El grado de preparación para el futuro inmediato de las jóvenes albergadas es aceptable, aunque la mayoría de las jóvenes sobrevivientes de VBG entrevistadas no había preparado ningún plan de vida;
- El grado de utilidad y de importancia de las formaciones y talleres, ha sido valorado como alto por los Wihtas, profesorado y alumnado;
- El grado de percepción de protección y seguridad según las niñas y niños, y las jóvenes albergadas es alto; y

- El grado de percepción sobre el futuro inmediato de las jóvenes albergadas es aceptable, ya que han sido formadas y lo consideran útil, han sido reinsertadas en el sistema escolar, reciben atención médica y psicológica y han pensado en que les gustaría hacer cuando salgan del albergue, pero solo una joven manifiesta haber elaborado un plan de vida y haber participado en acciones de emprendedurismo.

B.8.3. Sector agro-género

La eficacia de las intervenciones en el sector agro- género, en el territorio de Tasba Pri, ha sido valorada como alta, ya que:

- Se creó el Comité Comunal de Género y Medio Ambiente integrado por 5 mujeres;
- Un cumplimiento del 100% con respecto a los objetivos anunciados y Resultados esperados en las 3 comunidades meta: San Pablo, Sumubila y Siska;
- Número de unidades familiares beneficiadas con huertos establecidos y funcionando hasta la fecha de hoy;
- Formaciones impartidas en prácticas agrícolas y género;
- Promovida la seguridad alimentaria y nutricional mediante la diversificación de productos agrícolas; y
- Intercambio de experiencias realizadas.

B.9. Eficiencia de los proyectos

La eficiencia de los proyectos del HC es alta:

- La capacidad técnica / gestora de los proyectos y el volumen del personal técnico disponible ha sido valorado como alto, ya que se han definido líneas de responsabilidad ante la toma de decisiones durante la ejecución de los proyectos. Así, generalmente hablando, las organizaciones y la Alcaldía tienen personal técnico asignado a tareas específicas, trabajando en función de sus responsabilidades, entre otros. Así mismo, se ha definido una estrategia de ejecución de los proyectos porque las intervenciones forman parte, en sí mismas, de las estrategias, planes y/o metodologías de cada una de las organizaciones y de la Alcaldía. Finalmente, se considera que los equipos técnicos han sido suficientes para lograr los objetivos y resultados de los proyectos, además de estar bien formados y con la experiencia y competencias necesarias para llevar a cabo sus tareas. Aún así, WA y MMNW destacan que ante el creciente volumen de trabajo, podrían servirse de más personal cualificado pero, por ahora, pueden manejar la situación; y
- La capacidad administrativa y de gestión ha sido valorada como alta, ya que se considera que el equipo administrativo y de gestión establecido tiene la formación y

experiencia necesaria y ha sido suficiente para cumplir con las tareas administrativas y financieras, así como con las tareas de elaboración de informes tanto técnicos como financieros. Generalmente hablando, los informes se presentan a tiempo y con el formato requerido por los donantes, contando con el apoyo del FCCD en Managua siempre que sea necesario.

B.10. Sostenibilidad

La sostenibilidad de las intervenciones y del HC es media:

- El grado de implicación y corresponsabilidad de la alcaldía de Puerto Cabezas ha sido valorado como medio, ya que:
 - A pesar de que los actores entrevistados han manifestado su voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del hermanamiento, y, a pesar de que hay una línea política marcada desde INIFOM para todas las alcaldías sandinistas de mantener los vínculos de hermanamiento, y por lo tanto hay una voluntad expresa de no romper ninguna de estas relaciones, dado el contexto de crisis económica existente en las alcaldías (con recortes del 80% de las transferencias del Estado a los municipios), no se puede asegurar un compromiso económico determinado;
 - La mayoría de las personas entrevistadas expresan que existen riesgos o amenazas plausibles para la continuidad de los proyectos del HC. Sitúan la situación sociopolítica del país como principal amenaza, con efectos devastadores sobre la situación económica de la administración local y una probable cronificación de la crisis económica puede poner en riesgo algunos de los proyectos que las alcaldías tienen en su plan de inversiones, porque no habrá recursos disponibles más allá del mantenimiento del personal y del funcionamiento regular de la alcaldía; y
 - En este contexto adverso, es destacable que la Alcaldía mantenga un área técnica de cooperación externa encargada de velar por todo lo que tiene que ver con el hermanamiento. De alguna manera esto demuestra que hay elementos para mantener la continuidad de los proyectos y acciones.
- El grado de implicación y corresponsabilidad del Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès ha sido valorado como alto, ya que: los actores catalanes manifiestan voluntad explícita para seguir trabajando en el marco del hermanamiento y defender la partida presupuestaria del 0,7% para cooperación y solidaridad. Hay que considerar que los representantes institucionales de Vilafranca expresan que existen riesgos o amenazas plausibles para la continuidad del proceso de HC relacionados con las tendencias de cambio radical hacia la derecha o las medidas anticooperación (por

ejemplo, que no se apoyara el 0,7%), lo cual podría poner en peligro este elemento de la sostenibilidad;

- El grado de complementariedad y coherencia del HC con otras fuentes de financiamiento ha sido valorado como alto. Se concluye que el escenario económico del HC resulta complementario y coherente con otras fuentes de financiamiento, ya que los participantes entrevistados señalan que los proyectos ejecutados cuentan con cofinanciamiento, con aliados y con fondos disponibles para la continuidad de las intervenciones en el territorio;
- El respeto a la cosmovisión de las poblaciones meta (pueblo miskito y comunidad mestiza) es alto, ya que las personas entrevistadas consideran que se tiene en cuenta la cultura, tradiciones, estilos y ritmos de vida, costumbres, etc. de estas comunidades durante las diferentes fases de las intervenciones y en el HC. Esto ha contribuido positivamente a la sostenibilidad sociocultural porque los proyectos no han buscado cuestionar o modificar las costumbres ancestrales sino que las han considerado para amoldarse a su realidad;
- La sostenibilidad institucional para la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi ha sido valorada como media, ya que aunque desde la Alcaldía se considera que se cuenta con el apoyo y despliegue de las políticas públicas para la continuidad de los proyectos y del hermanamiento, el contexto sociopolítico actual, el efecto de las políticas nacionales sobre las decisiones municipales, así como la falta de fondos propios locales para disminuir la dependencia de las transferencias del Estado (a partir de cooperación directa, de hermanamientos, etc.) pueden comprometer la continuidad de los proyectos. Aún así, los participantes entrevistados consideran que los cambios políticos no suponen un riesgo o amenaza para el hermanamiento, las intervenciones o el trabajo conjunto entre los municipios, aunque sí que puede serlo a corto-medio plazo la inestabilidad política del país, ya que pueden ver afectada su capacidad operativa; y
- La sostenibilidad institucional para el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès ha sido valorada como alta, ya que el Ayuntamiento cuenta con el apoyo y despliegue de las políticas públicas para la continuidad de los proyectos y del hermanamiento. Además, los participantes entrevistados han demostrado que los cambios políticos no suponen una amenaza o riesgo inmediatos para el hermanamiento, los proyectos y/o la cooperación entre municipios. El gobierno actual es desde hace años sólido y sólo un cambio radical hacía la derecha o las medidas antiooperación (por ejemplo, que no se apoyara el 0,7%) podría poner en peligro este elemento de la sostenibilidad.

B.11. Género

El componente de género de las intervenciones del HC es alto:

- El compromiso con las políticas de género ha sido valorado como alto ya que es un componente importante para ambas organizaciones, WA y MMNW, comprometidas para trabajar en pro de la perspectiva de género. Además, ambas cuentan con un plan o política de género que orienta el trabajo tanto a nivel organizativo como programático (proyectos, hermanamientos);
- La participación de las mujeres y hombres ha sido valorada como alta, ya que se ha fomentado la igualdad de oportunidades equitativas para las mujeres y hombres que se han beneficiado de los proyectos, por ejemplo, a partir del reparto de tareas en el trabajo comunitario, el establecimiento de un albergue que, aunque prioriza a las mujeres y niñas, también acoge y/o atiende a los varones (adultos y menores) que lo necesitan, entre otros;
- La participación sin limitaciones ni dificultades de las mujeres ha sido valorada como media, considerándose que las mujeres han podido acceder a las diferentes fases de los proyectos sin dificultades, aportando sus opiniones, puntos de vista y compartiendo sus necesidades, prioridades, etc. con un nivel de libre participación de éstas que también ha sido alto. Aún así, no habría podido lograrse sin el trabajo de sensibilización comunitario y/o sin la perseverancia de las organizaciones para incluir a las mujeres en todas las acciones, por ejemplo, en la capacitación de albañiles para las obras. Pero no siempre se cuentan con mecanismos sistemáticos o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivados de la participación de las mujeres, más allá de hablar, escuchar o convencer a aquellos que se oponen;
- Los mecanismos para favorecer la participación de las mujeres cuando ésta no se ha dado de manera espontánea, no estaba prevista, etc. han sido valorado como altos, con un amplio aprovechamiento de la participación de éstas;
- La definición del problema desde la perspectiva de género ha sido valorada como alta, ya que se ha respondido por consenso que los estudios de necesidades y de problemas llevados a cabo han transversalizado y priorizado el componente de género, a partir de consultar las necesidades y problemas diferenciados y/o específicos para mujeres y hombres, teniendo en cuenta la realidad y experiencias que viven en las comunidades, y así determinar el alcance de los proyectos. Esta transversalización se ha de hecho extendido a las diferentes fases de las acciones, donde en muchos casos se ha priorizado a las mujeres, por ejemplo, en los proyectos de microcréditos, en el albergue de MMNW, entre otros;
- La intervención de los donantes para promover la igualdad de género ha sido valorada como alta, ya que generalmente se considera que la equidad de género es importante y un eje transversal en los planes estratégicos, políticas e intervenciones apoyadas por los financiadores. Además, las personas entrevistadas consideran que han recibido apoyo de los donantes en pro de la igualdad de género en materia de trabajo estratégico, durante el seguimiento y las visitas a los proyectos, a través del trabajo de

sensibilización, etc. pero también a partir de partidas económicas, especialmente en aquellos proyectos dirigidos exclusivamente a mujeres o en aquellas partidas aseguran su equitativa participación;

- Los recursos del proyecto destinados para alcanzar la igualdad de género han sido valorados como medio, ya que aunque se destinan importantes recursos económicos (partidas presupuestarias) para asegurar su transversalización a nivel institucional / organizativo y programático, la inclusión de la mujer en todo el ciclo del proyecto, etc. se ha observado que no se han destinado suficientes recursos humanos y materiales para esta finalidad en las diferentes organizaciones. Este es el caso específico de WA, ya que MMNW y la Alcaldía cuentan con personas capacitadas para llevar a cabo estas tareas de igualdad;
- Los recursos y mecanismos destinados y/o usados en el municipio de Puerto Cabezas-Bilwi para combatir la VBG han sido valorados como altos, y las organizaciones han demostrado un buen conocimiento de los organismos, estructuras, mediadores o figuras locales/estatales (wihitas, líderes religiosos, policía, etc.) que apoyan la lucha contra la VBG. No ha sido competencia de la evaluación analizar el grado de recursos existentes y la capacidad de respuesta de todos estos actores. Se ha también observado que la Alcaldía no siempre recibe el apoyo y los recursos necesarios para apoyar su Oficina de Género, y que muchas veces el trabajo de MMNW sustituye el rol de las administraciones ante la atención integral de las supervivientes de la VBG; y
- El impacto de género en los proyectos ha sido valorado como alto y se ha producido a diferentes niveles, tales como: la mejora de la salud e higiene de las mujeres y niñas pero también de los varones (adultos y menores); la capacitación como albañiles y su inclusión en los CAPS; la mejora en la calidad de vida y de tiempo para las mujeres al disponer de tanques de agua para el consumo, lavado de la ropa, etc. En el caso del albergue, se dispone de un espacio referente para las personas que sufren violencia y abuso, lo que ha motivado a otras mujeres y niñas a visitarlo, a visibilizar y querer denunciar su caso, para que los agresores sean juzgados y para que la VBG no quede impune. Además, se ha capacitado y sensibilizado a figuras locales de referencia para que actúen y/o medien en estos casos, se han ofrecido herramientas a las beneficiarias para que se empoderen y puedan enfrentarse a otras situaciones negativas en la vida, entre otros.

C. Recomendaciones

C.1. Otros

| | |
|--|--|
| <p>En futuros proyectos, se deben implementar y/o introducir ejercicios de línea de base y final</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi – Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>En futuros proyectos, se recomienda introducir en todo el ciclo del proyecto, así como en las herramientas de seguimiento y evaluación, componentes transversales más allá del género, tales como el medio ambiente, la inclusividad, la rendición de cuentas y/o la seguridad, entre otros</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi – Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |

C.1. Pertinencia

| | |
|---|---|
| <p>Se deben continuar realizando estudios periódicos de necesidades y/o análisis de problemas, tanto cualitativos como cuantitativos, en cooperación con sus socios y donantes (por ejemplo, FCCD) para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar nuevos problemas, necesidades y demandas y las mejores estrategias para enfrentarlas; • Para asegurarse que los proyectos siguen alineados y/o responden a las necesidades, problemáticas, etc. (inmediatas y a medio-largo plazo) de las comunidades y de la Alcaldía (y reducir lo máximo posible aquellas no-cubiertas); • Para asegurarse que se sigue trabajando en sectores prioritarios a nivel local, regional y | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW • FCCD • Amics de Puerto |
|---|---|

| | |
|--|--|
| <p>nacional;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para asegurarse que se continúan teniendo en cuenta las necesidades, demandas, problemáticas, etc. diferenciadas entre mujeres / niñas y hombres / niños; • Para recuperar proyectos ya implementados, como por ejemplo, la Academia de Lengua; y/o • Para que los diferentes actores implicados puedan ajustar sus desempeños de acuerdo con los nuevos contextos operativos (sociales, políticos, económicos, etc.) | |
| <p>Los socios deben continuar proporcionando información actualizada y fluida a las partes interesadas nicaragüenses y catalanas, utilizando todos los canales de comunicación y coordinación posibles</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • WA • MMNW |
| <p>En futuros proyectos, se deben establecer criterios básicos para sistematizar cómo los titulares de derechos y/o participantes identifican y priorizan sus propios problemas, necesidades y demandas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW |
| <p>Mejorar la coordinación interinstitucional con otros actores presentes en el territorio, para que se impliquen en el marco del hermanamiento. Si fuera necesario, establecer convenios claros y útiles que definan las funciones, responsabilidades y resultados para cada uno de los actores involucrados</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • FCCD |
| <p>Mejorar la coordinación entre socios para asegurarse que se establece una visión global del hermanamiento, más allá de las acciones que cada socio implementa. Así, podrán crearse complementariedades y sinergias entre los proyectos implementados, y se evitan las duplicaciones</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD |
|--|--|

C.2. Eficiencia de la gestión del HC y de los proyectos

| | |
|---|---|
| Fortalecimiento institucional de la Alcaldía a través de formación especializada para el equipo técnico, en temas prioritarios como ciclo del proyecto, formulación de propuestas, redacción de informes, análisis de datos, M&E, entre otros | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa |
| Fortalecimiento organizativo y programático de las organizaciones a través de formación especializada para los equipos técnicos, en temas prioritarios como ciclo del proyecto, formulación de propuestas, redacción de informes, análisis de datos, M&E, entre otros (según las necesidades de cada organización) | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • FCCD |
| Mejorar la estructura de los recursos humanos, asignados a las áreas relevantes, para hacer frente a la gestión y ejecución de los proyectos y hermanamiento, durante la elaboración de informes, visitas institucionales, etc. En base al volumen de trabajo generado por los proyectos, el hermanamiento y las cargas ejecutivas del personal técnico asignado, en el futuro se recomienda asignar recursos humanos de refuerzo | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès – Área de Cooperación • FCCD |
| En futuros proyectos se debería realizar un mapa de riesgos, limitaciones y dificultades, tanto internas como externas, junto con las medidas de mitigación / solución para las mismas | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| En la medida de lo posible, recuperar espacios o mecanismos que pueden actuar de soporte a la estrategia de ejecución de los hermanamientos, tales como la Mesa de Hermanamiento | <ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Amics de Puerto |

C.3. Apropiación

| | |
|---|---|
| <p>Establecer mecanismos o herramientas para incrementar la participación de la Alcaldía en las diferentes fases de los proyectos (identificación, formulación, planificación, implementación, seguimiento, etc.), incluyendo para aquellos en que la Alcaldía no está implicada directamente en su ejecución</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • FCCD • Amics de Puerto |
| <p>Establecer mecanismos o herramientas para garantizar un traspaso transparente de temas del HC entre los alcaldes salientes y entrantes</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès |
| <p>Procurar, en la medida de lo posible, que los equipos técnicos de la Alcaldía son asignados y mantenidos independientemente del cambio de gobierno</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno |

C.4. Partenariado

| | |
|---|--|
| <p>Añadir un componente relacionado con la información y sensibilización sobre el proceso de Hermanamiento entre los municipios de Puerto Cabezas y Vilafranca, en los proyectos identificados y aprobados en el marco del hermanamiento, de tal manera que las ONG seleccionadas desplieguen un componente de sensibilización explicando y dando a conocer el proyecto tanto a las autoridades locales como a la ciudadanía. Todo ello para mejorar el grado de conocimiento del hermanamiento por parte de la población</p> | <ul style="list-style-type: none"> • NW, • WA • Otras ONGs que puedan ser seleccionadas en el futuro |
| <p>Explorar la reactivación de los hermanamientos de otras ciudades con el municipio de Puerto Cabezas, de manera que se puedan lograr complementariedades y sinergias en un marco de coordinación y complementariedad de las ciudades hermanadas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno |
| <p>Reforzar y potenciar los vínculos conjuntos entre los municipios de Vilafranca del Penedès y Sant Pere de Ribes como ciudades hermanadas, en cuanto a proyectos y acciones institucionales, como visitas de ida y vuelta</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes |

C.5. Cobertura

| | |
|---|---|
| <p>Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivadas del acceso de la población beneficiaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • WA • MMNW • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para una correcta formulación y implementación de los criterios de selección y participación en los proyectos, para asegurar que la información llega de manera clara y transparente a las partes interesadas, especialmente las comunidades beneficiarias, evitando así tensiones y mal entendidos entre sus miembros</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa • WA • NW • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Siguiendo con la recomendación anterior, diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivadas de los procesos de selección de la población beneficiaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • MMNW • WA • Otras ONGs en el futuro |

C.6. Impacto

| | |
|---|--|
| <p>De ahora en adelante, contemplar una partida directa de fortalecimiento institucional en cada uno de los proyectos aprobados en el marco del HC. Esta partida puede vincularse a transferencia de conocimientos a través de procesos de Cooperación Técnica, vinculada a las áreas operativas sectoriales de la Alcaldía de Puerto Cabezas como actor crucial del proceso de hermanamiento</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
|---|--|

| | |
|--|--|
| <p>El HC se creó bajo un modelo de cooperación Sur-Sur-Norte, donde la alcaldía de León, Nicaragua jugó un papel crucial en el fortalecimiento institucional de Puerto Cabezas. Se reconoce el salto cualitativo que dio la alcaldía de Puerto Cabezas con el modelo a tres bandas, que dejó de funcionar hace ya casi 20 años. Se recomienda explorar la reactivación de vínculos, entre alcaldías, a través de desplegar Cooperación Técnica Sur-Sur</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
|--|--|

C.7. Eficacia

C.7.1. Sector agua

| | |
|--|--|
| <p>Aprovechar el alto nivel de implicación de la población meta en proyectos de acceso al recurso agua, para mejorar la calidad del monitoreo durante todo el ciclo del proyecto, con especial atención a la fase constructiva de los SCALL para verificar y aprobar el avance físico de las obras. Se han reportado y verificado en terreno, errores técnicos, que, según la percepción de la población meta entrevistada, ello ha sido la causa de que en Kwakuil más de la mitad de los SCALL construidos, están resquebrajados y no retienen el agua, por lo que han dejado de ser útiles</p> | <ul style="list-style-type: none"> • WA |
| <p>Diseñar un sistema de formación de formadores que vaya más allá de los albañiles comunitarios, a quienes se recomienda seguir certificando como albañiles especializados en SCALL, pero como contrapartida, estos albañiles podrían actuar como formadores de comunitarios-as (al menos a un miembro de las unidades familiares beneficiadas con SCALL). La experiencia del proyecto ejecutado en Kwakuil aporta evidencias contrastadas que los tanques propiedad de las familias de los albañiles están todos en buen estado, mientras que los tanques dañados pertenecen a familias que solo recibieron la formación generalista</p> | <ul style="list-style-type: none"> • WA |
| <p>Mejorar la corresponsabilidad comunitaria en la gestión de los SCALL instalados, a través de fortalecer los CAPS creados, aunque no tengan medidores de agua y no estén bajo el mandato de la Ley 7722, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalizar el CAPS y vincularlo a la UMASH de la Alcaldía de Puerto Cabezas, para que se impliquen | <ul style="list-style-type: none"> • WA • Alcaldía de Puerto Cabezas - UMASH |

| | |
|---|--|
| <p>en el control y seguimiento de los sistemas pequeños a nivel rural de la mano de UTRASH y, que se beneficien de la formación en materia de agua que provee ENACAL; y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer una estrategia de salida para que una vez finalizado el proyecto la comunidad a través de su CAPS se haga cargo del control, seguimiento y mantenimiento de los SCALL, con los apoyos institucionales necesarios para administrar el recurso agua de manera óptima | |
|---|--|

C.7.2. Sector género

| | |
|---|--|
| <p>Mejorar la estrategia de salida de y la preparación para el futuro inmediato de las jóvenes albergadas, a través de vincular al proyecto de apoyo al albergue un componente de emprendedurismo y elaboración de planes de vida, vinculado al eje de microcréditos que el MMNW gestiona con Pana Pana, para incrementar las oportunidades y ampliar la autonomía de las jóvenes sobrevivientes de VBG que se tienen que incorporar a la vida fuera del albergue</p> | <ul style="list-style-type: none"> • MMNW |
|---|--|

C.8. Sostenibilidad

| | |
|--|---|
| <p>Contribuir para mejorar la implicación de la Alcaldía de Puerto Cabezas, aprovechando la coyuntura favorable de las directrices del gobierno nacional en política de hermanamientos para explorar contrapartidas municipales que no sean únicamente económicas y que puedan vincularse a recursos materiales y/o humanos técnicos de la propia alcaldía</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>Fortalecer el área técnica de la Dirección de Cooperación Externa de la alcaldía, para mejorar todo lo relacionado con la continuidad de los proyectos y acciones y del propio proceso de hermanamiento, a través de posicionar y legitimar esta Área como un actor clave implicado en todo el ciclo del proyecto, por lo que se garantice la presencia institucional en todo el proceso, sobre todo, en los proyectos que son ejecutados por ONG</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
| <p>Potenciar de la búsqueda conjunta y articulada de recursos externos con las ONG aliadas del proceso de hermanamiento, para diversificar las fuentes de financiamiento y generar sinergias con las ONG aliadas en el territorio.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Dirección de Cooperación Externa • MMNW, WA y otras ONGs en el futuro • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes • FCCD |
| <p>En futuros proyectos, y en la medida de lo posible, la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi debería continuar aumentando sus recursos internos para reducir la dependencia externa de los proyectos, tales como las transferencias estatales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas- Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa |
| <p>La Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, WA y MMNW deben continuar permitiendo que los y las titulares de derechos contribuyan durante todo el ciclo de los proyectos, asegurando la apropiación y la sostenibilidad de acciones futuras (incluida la replicación)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas- Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • WA • MMNW |

| | |
|---|---|
| <p>En el caso que sea necesario, la Alcaldía de Puerto Cabezas-Bilwi, WA y MMNW y sus donantes, como el Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès, deben tener una estrategia de salida clara, en coordinación con las partes interesadas, para maximizar la sostenibilidad de los logros y los resultados</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>En futuros proyectos se debería realizar un mapa de riesgos y amenazas, tanto internas como externas, junto con las medidas de mitigación / solución para las mismas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>Se debería continuar haciendo esfuerzos para garantizar la aceptación sociocultural de los proyectos y el HC, así como la viabilidad de su trabajo, lo que en última instancia impacta en la sostenibilidad futura de estos organismos, del hermanamiento y de las intervenciones</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • MMNW |
| <p>Mejorar y/o reforzar la relación con actores interesados que puedan dar apoyo al hermanamiento, y así asegurar la continuación de estos a partir del establecimiento de nuevos proyectos, convenios de colaboración, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Alcaldía Puerto Cabezas-Bilwi - Equipo de Gobierno y Dirección de Cooperación Externa • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès |

| | |
|--|--|
| <p>Mejorar y/o reforzar la relació con los ayuntamientos catalanes para que incorporen la modalidad de HC en sus planes de desarrollo y participen en futuras acciones y proyectos, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • FCCD • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes |
|--|--|

C.9. Género

| | |
|--|--|
| <p>Diseñar herramientas o mecanismos sistemáticos y/o estratégicos para mitigar los obstáculos o dificultades derivados de la participación de las mujeres</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas - Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • WA • MMNW • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Se debería continuar asignando recursos específicos, más allá de los económicos, para promover los enfoques de género. Se debería ofrecer formación específica en género (por ejemplo, sobre VBG), en igualdad, sobre nuevas masculinidades, para la elaboración de manuales y políticas de género, para el diseño de sistemas de M&E con perspectiva de género, etc. que ayuden a mejorar las capacidades y <i>expertise</i> del personal asignado y/o responsable</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alcaldía de Puerto Cabezas- Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • WA • NW • FCCD • Otras ONGs en el futuro |
| <p>Siguiendo con la recomendación anterior, se debería seguir apoyando y aportando los recursos necesarios (económicos, materiales, humanos, institucionales, etc.) para la Oficina de Género de la Alcaldía, con la finalidad que esta se convierta en el referente a nivel del municipio y a nivel de los socios locales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Gobierno, Dirección de Cooperación Externa, Dirección de Género • Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès • FCCD |

7. Bibliografia

Centro para la Autonomía y Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CADPI: Nota técnica de país sobre cuestiones de los pueblos indígenas. REPÚBLICA DE NICARAGUA, Actualizado por FIDA, Oficina Pueblos Indígenas, diciembre 2017

Fons Català: SUBMINISTRO DE AGUA SEGURA, SANEAMIENTO Y HIGIENE EN LA COMUNIDAD DE WAWA BAR DE PUERTO CABEZAS-BILWI

Número 2773 <https://www.fonscatala.org/es/que-fem/projectes/subministro-de-agua-segura-saneamiento-y-higiene-en-la-comunidad-de-wawa-bar-de-puerto-cabezas-bilwi>

George West, Daisy (MAS) y Daisy Lorena Delvié George (Ing.): Línea de Base del proyecto: “Red de Salud intercultural para el abordaje integral y reducción de la Violencia Sexual e Intrafamiliar en la RAAN”, Bilwi, Marzo, 2012

George West, Daisy: La voz de la Costa Caribe en la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia. Charla con Daisy George West En: *envío: Información sobre Nicaragua y Centroamérica*. Número 447 | Junio 2019

Malespín Paiz, Dacia (Lic), Esvelia Díaz Dixon, (Lic), Nazira Urbina (Ing.): Informe Técnico ejecutivo y final. Proyecto: Fortalecimiento de las capacidades humanas de 75 Mujeres del territorio de TASBA PRI a través del establecimiento de huertos familiares. ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO CABEZAS – RAAN. Bilwi, noviembre 2013

Miller, Eva et al. “Manual para promotoras de los derechos de la mujer”, ejecutado por el Movimiento de Mujeres Nidia White en coordinación con Health Poverty Action (Salud Sin Límites). Coordinación: Shira Miguel Downs. Puerto Cabezas Bilwi, 2013

Moreno Blanco, Edda EL WIHTA EN LA LEGISLACION NICARAGUENSE: SU FUNCION JURISDICCIONALY COMPETENCIAL, EN LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 20 DELCÓDIGO PENAL DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA-LEÓN (UNAN LEON) Bilwi, enero, 2013

Smith, Daniel W.: Service Levels Provided by Rain Water Harvesting Systems in the Context of Multiple Water Sources: A Case Study from Nicaragua. MSc Water, Sanitation, and Health Engineering Dissertation, University of Leeds, School of Civil Engineering, septiembre, 2014