

Avaluació intermèdia mixta

Projecte 3082. Assessorament, suport legal i acompanyament per la mobilització política cap a persones refugiades en situació irregular encallades a l'Illa de Lesbos

NOVEMBRE 2021

Equip d'avaluació:

Victòria Planas, Responsable de l'àrea d'Emergència, Refugi i Unitat d'Avaluació (FCCD)
Neus Martí, consultora.



Image source: <https://legalcentrelesvos.org/>

Aquest informe ha estat preparat en el marc del conveni de col·laboració bianual entre el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i l'Ajuntament de Barcelona. Els comentaris i les anàlisis que s'han fet són responsabilitat exclusiva de la Unitat d'Avaluació del Fons Català i la consultora externa.

Amb el suport de:



Índex

| | |
|---|-----|
| Llistat d'acrònims | 4 |
| 1. Introducció | 5 |
| 2. Enfocament de l'avaluació | 6 |
| 2.1 Projecte avaluat | 6 |
| 2.2 Tipus d'Avaluació | 7 |
| 2.3 Abast de l'avaluació | 7 |
| 3. Objectius | 7 |
| 4. Acció avaluada i context | 8 |
| 4.1 Situació a la Illa de Lesbos | 8 |
| 4.2 Marc jurídic en matèria d'asil i migracions | 10 |
| 5. Interessos de l'avaluació: criteris, preguntes i indicadors | 12 |
| 6. Metodologia | 15 |
| 6.1 Fases del procés avaluatiu | 15 |
| 6.2 Procés consultiu i eines | 17 |
| 6.3 Estimació dels indicadors | 20 |
| 6.4 Consideracions ètiques | 21 |
| 6.5 Condicionants, dificultats i limitacions de l'avaluació | 21 |
| 7. Anàlisi de la Informació recopilada. Resultats | 22 |
| 7.1 Pertinència/ Adequació | 22 |
| 7.2 Coherència | 29 |
| 7.3 Respecte a la població subjecte de drets | 35 |
| 7.4 Grau de Coordinació | 48 |
| 7.5 Partenariat | 52 |
| 7.6 Lliçons apreses | 62 |
| 7.7 Eficiència | 65 |
| 7.8 Cobertura | 75 |
| 7.9 Eficàcia | 79 |
| 8. Conclusions | 87 |
| 9. Recomanacions | 100 |

10. Annexos

105

1. Matriu d'avaluació
2. Calendari
3. Inventari d'eines aplicades a la Illa de Lesbos
4. Inventari d'eines aplicades a Catalunya
5. Memòria del Treball de Camp realitzat
6. Resum executiu: Fitxa CAD OCDE

Llistat d'acrònims

| | |
|----------|--|
| A&C | Accountability & Comunication |
| ACNUR | Alt Comissionat de Nacions Unides pels Refugiats |
| AED | Advocats Europeus per a la Democràcia |
| AMS | Aegean Migrants Solidarity |
| C&F | Coordinació i Finances |
| CE | Comissió Europea |
| CGER | Convenció de Ginebra sobre l'Estatut dels Refugiats |
| DDHH | Drets Humans |
| DESC | Drets Econòmics, Socials i Culturals |
| DJS | Advocats Democràtics de Suïssa |
| DRC | Danish Refugee Council |
| EA | Equip Avaluador |
| EASO | European Asylum Support Office |
| ELIL | European Lawyers in Lesbos |
| FRONTEX | Fronteres Exteriors |
| GCR | Greek Council for Refugees |
| HIAS | Hebrew Immigrant Aid Society |
| IRC | International Red Cross |
| ISO 9001 | International Standardization Organization 9001 |
| LCL | Legal Centre Lesbos |
| LGBTIQ+. | Lesbianes, Gais, Transgènere, Transsexuals, Bisexuals, Intersexuals, Queer |
| LGSC | La Garriga Societat Civil |
| MSF | Metges Sense Fronteres |
| OIM | Organització Internacional de les Migracions |
| OIT | Organització Internacional del Treball |
| ONG | Organització No Governamental |
| ONU | Organització de les Nacions Unides |
| RSA | Refugees suport in the Aegean |
| TEDH | Tribunal Europeu de Drets Humans |
| UE | Unió Europea |

1. Introducció

El mandatari d'aquesta avaluació és el Fons Català que promou una avaluació intermèdia mixta amb la finalitat de valorar el disseny, la implementació i els resultats del projecte.

El projecte 3082 va ser identificat durant una missió tècnica i institucional del Fons Català realitzada a Grècia l'abril de 2017, on es va visitar la Illa de Lesbos, la ciutat d'Atenes i la regió de Tessalònica a la frontera amb Macedònia del Nord. L'entitat catalana La Garriga SC va presentar el projecte al Fons Català, que el va aprovar amb el número 3082 i títol "Assessorament, suport legal i acompanyament per la mobilització política cap a persones refugiades en situació irregular encalla des de l'Illa de Lesbos".

En aquest marc, La Garriga SC i el Legal Centre Lesbos són les dues entitats directament implicades en l'execució del projecte 3082, i que han establert un marc de col·laboració conjunta en matèria de suport sòcio-jurídic i incidència política de denúncia a l'àmbit municipal, nacional i europeu. La coordinació entre la Garriga Societat Civil i Legal Centre Lesbos es fa tant a nivell presencial com virtual, amb contacte permanent per correu electrònic i viatges periòdics sobre el terreny.

El projecte combina el treball sobre un context d'emergència humanitària amb l'objectiu d'apoderar paral·lelament a les persones titulars de drets. Hi ha una lluita per la defensa dels drets humans més bàsics i inherents que és paral·lela a una voluntat de transformació social.

El projecte 3082 està vinculat a la Campanya Món Local Refugi posada en marxa el setembre de 2015 amb el suport de més de 300 ajuntaments, ens supramunicipals i campanyes ciutadanes, amb l'objectiu d'acompanyar la resposta a la crisi de les persones refugiades en clau local. El Legal Centre Lesbos està treballant per respondre a la greu crisi humanitària i de vulneració de drets que es produeix a l'illa de Lesbos des del tancament de fronteres i l'acord entre la Unió Europea i Turquia, el març de 2016.

Arran de la cronificació de la situació, el Legal Centre Lesbos fa les tasques de suport legal més bàsic que l'Estat grec i la Unió Europea no proporcionen en gran mesura. L'entitat dona assessorament legal a persones i famílies que es troben a Lesbos en situació de vulnerabilitat, d'irregularitat legal i en risc de deportació a Turquia.

El projecte destaca la importància del treball jurídic políticament orientat, és a dir, un treball que, a banda de la defensa dels interessos i necessitats específiques de cada persona o grup afectat per vulneracions de drets, apunti responsabilitats i aporti propostes de canvi institucional i normatiu per desfer les amenaces sobre els drets.

A partir de la defensa dels drets de les persones refugiades a Lesbos, i per mitjà del disseny de litigis estratègics, amb capacitat d'incidència política, es plantegen opcions d'activisme en drets humans amb projecció transformadora.

Legal Centre Lesbos realitza tasques de representació legal davant autoritats tant estatals (Policia, Agència grega d'Asil, tribunals) com europees (Frontex, EASO). L'acompanyament legal es realitza durant tot el procediment d'asil, des del seu registre en el moment de l'arribada, la preparació per l'entrevista per sol·licitar la protecció internacional, assessorament sobre els col·lectius vulnerables així com l'assessorament en casos de denegació i deportacions. Igualment, s'ha assumit la defensa en processos penals davant de situacions de criminalització, com és el cas conegut com "El judici dels 35 de Moria", on trenta-cinc joves foren acusats per resistència i atemptat contra l'autoritat en el marc d'una protesta per les condicions al camp de Mòria.

Des del 9 d'agost del 2016 (data de la seva constitució) el *Legal Centre Lesbos* és membre de l'Associació Internacional d'Advocats Democràtics, una organització fundada l'any 1946 que es caracteritza per agrupar les associacions d'advocats progressistes d'àmbit mundial i assumeix la representació de moviments polítics i socials en el marc de la defensa de drets humans.

Camps d'activitats del LCL:

1. Acompanyament i assessorament legal per la preparació de l'entrevista que possibilita l'obtenció de la protecció internacional.
2. Representació jurídica en casos de denegació de les sol·licituds de protecció internacional, així com acompanyament a la policia o a les oficines de l'Agència d'Asil.
3. Denúncia davant l'incompliment de drets humans, tant en les condicions d'acollida com en el marc del procediment per l'obtenció de la protecció internacional, incloent-hi la decisió de deportació i les seves condicions. Aquest seguiment i denúncia es realitza tant en el marc de la normativa grega com de la Unió Europea i del dret internacional dels drets humans. S'inclou en aquest àmbit les consideracions d'accions de litigi estratègic o d'impacte.
4. Defensa penal en casos de criminalització de l'exercici del dret a la protesta.

La població a la qual s'adreça el projecte abraça tota persona sol·licitant de protecció internacional que es troba a l'illa de Lesbos. A diferència d'altres entitats presents a l'illa, el Legal Centre Lesbos opta per no discriminar entre col·lectius o casuístiques especials, optant per un format de centre obert a tota persona que necessiti assessorament legal.

2. Enfocament de l'avaluació

2.1 Projecte avaluat

S'ha avaluat el projecte **3082**. Assessorament, suport legal i acompanyament per la mobilització política cap a persones refugiades en situació irregular encallades a l'Illa de Lesbos

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Entitat que ha presentat el projecte | La Garriga SC |
| Entitat que executa el projecte | Legal Centre Lesbos |
| Ubicació | Illa de Lesbos, Grècia |
| Període d'execució | 2017- 2020 (projecte obert) |
| Data d'inici | Juliol 2017 |
| Data final | Projecte obert |
| Aportació total rebuda (a març 2021) | 177.317,52 euros |

El projecte té com a objectiu la reconstrucció de la dignitat i del teixit comunitari de les persones sol·licitants de protecció internacional que es troben atrapades a la illa grega de Lesbos (la majoria d'elles al camp de refugiats de Mòria, fins que es va cremar la nit del 9 de setembre de 2020) i ara ubicades al nou Camp de Mavrovouni/ Karatepe 2 "Centre d'acollida i identificació Temporal" (conegut com Moria 2.0), en una situació de constant i sistemàtica vulneració de drets humans bàsics.

Aquest objectiu es pretén realitzar mitjançant l'acompanyament legal, la incidència política, el litigi estratègic i el compromís amb el dret a la mobilitat humana i amb la defensa dels drets humans, així com enfortint la participació de les persones refugiades.

Es parteix del fet que les violacions dels drets humans que succeeixen a Lesbos són resultat directe de decisions polítiques que suposen una vulneració quotidiana i sistemàtica de drets. Per tant, abordar aquestes violacions passa no només per l'acompanyament legal sinó per l'apoderament col·lectiu dels subjectes implicats i la incidència política. Per aquest motiu, el projecte parteix de la consideració de les persones refugiades i migrants com a actors polítics centrals pel que fa a les polítiques migratòries, en la defensa activa dels seus drets humans.

El projecte dona a conèixer a Europa les realitats de la vida de refugiats i migrants a les illes gregues, treballant per combatre la marginació, el racisme i la xenofòbia, i obrint un espai de consciència i denúncia que ha de permetre un gir en les polítiques europees de control de fronteres.

Per aconseguir l'objectiu específic d'ampliar l'assistència socio-jurídica a persones sol·licitants de protecció internacional a la illa de Lesbos, el projecte s'ha plantejat assolir els següents resultats esperats:

- Resultat 1: Augmentat l'accés a la representació legal per als sol·licitants d'asil
- Resultat 2: Sensibilitzada la població migrant sobre el procediment d'asil i els drets i obligacions dels sol·licitants d'asil
- Resultat 3: Augmentar l'accés a serveis socials, i sostre digne per als migrants, sol·licitants d'asil i refugiats
- Resultat 4: Incrementada la sensibilització i incidència a nivell nacional i europeu en relació amb els drets humans dels migrants, en particular a Lesbos.

2.2 Tipus d'Avaluació

L'avaluació realitzada ha estat una avaluació intermèdia i mixta. En el marc del procés avaluat s'han analitzat tres àmbits específics del projecte 3082:

- Valoració del disseny i procés
- L'execució i implementació
- Resultats

L'avaluació promoguda pel Fons Català, ha comptat amb el suport extern d'una consultoria externa i una persona experta en mobilitat humana i suport socio-jurídic. La direcció de l'avaluació ha estat a càrrec de la Unitat d'Avaluació del Fons Català. Per a la realització de l'avaluació s'ha integrat un equip mixt conformat per tres persones.

2.3 Abast de l'avaluació

- Temporal: S'han avaluat les accions realitzades entre el mes de setembre de 2017 fins el mes de desembre de 2020
- Geogràfic: L'àmbit geogràfic de l'avaluació és la Illa de Lesbos a Grècia. També hem visitat la Illa de Chios per acompanyar l'equip del LCL al judici contra tres nois afganesos acusats de cremar el camp de Moria el setembre 2020. Les entrevistes amb l'equip del LCL a Lesbos i a Atenes les hem fet mixtes (presencial – virtual).

3. Objectius

Els objectius generals, expectatives i perspectives d'utilitat de l'avaluació són:

- Aprofitar les experiències passades amb vista a activitats futures (aprenentatge a través de lliçons apreses) en matèria de suport socio-jurídic a les fronteres fortalesa d'Europa
- Aprofitament i aprenentatge de les experiències per millorar les accions vinculades a respostes de suport a persones que cerquen protecció internacional i desplaçaments forçats, en matèria de suport legal.
- Mostrar la manera com s'han fet servir els fons rebuts i donar a conèixer els resultats aconseguits (rendició de comptes)

Els objectius específics de l'avaluació són:

- Analitzar i valorar el disseny del projecte: determinar la pertinència i la coherència
- Analitzar i valorar el desplegament del projecte: respecte a la població titular de drets, Grau de Coordinació, Partenariat i Lliçons apreses
- Analitzar i valorar els resultats del projecte: eficiència i eficàcia
- Rendir comptes de l'ús de recursos públics davant la ciutadania.

- Extreure lliçons i aprenentatges que permetin millorar la qualitat de la cooperació al desenvolupament.
- Identificar possibles línies de continuïtat i millora del projecte
- Extraure lliçons (aprenentatges) que permetin millorar les actuacions del Fons Català en matèria de suport socio-jurídic en context de desplaçaments forçats, especialment a les Fronteres Fortalesa on el Fons Català hi està present a través del Programa Món Local Refugi, amb especial èmfasi a la Frontera Sud (Canàries, Ceuta i Melilla; i la Ruta dels Balcans: Bòsnia i Hercegovina i Sèrbia)

El projecte contempla donar assistència socio-jurídica a persones sol·licitants de protecció internacional a la illa de Lesbos i incidència política i contribuir a la reconstrucció de la identitat humana de la persona, millora de les condicions d'espera i disminució del patiment i de la incertesa de les persones sol·licitants de protecció internacional a la Illa de Lesbos (Grècia), a través d'assolir quatre resultats. La valoració dels criteris d'eficàcia i de cobertura s'ha centrat en els quatre resultats esperats del projecte avaluat.

| |
|---|
| OG- Objectiu General: Reconstrucció de la identitat humana de la persona, millora de les condicions d'espera i disminució del patiment i de la incertesa de les persones sol·licitants de protecció internacional a la Illa de Lesbos (Grècia) |
| OE- Objectiu Específic: Assistència socio-jurídica a persones sol·licitants de protecció internacional a la illa de Lesbos i incidència política. |
| R1- Resultat 1: Augmentat l'accés a la representació legal per als sol·licitants d'asil |
| R2- Resultat 2: Sensibilitzada la població migrant sobre el procediment d'asil i els drets i obligacions dels sol·licitants d'asil. |
| R3- Resultat 3: Augmentar l'accés a serveis socials, i sostre digne per als migrants, sol·licitants d'asil i refugiats. |
| R4- Resultat 4: Incrementada la sensibilització i incidència a nivell nacional i europeu en relació amb els drets humans dels migrants, en particular a Lesbos. |

4. Acció avaluada i context

4.1 Marc jurídic en matèria d'asil i migracions

El marc jurídic aplicable en territori grec, i per tant a la illa de Lesbos, en matèria d'asil i migracions és resultat d'una regulació multinivell de nivell internacional, regional europeu i grec.

En el pla internacional, el cos normatiu més important és el que ofereix la Convenció de Ginebra de 1951 relativa a l'estatut dels refugiats. A grans trets, i a partir del protocol aprovat l'any 1967, aquest Tractat garanteix el dret a la no devolució als països de procedència d'aquelles persones que hagin sol·licitat -o a les qui se'ls hagi concedit- l'asil o la protecció subsidiària per motius de persecució (política, religiosa, orientació sexual i, en general, pertinença a minories). La protecció internacional és un element cabdal en la construcció del sistema de protecció de drets humans a nivell internacional doncs, precisament, permet una protecció front a la situació de persecució i vulneració greu de drets en els països d'on provenen les persones.

Respecte la situació jurídica de les persones migrants no considerades com a mereixedores de protecció internacional (a partir de la discutible distinció entre "refugiats", com a migració forçada, i "migrants econòmics") el cert és que l'àmbit de les Nacions Unides no ha avançat pràcticament res en la garantia de drets de mobilitat. Resulta paradigmàtic, en aquest sentit, que l'esmentada Declaració reculli en el seu art. 13.2 el dret de tota persona a "sortir de qualsevol país" i, en canvi, no

esmentí de cap manera el dret d'entrada. Grècia, per la seva banda, no ha ratificat cap dels tractats internacionals de la OIT en matèria de drets de treballadors migrants, com tampoc ho ha fet respecte de la Convenció internacional de Nacions Unides sobre la protecció dels drets de tots els treballadors migrants i dels seus familiars (1990), en la mateixa línia, cal dir, que la resta de països europeus.

En el pla europeu, cal distingir entre normatives derivades del Consell d'Europa i la normativa pròpia de la Unió Europea (UE). En el primer cas, sense dubte el text de referència és el Conveni Europeu de protecció dels drets humans (Conveni de Roma, 1950), doncs disposa d'un òrgan de garantia jurisdiccional (Tribunal Europeu de Drets Humans) que ha consolidat una jurisprudència àmplia en matèria de protecció del dret d'asil, del principi de no devolució i de la prohibició d'expulsions col·lectives, així com de la consideració de "tercer país segur", concepte clau doncs obre i tanca el pas a les devolucions a països de trànsit de sol·licitants d'asil.

Pel que fa a la Unió Europea, en el preàmbul del Tractat Constitutiu de la Unió Europea s'assenyala que els Estats membres es troben "resolts a facilitar la lliure circulació de persones, garantint a el mateix temps la seguretat i la protecció dels seus pobles, mitjançant l'establiment d'un espai de llibertat, seguretat i justícia ". Ara bé, aquest espai es restringeix, com a molt, al conjunt de persones que cada Estat hagi optat de manera prèvia per considerar digna de tal tractament, és a dir, hagi determinat la seva condició de resident legal. Amb el Tractat d'Amsterdam, de 1997, les polítiques de migració i asil van passar a l'àmbit competencial de la Comunitat, és a dir, a l'anomenat "primer pilar" de la UE. Així, es va introduir un títol IV denominat "visats, asil, immigració i altres polítiques relacionades amb la lliure circulació de persones". Ara bé, en el seu conjunt, la política comunitària ha privilegiat una aproximació utilitarista, en termes econòmics, sobre qualsevol altra consideració més d'acord amb la garantia dels drets de les persones migrades. Algunes directives que en la seva discussió prèvia havien generat certes expectatives en matèria de reconeixement de drets -com la Directiva 2003/86, sobre el dret de reunificació familiar; la 2003/109, sobre l'estatut dels immigrants residents de llarga durada; o la 2004/38, sobre el dret dels ciutadans i dels integrants de la seva família a circular i residir lliurement en el territori dels estats membres- van resultar frustrants. Lluny de suposar una igualació "per dalt" en termes garantistes i d'un avenç en la direcció d'una ciutadania europea de residència, van suposar una harmonització a la baixa que prenia com a referència algunes de les regulacions més restrictives. Per altra banda, inclús Directives que estableixen almenys garanties mínimes -com la que estableix condicions d'acollida dels sol·licitants de protecció internacional (Directiva 2013/33, de 26 de juny), no ha comptat amb mecanismes d'exigibilitat suficients.

La mateixa Carta de Drets Fonamentals de la UE, presentada com "fita constituent" en el procés d'integració i dotada del mateix valor jurídic que els Tractats, presta escassa atenció a la qüestió migratòria. La preocupació pels drets de les persones immigrades es limita al que conté en el seu article 19 que recull, en la línia de la normativa internacional, la prohibició d'expulsions col·lectives i la garantia de no devolució, expulsió o extradició. Més enllà d'aquesta garantia de no devolució, que queda en dubte cada vegada que la UE amplia el llistat de "tercers països segurs", la resta de previsions de la Carta en matèria de drets de les persones migrants són irrelevantes.

Aquesta tendència va ser confirmada mitjançant l'anomenada "Directiva de la Vergonya" (Directiva 2008/115 / CE, de 16 de desembre, relativa als procediments i normes comunes als Estats membres per al retorn de nacionals de tercers països que es troben il·legalment al seu territori). L'empremta de la dimensió securitària de la política migratòria comunitària és evident des del primer moment: la Directiva considera l'expulsió com a sanció primària. D'altra banda, es consagra la possibilitat que la mesura de retorn s'executi portant a la persona afectada no al seu país d'origen sinó a qualsevol dels països de trànsit. Res s'assenyala respecte de les garanties que hagin d'oferir els països de trànsit ni la manera de verificar per part dels països comunitaris les condicions d'acollida.

Els acords de readmissió a què es refereix la Directiva són peça clau de l'anomenada externalització del control fronterer. En virtut dels mateixos, tercers països es comprometen a readmetre no només als seus propis nacionals, sinó a tots aquells que es consideri que van entrar en territori comunitari a través seu. Fins ara, la Unió Europea ha conclòs acords amb països com Albània, Marroc, Rússia, Pakistan, Turquia o Algèria, entre d'altres. La idea no és només que es puguin efectuar les repatriacions dels i les migrants irregulars que es trobin a la UE, sinó forçar a aquests països a controlar no només la sortida sinó també l'entrada al seu territori de nous migrants. Es pretén així anar desplaçant el control fins arribar a el major nombre de països possible, de manera que es produeix no només una externalització de fronteres sinó la seva multiplicació, amb una evident

delegació de responsabilitats pel que fa a el respecte de el marc jurídic dels drets humans (dret a l'asil i la protecció internacional, i obligacions d'acollida, en concret).

Finalment, hem d'abordar el "Nou Pacte sobre Migració i Asil" presentat per la Comissió Europea el passat 23 de setembre de 2020. El Nou Pacte parteix del reconeixement de les "importantes deficiències" existents, i que haurien estat posat de manifest per la crisi de refugiats 2015-2016. Per a això, assenyala a manera d'introducció, "El nou Pacte reconeix que cap Estat membre ha d'assumir una responsabilitat desproporcionada i que tots els Estats membres han de contribuir a la solidaritat de manera constant". Per a això, el Pacte es proposa una reforma de el Sistema Europeu Comú d'Asil, començant pel marc imposat per l'anomenat "Sistema de Dublín".

El problema d'aquest sistema és que determina que el país responsable de la tramitació del procediment d'asil serà el primer país d'arribada a la UE, el que implica necessàriament una elevada concentració en els països de l'arc mediterrani el que de retruc, en bona mesura, genera una extremada lentitud de la tramitació de sol·licituds. Com a resposta, el Nou Pacte planteja "nous procediments per establir l'estatut de manera ràpida a l'arribada". Això implica discernir en el procediment fronterer (el que es realitza en arribades en alta mar o en frontera terrestre) les sol·licituds "amb escasses probabilitats de ser acceptades", que donarien peu a un examen ràpid, "sense necessitat d'entrar legalment en el territori de l'Estat membre "i que, en cas de ser rebutjades, permetrien un retorn immediat a país d'origen o de trànsit. Paral·lelament, el Pacte proposa "un marc comú de solidaritat i repartiment de responsabilitats". S'articula a través de dues eines: reubicació i patrocini de retorns. Al parlar de reubicació, però, el Nou Pacte no estableix cap criteri que permeti saber ni la manera ni el grau d'obligatorietat de tals reubicacions, en cas de donar-se. O més aviat, pels termes emprats, s'opta en realitat per un marc voluntari. Així, s'assenyala que "tot i que cada Estat membre hauria de contribuir a la reubicació o a el patrocini de retorns i s'aplicaria una clau de repartiment, els Estats membres tindran flexibilitat per decidir si comparteixen els seus esforços i en quina mesura entre les persones que vagin a ser reubicades i aquelles a les que s'aplicaria el patrocini de retorns".

En aquest context, assistim en el marc del sistema jurídic europeu una progressiva habilitació política, i també jurídica, a les anomenades "devolucions en calent ". Tal denominació al·ludeix a les decisions i mesures de fet per mitjà de les quals les autoritats governamentals responsables del control fronterer, immediatament després d'haver-se produït l'entrada en el territori, obliguen a les persones migrants a tornar a país des d'on han accedit sense atorgar-los la possibilitat d'impugnar la seva devolució. Normalment, es tracta d'entrades realitzades per llocs no habilitats, ja sigui travessant fronteres terrestres o marítimes.

Són nombrosos els informes i les accions legals que denuncien la proliferació d'aquest tipus de devolucions (*Pushback*, en anglès). Totes elles assenyalen que mitjançant les mateixes es produeixen massives i greus vulneracions de drets humans. En primer lloc, s'impedeix d'arrel la possibilitat que la persona insti una petició d'asil o protecció subsidiària, el que, al menys en els casos en què qualsevol altra forma d'accés al territori o delegacions consulars de país resulta impedida, implica la total anul·lació de el dret, inclòs, òbviament, el principi de no devolució. Igualment, l'absència de dret d'audiència o de procediment administratiu contradictori impedeix l'atenció de situacions de caràcter humanitari, la resposta davant de situacions de tracta d'éssers humans, etc. D'altra banda, aquestes accions solen realitzar-se a grups de migrants, de manera que, a més, implica una vulneració de la prohibició d'expulsions col·lectives. Finalment, la violència que se sol emprar, a més de no tenir habilitació que la justifiqui, sol ser notablement desproporcionada, implicant en molts casos un tracte inhumà o degradant.

Aquest marc normatiu i polític té com a protagonistes, per acció i per omissió, dues agències especials de la UE: Frontex i EASO. Frontex és l'agència europea encarregada del control fronterer; EASO (European Asylum Support Office), l'agència europea que coordina la política d'asil i dona assistència en la matèria als principals països d'arribada.

4.2 Situació a la Illa de Lesbos

A Grècia, la flexibilitat normativa en matèria d'asil ha permès l'entrada en vigor d'una nova llei d'asil, aprovada per el parlament del govern del conservador de Kyriakos Mitsotakis. La nova llei preveu que les autoritats gregues puguin processar més ràpidament i amb menys garanties les peticions

d'asil i facilitar les deportacions a Turquia, que s'emparen en l'acord signat el 2016 per la UE amb el govern de Recep Tayyip Erdogan. Un dels canvis més significatius és que, per apel·lar la denegació de l'asil, els refugiats necessitaran un advocat, en lloc d'una simple instància com fins ara. Els recursos ja no seran revisats per l'Alt Comissionat de l'ONU per als Refugiats, sinó per jutges administratius.

Ahora la normativa preveu establir una llista de tercers països segurs on es podrà deportar els refugiats sense haver de revisar les casuístiques individuals. Tot això s'aplicarà també als casos més vulnerables, com els menors no acompanyats o les dones embarassades: per exemple, s'hauran d'enfrontar a avaluacions ràpides a la frontera abans que puguin demanar asil. Patir la síndrome d'estrès posttraumàtic deixarà de ser un motiu per rebre protecció addicional.

Un altre dels punts foscos de la llei és que introdueix mesures de càstig, com el fet que els migrants que rebutgin ser transferits a una determinada localitat perdran el dret a l'asil i s'exposaran a ser deportats. Els que són en camps de refugiats, que en la majoria de casos estan en condicions precàries, en instal·lacions atapeïdes i lluny dels nuclis urbans, i vulnerin alguna normativa podran ser expulsats, un advertiment que no queda clar en què es traduirà, perquè als camps no hi regeix cap reglament.

La política migratòria de la UE determina en bona mesura el marc en el que l'estat grec exerceix les seves competències de control fronterer i de responsabilitat de l'acollida de sol·licitants de protecció internacional, tant a les illes de l'Egeu com a continent. Resulta evident que la pràctica totalitat de les persones migrants -sol·licitants d'asil o no- que arriben a les illes gregues des de Turquia tenen per objectiu d'altres països, principalment Alemanya, Regne Unit, França o Suïssa. Per aquest motiu, la UE ha incrementat la pressió sobre la tasca de control fronterer a les illes gregues.

En el context de l'augment d'arribades a les illes de l'Egeu que es va produir especialment durant els anys 2015 i 2016, es produeix el Pacte UE-Turquia. En virtut d'aquest pacte d'externalització de fronteres, Turquia es va comprometre a controlar les sortides cap a Grècia i a acceptar les devolucions de persones que haguessin accedit de manera irregular a la UE, inclosos possibles sol·licitants d'asil procedents de Síria. Aquest acord va anar acompanyat de la política de contenció en illes, que convertia les illes de l'Egeu (Lesbos, Samos, Chios) en zones de retenció de les persones que arribaven, el que va comportar una accelerada massificació i una extrema degradació de les condicions de vida als camps de refugiats.

Segurament el camp que més clarament representa aquesta situació és el de Mòria, a Lesbos, que ha arribat a acollir durant mesos a més de 20.000 persones quan la seva capacitat estava prevista per no més de 2.800.

L'incendi del camp de Mòria, a Lesbos (Grècia) la nit del 9 de setembre va deixar més 13.000 persones al ras que han estat reubicades en un nou camp de refugiats. La solució del govern grec a aquesta crisi provocada per l'incendi ha sigut la construcció d'un nou camp de refugiats tancat, totalment contrari a les polítiques vigents d'asil i que viola els drets internacionals.

El 12 de juny de 2021, la Cort penal amb seu a l'illa de Chios (Grècia) condemnava a 10 anys de presó a quatre joves afganesos considerats culpables de l'incendi que va arrasar el campament de Mòria el mes de setembre de 2020. Dos joves més van ser condemnats el mes de març a una pena de 5 anys per part d'un Tribunal Penal de Menors. En el marc del treball de camp de l'avaluació del projecte 3082 l'equip avaluador, juntament amb un equip de La Garriga SC, va poder traslladar-se a la Illa de Chios i acompanyar l'equip d'advocades del Legal Centre Lesvos, que actuaven com a defensa dels acusats.

Després de l'incendi del Camp el setembre de 2020, Moria ha estat substituït pel nou Camp de Mavrovouni/Karatepe 2 "Centre d'acollida i identificació Temporal" (conegut com Moria 2.0). El tancament forçós de la majoria d'instal·lacions d'allotjament segures i alternatives a Lesbos va suposar un suplement pressió sobre el ja massificat i inhumà camp de Mavrovouni/Karatepe 2, on a partir del 4 de juliol hi viuen 4.329 persones en tendes compartides. Encara etiquetat com a campament 'temporal', milers de persones s'han vist obligades a viure-hi durant més de nou mesos.

Segons dades del LCL¹ pel que fa al context de la COVID-19, les mesures internes establertes al camp de Mavrovouni/Karatepe 2 no són suficients per garantir la distància física ni les condicions d'higiene adequades. Al maig de 2021, hi va haver una augment de persones que van donar positiu a COVID-19 al campament i a l'illa. dels 550 casos positius registrats a Lesbos, 227 dels quals eren de persones residents al Campament de Mavrovouni/Karatepe 2. Les condicions del Camp, massificació i distribució d'aliments inapropiada, persones fent grans cues de peu, sense guardar la distància de seguretat, per poder accedir a totes les necessitats bàsiques, inclosos aliments, aigua, lavabos i dutxes.

Els residents del camp de Moria i posteriorment de Mavrovouni/Karatepe 2 han estat objecte de discriminació, restriccions de moviment ostensiblement justificades per la pandèmia COVID des del març de 2020 i no es poden moure lliurement dins i fora del campament. Les persones poden sortir del campament un cop a la setmana i per atendre cites mèdiques o legals.

Les autoritats gregues, amb l'acompanyament de les agències Frontex i EASO, han estat aplicant el règim de contenció en illes amb una absoluta deixadesa de responsabilitats respecte de les condicions d'acollida: als camps de refugiats són permanents i sistemàtiques les vulneracions de drets bàsics com l'accés a aigua potable i alimentació, manca d'un espai d'habitatge mínimament digne, drets dels menors, manca d'assistència mèdica i psicològica, protecció de la integritat física, etc. Pel que fa a la tramitació dels procediments d'asil i protecció subsidiària, l'arbitrarietat, la desproporcionada durada dels procediments, la manca d'acompanyament legal per part de les institucions gregues i entitats col·laboradores, ha estat regla general.

Recentment, el juny de 2021, el govern grec ha establert la condició de Turquia com a tercer país segur als efectes de realitzar devolucions també de sol·licitants de protecció internacional. La mesura afecta ja no només a nacionals de Síria sinó que s'estén a països com Afganistan, Pakistan, Bangladesh o Somàlia.

En el moment del treball de camp de l'avaluació, segons dades de l'ACNUR² hi havia 10,500 persones sol·licitants d'asil atrapades a les illes de l'Egeu. D'aquests, 7.900 (75%) residint als centres de recepció i identificació (RIC) permanents i temporals. La majoria de la població en moviment provenen de l'Afganistan (48%), Síria (14%) i Somàlia (9%). Les dones representen el 20% de la població i els nens el 24% dels quals gairebé 7 de cada 10 tenen menys de 12 anys. Aproximadament el 8% dels infants són menors no acompanyats que han fugit de l'Afganistan.

5. Interessos de l'avaluació: criteris, preguntes i indicadors

Per a cada nivell d'anàlisi s'han plantejat set criteris que s'han utilitzat per avaluar el projecte 3082. Assessorament, suport legal i acompanyament per la mobilització política cap a persones refugiades en situació irregular encallades a l'Illa de Lesbos. Els criteris són els establerts pel CAD-OCDE per avaluar projectes d'acció humanitària, així com criteris complementaris establerts en les Directrius d'avaluació de la cooperació al desenvolupament de la Generalitat de Catalunya, i el sistema Compas Qualitat del Groupe URD.

| Disseny | Implementació | Resultats |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Pertinència ○ Adequació ○ Coherència | / <ul style="list-style-type: none"> ○ Respecte a la població subjecte de drets ○ Grau de coordinació ○ Partenariat ○ Lliçons apreses | <ul style="list-style-type: none"> ○ Eficiència ○ Eficàcia ○ Cobertura |

¹<http://legalcentrelesvos.org/wp-content/uploads/2021/08/LCL-Quarterly-Newsletter-April-%E2%80%93-June-2021.pdf>

² ACNUR- Grècia (2021) Aegean Islands Weekly Snapshot (31 maig- 6 de juny 2021). Publicat el 8 de juny 2021.

A la matriu d'avaluació del projecte³ l'EA ha definit per a cadascun dels criteris analitzats:

- Pregunta i sub-preguntes de l'avaluació
- Indicador per mesurar el criteri
- Mètode d'avaluació de l'indicador que mesura el criteri
- Fonts d'informació: informants clau
- Eines o tècniques de recerca per recollir la informació

En relació al disseny:

Pertinència / Adequació

La pertinència tracta d'esbrinar si el projecte és congruent amb les necessitats i les prioritats locals i dels ajuntaments catalans. Es valora si el projecte respon a una necessitat real i comprovada. S'entén per adequació l'adaptació de les activitats humanitàries a les necessitats locals.

- En quina mesura el projecte s'adequa a les necessitats i problemes del grup meta?
- Com s'han identificat les necessitats dels grups meta? S'han definit i analitzat les necessitats i problemes de manera clara i les i els aborda de manera adequada?

Coherència

S'entén per coherència del projecte el grau en el que el projecte és coherent amb el mandat i els principis de l'organització executora i la compatibilitat del projecte amb altres estratègies i programes amb els que pugui tenir complementarietat.

- El mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externa?
- S'analitza el marc polític i jurídic de la crisi?
- Es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi?
- El projecte s'alinea amb les Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967) i altres tractats internacionals i regionals com la Carta Europea de Drets Fonamentals?

En relació al desplegament o execució:

Respecte als col·lectius meta

El projecte respecta la població subjectes de drets.

- S'informa i se sensibilitza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions població subjectes de drets?
- S'informa, consulta i implica les poblacions població subjectes de drets?
- S'eviten o atenuen les frustracions i/o falses esperances de la població subjectes de drets?

Grau de coordinació

Anàlisi del grau en què els diferents actors implicats en el component avaluat s'han posat d'acord per complementar-se, distribuir-se rols i no duplicar esforços.

El projecte s'integra òptimament en el seu entorn institucional (organitzacions presents al territori i aprofitament de les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions)

- Estan identificades les organitzacions presents a Lesbos i les seves accions?
- Es coordina el projecte amb altres accions existents?
- S'exploren i aprofiten les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions?

Partenariat

³ Revisar l'annex 1. Matriu d'avaluació del projecte

Anàlisi del grau en què els components avaluats s'han dut a terme en partenariat o en una relació horitzontal amb els diferents actors implicats tant al Nord com als països socis.

- Com s'han implicat i relacionat entre si la LGSC i el LCL, en el marc del projecte implementat?
- Hi ha hagut consens i acord en les principals decisions del projecte?
- En quina mesura el vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte?

Lliçons apreses

Les organitzacions directament implicades apliquen les lliçons apreses

- L'organització documenta el projecte?
- L'organització treu conclusions de l'experiència?
- L'organització aplica les lliçons apreses?

En relació als resultats:

Eficiència

L'eficiència mesura els resultats –qualitatius i quantitius- obtinguts com a resultat dels insums o recursos utilitzats. Mesura com els recursos es converteixen en resultats.

- L'organització compta amb els recursos i els coneixements específics necessaris en matèria de suport legal?
- L'organització compta amb capacitats de gestió adaptades?
- L'organització utilitza els recursos de manera òptima?

Eficàcia

Mesura en que l'execució del projecte avaluat ha complert els objectius específics i resultats esperats. L'eficàcia mesura el grau en que una activitat assoleix el seu objectiu.

S'han formulat preguntes a nivell dels Objectius i Resultats, en base als Indicadors establerts a la matriu de marc lògic del projecte avaluat.

Cobertura

Se centra en l'anàlisi de la població subjecte de drets i en la valoració de la seva adequació als destinataris, indagant en els factors casuals dels possibles biaixos cap a determinats col·lectius o les barreres d'accés.

- S'ha arribat a la població prevista? representació de sol·licitants d'asil? apel·lació? casos aturats?
- S'ha arribat a la població més vulnerable? (els casos perduts?) Com? Hi ha algun criteri per seleccionar els usuaris-usuàries potencials? els subjectes de drets potencials clients del LCL els coneixen?
- Els titulars de dret s'han trobat amb dificultats per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte? Quines mesures es porten a terme per facilitar l'accés als serveis del projecte?

6. Metodologia

6.1 Fases del procés

a) Fase 1: Estudi de gabinet

En aquesta fase s'ha portat a terme l'estudi de gabinet per conèixer el context del projecte, els actors implicats i les actuacions realitzades. També s'ha ajustat la metodologia d'avaluació i establert les activitats que es portarien a terme al llarg del procés.

El Fons Català i La Garriga SC han facilitat la documentació a l'equip d'avaluació sobre el projecte, l'organització local i els documents i informacions que s'han considerat pertinents per a la preparació exhaustiva de l'avaluació.

Per finalitzar aquesta, l'equip avaluador ha definit un Pla de Treball que ha inclòs un calendari i una proposta d'activitats a desenvolupar durant el treball de camp al Senegal. També s'han establert els resultats esperats en les següents fases del procés d'avaluació.

Durant aquesta fase s'ha completat la matriu d'avaluació (document de disseny de l'avaluació), concretant les preguntes i sub-preguntes de l'avaluació per criteri, els indicadors de l'avaluació i les escales de valoració, les fonts d'informació, les tècniques de recopilació d'informació i les preguntes per mesurar cada indicador.

Els productes generats en la Fase 1 han estat:

- Matriu d'avaluació ajustada (document de disseny de l'avaluació) (veure ANNEX 1)
- Pla de treball/ calendari per al treball de camp a Grècia (veure ANNEX 2)

b) Fase 2: Treball de camp

El treball de camp de l'avaluació del p.3082, es va realitzar en dues etapes. Un primer moment a Grècia i un segon moment a Catalunya⁴.

El treball de camp s'ha dut a terme a Grècia del 31 de maig al 11 de juny de 2021. A Catalunya es varen aplicar els instruments de recerca durant el mes de juny 2021. Durant aquests dies s'han dut a terme les activitats de recull d'informació relativa a l'objecte d'aquesta avaluació per a la mesura dels indicadors. Entre aquestes s'han dut a terme entrevistes a Catalunya així com tota una sèrie d'activitats de recull i generació d'informació *in-situ* a la Illa de Lesbos a Grècia.

Els productes generats en la Fase 2 han estat:

- Inventari detallat de les consultes realitzades a Grècia i Catalunya (veure ANNEX 3)
- Inventari general de les consultes realitzades a Grècia i Catalunya (veure ANNEX 4)
- Memòria d'activitats del treball de camp realitzat (veure ANNEX 5)

Observació Directa participant

L'Equip Avaluador va complementar l'aixecament d'informació primària a través de l'aplicació de les entrevistes i el Grup de Discussió, amb l'observació directa i participant a la seu del LCL a Mitilene, del 31 de maig al 8 de juny i a la Illa e Chios, del 9 al 12 de juny.

El dissabte 12 de juny, la Cort penal amb seu a l'illa de Chios (Grècia) condemnava a 10 anys de presó a quatre joves afganesos considerats culpables de l'incendi que va arrasar el campament de Mòria el mes de setembre de 2020. Dos joves més van ser condemnats el mes de març a una pena de 5 anys per part d'un Tribunal Penal de Menors.

⁴ Veure ANNEX 5. Memòria del Treball de Camp realitzat

En el marc d'una missió d'avaluació del projecte **3082** que, des de l'any 2017, recolza la tasca d'assessorament jurídic a persones refugiades a Lesbos per part de l'entitat *Legal Centre Lesbos*, una delegació del Fons Català de Cooperació i de La Garriga Societat Civil va poder traslladar-se a la Illa de Chios i acompanyar el seu equip d'advocades, que actuaven com a defensa dels acusats.

Després del que s'ha pogut observar i a partir de les entrevistes realitzades, podem afirmar que en cap cas es va tractar d'un judici just. Cal assenyalar que el primer que va decidir el jutge que presidia el tribunal fou no permetre l'entrada a cap dels observadors que ho van sol·licitar, incloent-hi una observadora d'una entitat de drets humans suïssa, una advocada d'ACNUR i del president de l'Observatori DESC i membre de la junta de l'ICIP, Marco Aparicio. Tampoc va permetre l'entrada de periodistes acreditats que ho havien sol·licitat, ni de cap altra persona aliena al judici que, en conseqüència, no va respectar la garantia fonamental de la publicitat.

En aquest context previ, no sorprenen el seguit d'irregularitats denunciades per l'equip legal del *Legal Centre Lesbos*. La condemna es basa únicament en el testimoni d'una sola persona que, després de la seva declaració davant de la policia l'endemà de l'incendi, va sortir de Lesbos i no s'hi ha contactat més, de manera que no s'ha pogut contrastar durant la vista oral la seva declaració, que fou simplement llegida per la fiscalia.

En segon lloc, la defensa va impugnar la competència del tribunal per jutjar tres dels acusats que en el moment de l'incendi eren menors d'edat, com es provava amb l'aportació dels seus passaports. Aquesta al·legació fou rebutjada entenent que la única referència vàlida a l'edat era la del procediment de petició d'asil, on sovint els joves que migrem sols no indiquen la seva veritable edat per la por a no poder ser reconeguts com a refugiats.

Durant les 15 hores que va durar el judici, es va fer palesa la determinació per tal d'atribuir als quatre joves la responsabilitat d'un incendi que, com van assenyalar múltiples refugiats que vivien al camp de Mòria, així com voluntaris i treballadores de diferents entitats, fou conseqüència d'anys de deixadesa i de permanent vulneració dels drets més bàsics de les persones i de les obligacions més elementals d'acollida per part de l'estat grec i, en segon terme, de la Unió Europea. Aquesta situació, ja extrema, va esclatar en plena pandèmia, en un marc d'angoixa i desesperació col·lectiva que ben difícilment es pot mirar de solucionar atribuint una responsabilitat individualitzada que, a més, no es pot recolzar en cap mena de prova. Segurament per aquesta raó, el jutge que presidia la sala va ser especialment expeditiu a l'hora d'evitar qualsevol pregunta o intervenció de testimonis que s'adrecés a explicar el context del campament de Mòria i les responsabilitats reals existents.

En definitiva, el judici i la condemna que se'n deriva sembla voler respondre a dos objectius: a) desviar l'atenció davant les evidents responsabilitats públiques sobre les inhumanes condicions del camp de refugiats de Mòria, condicions que moltes d'elles es reproduïen avui en dia a Mòria 2 i a d'altres camps en territori de la UE; b) consolidar un missatge de "Refugees not welcome", a través de vulneracions permanents dels drets humans i, concretament en aquest cas, del dret humà d'accés a una justícia amb plenes garanties i el dret a la llibertat personal.

L'equip avaluador va poder observar i aixecar evidències sobre la praxis jurídica de l'equip del LCL, on dues advocades del LCL representaven als quatre nois acusats.

Vàrem poder observar i vàrem torbar evidències sobre el mandat i els principis de l'organització LCL, en el sentit que el mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externament, l'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi i el posicionament de l'organització respecte la crisi està clarament definit.

Varen acompanyar al LCL l'associació d'advocats democràtics de Suïssa (DJS), Advocats Europeus per a la Democràcia (AED) i els DDHH (ELDH), Aegean Migrants Solidarity (AMS), Movimiento Campaña de solidaridad Free the Moria 6, Observatori DESC Catalunya. També va ser a Chios una advocada representant de ACNUR.

c) Fase 3: Triangulació de resultats i informe d'avaluació

Un cop finalitzat el treball de camp, les evidències generades durant el treball de camp han estat sistematitzades i analitzades, fonamentant les respostes a les preguntes d'avaluació. Durant aquesta fase s'ha realitzat la triangulació dels resultats preliminars amb els agents promotors del projecte identificant elements explicatius i interpretatius. També s'han compartit en aquesta sessió les principals recomanacions. Prenen en compte les aportacions dels agents impulsors, l'equip avaluador ha redactat una versió preliminar de l'informe d'avaluació que ha estat posteriorment compartida i enriquida amb les aportacions dels agents promotors.

Els productes generats en la Fase 3 han estat:

- Esborrany de l'informe d'avaluació.
- Informe final d'avaluació.
- Arxiu gràfic de l'avaluació (veure ANNEX 6).

6.2 Procés consultiu i eines

a) Actors consultats

En el marc del treball de Camp es va garantir la participació dels següents actors implicats en les intervencions a avaluar:

| Fonts d'informació primària: quadre d'actors consultats |
|---|
| Entitat que presenta el projecte: La Garriga SC |
| Coordinació |
| Departament de Projectes |
| Voluntariat |
| Assessor jurídic |
| Entitat que executa el projecte: Legal Centre Lesbos |
| Equip de Coordinació i Finances |
| Equip de Comunicació i Incidència |
| Equip d'advocades- advocats gregues |
| Equip d'intèrprets |
| Traductor |
| Equip de Voluntàries- Case workers |
| Titulars de Drets: |
| Sol·licitants d'asil i refugiats representats pel LCL |
| Stakeholders: altres actors implicats presents a Lesbos |
| Aegean Migrants Solidarity |
| Diotima |
| MSF- Metges sense Fronteres |
| ACNUR |
| Ajuntament de Mitilene |
| Regidor |

b) Eines aplicades

A partir del treball de camp realitzat, es va preparar un inventari de tècniques de recol·lecció de dades aplicades durant el Treball de Camp, segons informant, tenint en compte, el seu nom, adscripció, càrrec o funció, així com la data i el lloc on es va aplicar l'eina⁵.

L'equip avaluador va dissenyar i aplicar 22 instruments de recerca per aixecar la informació de manera individual i/o col·lectiva a cinc tipus de fonts d'informació que varen implicar 34 fonts d'informació a la Illa de Lesbos i Catalunya. Entre les tècniques aplicades, es varen aplicar tècniques individuals i col·lectives, i es varen complementar amb revisió documental i observació directa per validar dades i identificar evidències, i poder triangular la informació recopilada a través de diferents tècniques.

Es varen dissenyar els següents instruments:

- Grup de Discussió
- Entrevista semi-estructurada
- Entrevista semi-estructurada individual
- Observació directa en camp

Entre les tècniques aplicades, es varen aplicar tècniques individuals i col·lectives, i es van complementar amb revisió documental i observació directa per validar dades i identificar evidències, i poder triangular la informació recopilada a través de diferents tècniques.

L'equip Avaluador va realitzar observació directa participant a les Illes de Lesbos i Chios, durant el procés del judici als 4 nois afgans acusats d'incendiar el Camp de Mòria el passat mes de setembre.

A través d'aquests instruments, es van consultar 35 persones, titulars de drets i representants dels diferents actors implicats en el projecte; i es varen aplicar 35 eines.

Quadre 1: Tipus de tècniques i instruments aplicats segons informant- font

| Eines aplicades | # Eines | # fonts | Legal Center Lesvos | | | | | | | La Garriga SC | | | | |
|------------------------|-----------|-----------|---------------------|-----------|----------------|------------|--------------------------|-------------------|--------------|-------------------|----------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| | | | Equip C&F | Equip A&C | Advocats grecs | Intèrprets | Voluntàries-Case workers | Titulars de Drets | Stakeholders | Autoritats locals | LGSC-Coord-activista | LGSC-Àrea Projectes | LGSC-Voluntària LCL-activista | LGSC-Assessor Juridic-activista |
| Entrevista col·lectiva | 8 | 14 | ■ | ■ | ■ | | | ■ | ■ | | | | | |
| Grup de Discussió | 2 | 8 | | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| Entrevista | 12 | 13 | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| | 22 | 35 | | | | | | | | | | | | |

Pel que fa a l'equip del LCL es varen aplicar 8 instruments a 17 persones membres de l'equip, amb funcions i responsabilitats diferents.

⁵ Veure ANNEX 3. Inventari d'eines aplicades detallat i ANNEX 4: Inventari d'eines aplicades general

Quadre 2: Tècniques i instruments aplicats detallats- Equip Legal Center Lesvos

| Eines aplicades | # Eines | # fonts | Equip C&F | Equip A&C | Advocats grecs | Intèrprets | Voluntàries-Case workers |
|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------------|------------|--------------------------|
| Entrevista col·lectiva | 5 | 8 | 3 | 2 | 3 | | |
| Entrevista individual | 1 | 1 | | | | 1 | |
| Grup de Discussió | 2 | 8 | | | | 4 | 4 |
| Total | 8 | 17 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 |

Pel que fa als titulars de drets o sol·licitants d'asil representats pels advocats del LCL, sota confidencialitat es varen aplicar 4 eines a 6 fonts.

| Nom | País d'origen- tipus |
|-------|---|
| R & R | Afganistan- Refugiades en espera de la reunificació familiar a Alemanya |
| HL | Iraq- Refugiada traslladada a Bèlgica |
| MD | Camerun- Refugiat LGTBI |
| AK | Síria- Refugiada Palestina amb asil concedit, pendent de rebre el document d'asil |
| KN | Síria- Kurd- en procés de sol·licitud d'asil |

Quadre 3: Tècniques i instruments aplicats detallats- Titulars de Drets

| Eines aplicades | # Eines | # fonts | R&R | AK | MD | HL | KN |
|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Entrevista col·lectiva | 1 | 2 | 2 | | | | |
| Entrevista individual | 3 | 4 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Total | 4 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Pel que fa a altres organitzacions presents a la Illa de Lesbos i vinculades, directament o indirecta amb el LCL, l'EA va aplicar 5 instruments a 5 organitzacions, de les quals quatre són ONG i un actor institucional multilateral, que va implicar 7 fonts.

Quadre 4: Tècniques i instruments aplicats detallats- Stakeholders

| Eines aplicades | # Eines | # fonts | Aegean Migrants | Diotima | MSF | Protecció Infants | ACNUR |
|------------------------|----------|----------|-----------------|----------|----------|-------------------|----------|
| Entrevista col·lectiva | 2 | 4 | 2 | 2 | | | |
| Entrevista individual | 3 | 3 | | | 1 | 1 | 1 |
| Total | 5 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |

A autoritats locals s'ha aplicat una eina a un electe de l'ajuntament de Mitilene

Quadre 5: Tècniques i instruments aplicats detallats- Autoritats Locals

| Eines aplicades | # Eines | # fonts | Aj Mitilene |
|-----------------------|----------|----------|-------------|
| Entrevista individual | 1 | 1 | 1 |
| Total | 1 | 1 | 1 |

A Catalunya s'han aplicat un total de 4 eines que han implicat 4 persones implicades amb l'entitat La Garriga SC:

Quadre 6: Tècniques i instruments aplicats detallats- La Garriga SC

| Eines aplicades a Catalunya | # Eines | # fonts | LGSC-Coord-activista | LGSC-Àrea Projectes | LGSC-Voluntària LCL-activista | LGSC-Assessor Juridic-activista |
|-----------------------------|----------|----------|----------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Entrevista individual | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Total | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |

6.3 Estimació dels indicadors

La valoració dels indicadors s'ha fet basant-se en l'anàlisi realitzada durant el procés de treball. L'equip d'avaluació ha atorgat a cada criteri una qualificació entre les següents tres opcions:

- Alta
- Mitjana
- Baixa

L'ús de puntuacions ha permès un ampli marge d'apreciació personal per a l'EA. Per garantir la major fiabilitat possible, s'han aplicat els següents criteris per a l'avaluació:

| Puntuació | Descripció detallada de les puntuacions |
|----------------|---|
| Alta | Per a aquells criteris d'avaluació que hagin aconseguit els aspectes dels indicadors superiors al 70%. |
| Mitjana | Per a aquells criteris d'avaluació que hagin aconseguit els aspectes dels indicadors entre el 50-70%. |
| Baixa | Per a aquells criteris d'avaluació que hagin aconseguit els aspectes dels indicadors per sota del 50%, sense assolir els aspectes essencials dels indicadors. |

En l'ANNEX 1 es presenten els indicadors utilitzats per a la valoració de cada pregunta.

Per fer l'anàlisi quantitatiu, hem dissenyat una matriu d'anàlisi de dades, on distingim entre instruments col·lectius (grups de discussió i entrevistes col·lectives) i individuals (entrevistes). Tenim dues dades diferenciades :

- Número de grups d'informants, que correspon al número d'instruments aplicats
- Número total de persones entrevistades

Per estimar el valor d'un determinat indicador, fem dos càlculs i obtenim dos valors: el valor segons el número de grups- instruments aplicats i el valor segons el número total de persones entrevistades. El valor que considerem per mesurar els indicadors, és el valor segons el número total de persones entrevistades.

6.4 Consideracions ètiques

Els principis ètics que s'han seguit a l'hora de fer l'avaluació han estat:

- Anonimat i confidencialitat: L'avaluació ha respectat el dret de les persones a proporcionar informació assegurant els seu anonimat i confidencialitat en tot el procés de recollida de dades.
- Diligència: L'equip d'avaluació ha ampliat la seva comprensió del context local abans de donar inici a qualsevol relació amb els ajuntaments involucrats.
- Responsabilitat: Qualsevol desacord o diferència d'opinió que hagi pogut sorgir entre els membres de l'equip en relació a les conclusions i/o recomanacions, està mencionada en l'informe. Les afirmacions que es realitzen en l'informe estan sostinguda per aquest, en cas contrari s'ha deixat constància del desacord.
- Integritat: L'equip d'avaluació ha tingut la responsabilitat de posar de manifest qüestions no mencionades específicament en els Termes de Referència per a obtenir un anàlisi més complet de la intervenció.
- Incidències: Davant el supòsit d'aparició de problemes durant la realització del treball de camp o en qualsevol altra fase de l'avaluació, aquests han estat comunicats immediatament al Fons Català.
- Validació de la informació: Ha correspost a l'equip avaluador garantir la veracitat de la informació recopilada per a l'elaboració dels informes, i en darrera instància és responsable de la informació presentada a l'avaluació.
- Informes d'avaluació: La difusió de la informació recopilada i de l'informe final és prerrogativa del Fons Català.

6.5 Condicionants, dificultats i limitacions de l'avaluació

Pel que fa a les condicions en què es va realitzar l'avaluació, es pot dir, en primer lloc, que l'EA va comptar amb el temps i els recursos suficients per realitzar la seva tasca. Des de l'EA, volem assenyalar que tant el LCL com LGSC varen fer un esforç molt valuós durant tot el procés d'avaluació per complir l'agenda establerta i poder recopilar la informació necessària per preparar l'informe d'avaluació.

La principal limitació a l'hora de portar a terme l'avaluació han estat les restriccions imposades pel context de pandèmia pel Covid-19, sobretot les mesures de distanciament social i restricció de moviments. La situació de crisi global provocada per la pandèmia del COVID-19 i les mesures decretades en el marc dels estats d'alarma, tant a l'Estat espanyol com a Grècia han suposat dificultats com ara les limitacions del nombre de persones que s'han pogut reunir en un espai tancat, que no han impedit la realització de l'agenda del treball de camp tal com es va planificar.

La segona principal limitació de l'avaluació ha estat, en el marc de l'exercici consultiu, les condicions que s'han hagut de seguir per garantir la protecció de les persones subjectes de drets.

Una tercera limitant està relacionada amb l'accés a les dades. El procés de recollida de dades va ser complex degut a l'existència d'una diversitat de fons. Tot i que l'accés a informació va ser difícil, l'EA considera que va poder recol·lectar dades robustes i suficients per poder valorar cadascun dels criteris d'avaluació establerts.

7. Anàlisi de la informació recopilada: Resultats

7.1 Pertinència / Adequació

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau d'adequació del projecte a les necessitats dels titulars de drets, en quant a:

1. Necessitats sentides clarament identificades
2. Exposa almenys un mecanisme d'identificació d'aquestes necessitats.
3. Demostra coneixement de les necessitats actuals (siguin les mateixes o diferents).

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recol·lectar informació primària a través de 27 informants, de 15 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F, A&C, Advocats grecs, Intèrprets, Voluntàries- Case Workers, Titulars de Drets, Ajuntament de Mitilene i equip de La Garriga SC: Coordinació, Activista voluntària i Assessor jurídic

P1 En quina mesura el projecte s'adequa a les necessitats i problemes dels titulars de drets?

P1.1. Quines necessitats sentides i específiques té la població titulars de drets?

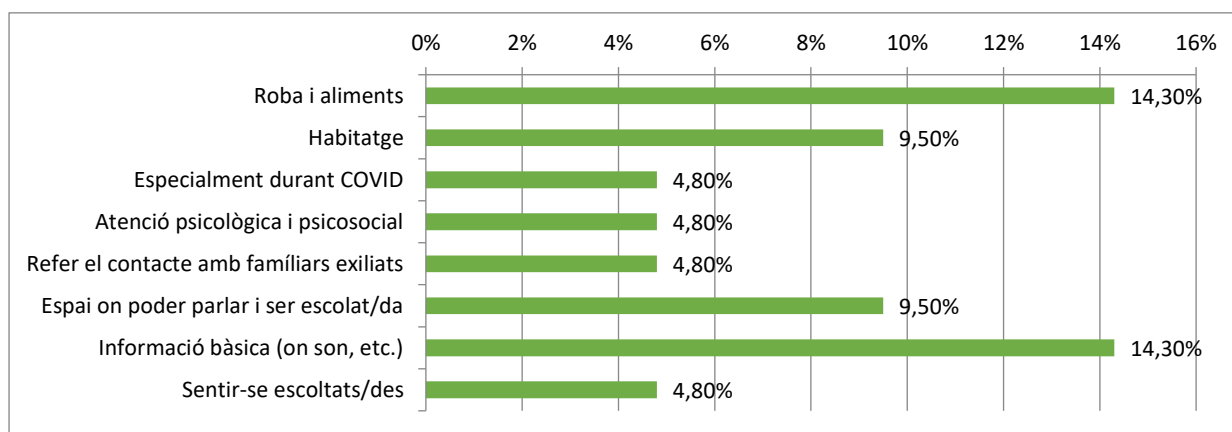
El 100% de les persones entrevistades (27) han identificat les necessitats sentides i específiques de la població titulars de drets.

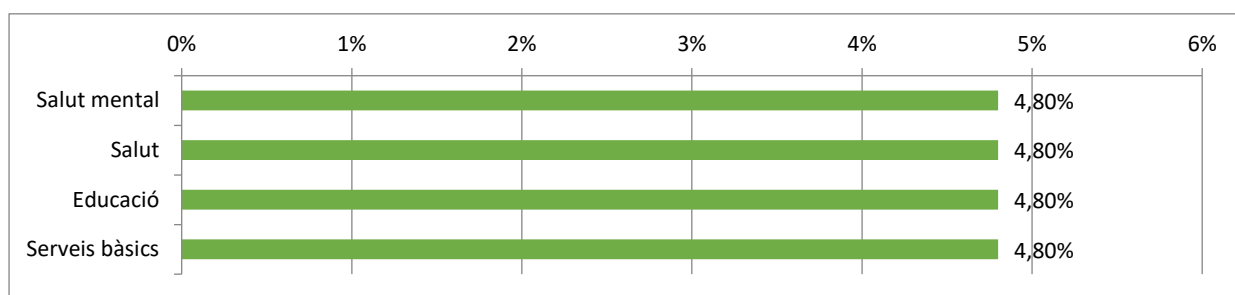
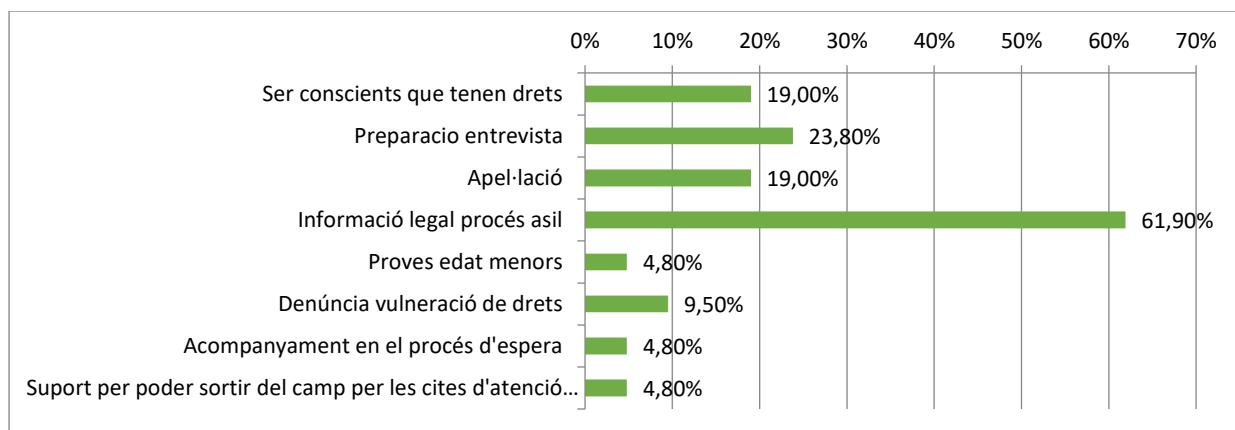
Les persones entrevistades han mencionat una diversitat de necessitats que les persones titulars de drets tenen quan arriben a l'illa de Lesbos. Entre aquestes hi ha les referides a necessitats bàsiques, les referides a necessitats legals i les referides a necessitats d'accés a serveis de diferent tipus. Les necessitats més mencionades han estat de la segona categoria, de suport legal, seguides de les necessitats bàsiques. Entre les primeres, de suport legal, la necessitat més mencionada ha estat la de rebre informació legal sobre el procés d'asil (mencionat pel 61,9% de les persones entrevistades; figura 1).

Figura 1. Quines necessitats sentides i específiques té la població titulars de drets? (Respostes a la Pregunta P.1.1)

| Categoria | Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|----------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Necessitats bàsiques | Roba i aliments | 3 | 14,30% |
| | Habitatge | 2 | 9,50% |
| | Especialment durant COVID | 1 | 4,80% |

| | | | |
|------------------------|---|----|--------|
| | Atenció psicològica i psicosocial | 1 | 4,80% |
| | Refer el contacte amb familiars exiliats | 1 | 4,80% |
| | Espai on poder parlar i ser escolat/da | 2 | 9,50% |
| | Informació bàsica (on son, etc.) | 3 | 14,30% |
| | Sentir-se escoltats/des | 1 | 4,80% |
| Suport legal | Ser conscients que tenen drets | 4 | 19,00% |
| | Preparació entrevista | 5 | 23,80% |
| | Informació legal procés asil | 13 | 61,90% |
| | Proves edat menors | 1 | 4,80% |
| | Denúncia vulneració de drets | 2 | 9,50% |
| | Acompanyament en el procés d'espera | 1 | 4,80% |
| | Suport per poder sortir del camp per les cites d'atenció al LCL | 1 | 4,80% |
| Accés a serveis | Salut mental | 1 | 4,80% |
| | Salut | 1 | 4,80% |
| | Educació | 1 | 4,80% |
| | Serveis bàsics | 1 | 4,80% |





Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

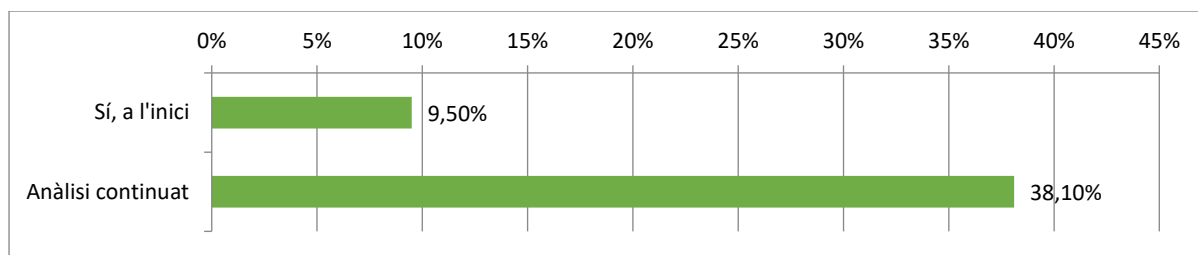
P1.2. S'ha portat a terme algun diagnòstic de necessitats al principi de la intervenció del LCL? Com s'ha identificat aquesta necessitat al principi del projecte (a través d'un diagnòstic, etc.)? Com actualitza el LCL aquest diagnòstic de necessitats?

El 47% de les persones entrevistades (27), exposen al menys un mecanisme desplegat per identificar les necessitats de la població titular de drets.

La major part de les persones entrevistades no identifiquen la realització d'un diagnòstic inicial si bé les persones de l'equip de coordinació del LCL expliquen que entre el mes de juny i juliol de l'any 2015, dues persones de l'equip directiu de l'organització van anar a Lesbos per conèixer què estava passant i valorar la situació. En aquells moments es van identificar les necessitats inicials i a partir d'aquí es van plantejar les primeres línies d'assistència amb un petit equip voluntari. La major part de les persones entrevistades a qui se'ls hi ha fet la pregunta, mencionen que en l'actualitat es realitza un anàlisi permanent de les necessitats (8 persones). A aquesta capacitat de diagnòstic continuat hi contribueixen el fet que l'equip del LCL està permanentment en contacte tant amb les persones sol·licitants d'asil com amb l'equip d'advocats grecs que coneixen de prop els canvis sobre els requisits i procediments per a la sol·licitud d'asil. També hi contribueix el fet que el LCL està permanentment en contacte amb la comunitat local i altres organitzacions, tant a Lesbos com internacionals. En les reunions permanents de l'equip aquesta informació és compartida i analitzada.

Figura 2. S'ha portat a terme algun diagnòstic de necessitats al principi de la intervenció del LCL? (Respostes a la Pregunta P.1.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Anàlisi continuat | 8 | 38,10% |
| Sí, a l'inici | 2 | 9,50% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

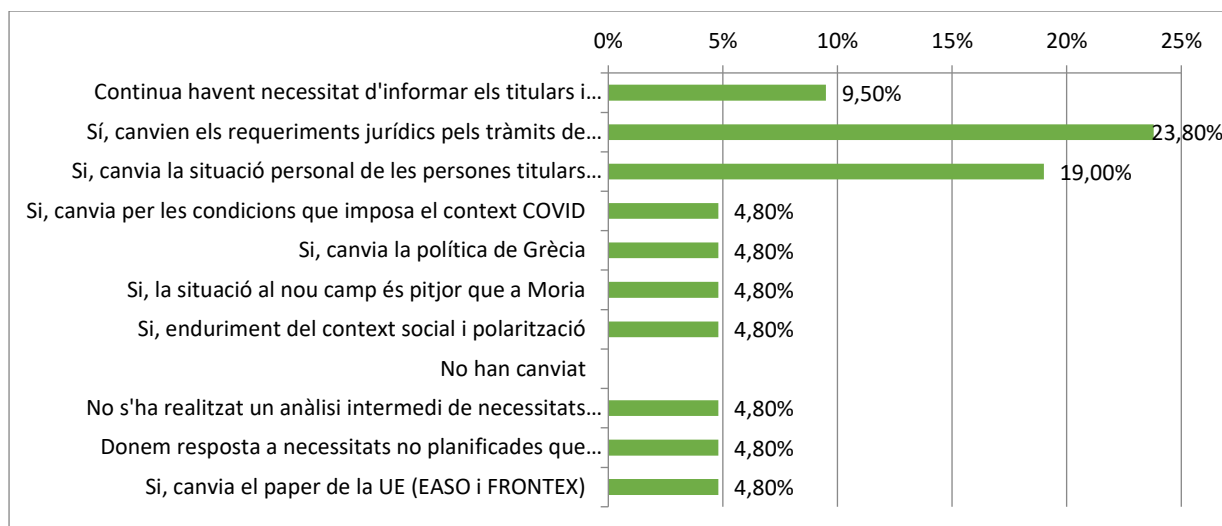
P1.3 Penseu que aquestes necessitats continuen sent les mateixes? Han canviat en algun aspecte? Ha evolucionat d'alguna manera la situació/ context en el decurs dels anys des de 2016 quan es va crear el LCL?

El 100% de les persones entrevistades (27) demostra coneixement de les necessitats actuals de la població en moviment a Lesbos.

Pel que fa la continuïtat de les necessitats, la resposta més freqüent ha estat que si bé la necessitat de suport i informació legal per al procediment d'asil es manté, el fet que canvien els requeriments i procediments jurídics fa que les necessitats específiques de suport canviïn (figura 3). Vàries persones entrevistades també mencionen que la situació de les persones sol·licitants d'asil a l'illa ha anat canviant en relació a la seva arribada. En aquell moment, la necessitat principal era la de proveir informació sobre els seus drets i preparar l'entrevista d'asil. Un cop feta l'entrevista i rebutjada la primera sol·licitud, la necessitat es focalitza en la preparació de l'apel·lació. En aquest sentit, les necessitats del tipus de suport també han canviat.

Figura 3. Aquestes necessitats continuen sent les mateixes? Han canviat en algun aspecte? (Respostes a la Pregunta P.1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Sí, canvien els requeriments jurídics pels tràmits de sol·licitud d'asil | 5 | 23,80% |
| Si, canvia la situació personal de les persones titulars amb el pas del temps a l'illa, ara més apel·lacions | 4 | 19,00% |
| Continua havent necessitat d'informar els titulars i acompanyar-los en preparació denegacions asil | 2 | 9,50% |
| Si, canvia per les condicions que imposa el context COVID | 1 | 4,80% |
| Si, canvia la política de Grècia | 1 | 4,80% |
| Si, la situació al nou camp és pitjor que a Moria | 1 | 4,80% |
| Si, enduriment del context social i polarització | 1 | 4,80% |
| No s'ha realitzat un anàlisi intermedi de necessitats però tractem cada dia amb titulars drets | 1 | 4,80% |
| Donem resposta a necessitats no planificades que sorgeixen | 1 | 4,80% |
| Si, canvia el paper de la UE (EASO i FRONTEX) | 1 | 4,80% |
| No han canviat | | |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament a 2 dels 3 aspectes de l'indicador I.1

| I.1 Grau d'adequació del projecte a les necessitats dels titulars de drets, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons n ^o d'informants) |
|---|---|--|
| 1. Necessitats sentides clarament identificades | 100% | 100% |
| 2. Exposa almenys un mecanisme d'identificació d'aquestes necessitats. | 47% | |
| 3. Demostra coneixement de les necessitats actuals (siguin les mateixes o diferents). | 100% | |

Indicador d'avaluació I.2

I.2. Grau de rellevància del projecte per a altres grups d'interès clau, en quant:

1. Identifica com a mínim un altre actor per al qual el projecte té un valor afegit i beneficis indirectes i ho justifica.
2. Identifica com a mínim un exemple de valor afegit

Dades

Per mesurar l'indicador I.2, es va recollir informació primària a través de 28 informants, de 15 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F, A&C, Advocats grecs, Voluntàries- Case Workers, Titulars de Drets, Stakeholders, Ajuntament de Mitilene i equip de La Garriga SC: Coordinació, Activista voluntària i Assessor jurídic

P2. Quina rellevància té el projecte per a altres grups d'interès clau?

P2.1 El projecte té un valor afegit i beneficis indirectes per a altres actors, o parts interessades?

El 100% de les persones entrevistades (28) identifica com a mínim un altre actor per al qual el projecte té un valor afegit i beneficis indirectes i especifica com a mínim un exemple de valor afegit.

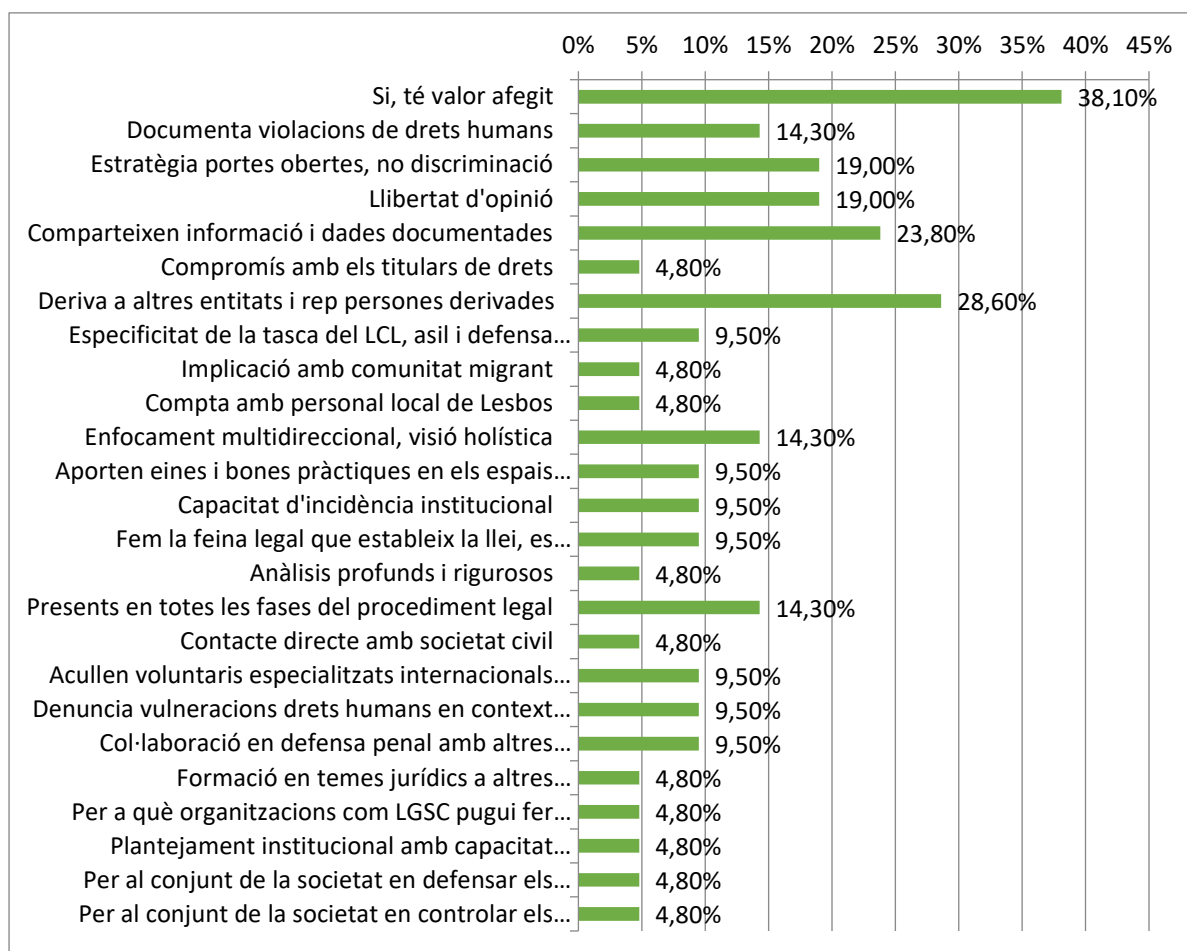
Totes les persones a qui se'ls hi ha fet aquesta pregunta consideren que la tasca que realitza el LCL té un valor afegit per altres agents (8 persones).

L'aspecte que més s'ha destacat ha estat el fet que el LCL deriva persones a altres entitats i també rep persones derivades per aquestes (6 persones, figura 4). L'objectiu d'aquestes derivacions és la de facilitar l'accés de les persones sol·licitants d'asil a serveis de salut, atenció psicosocial, i social. També es destaca el fet que el LCL comparteix informació i dades documentades sobre la vulneració dels drets humans amb altres organitzacions; el fet que mantingui una estratègia de portes obertes sense discriminar cap persona; el fet que tinguin llibertat d'opinió; el fet que documentin les violacions dels drets humans que es produeixen; la visió holística de la seva intervenció i el fet que assisteixin als titulars de drets en totes les fases del procediment legal; l'especificitat del tipus d'assistència legal que el LCL ofereix (asil i defensa criminal); el fet que aporten eines i bones pràctiques en els espais d'incidència col·lectiva; la capacitat d'incidència institucional que tenen; el fet que acullen voluntaris especialitzats internacionals de qui n'aprenen; i el fet que en aquesta última etapa, denuncien vulneracions drets humans en un context de radicalització social i política. A la vegada, es reconeix que la tasca que porta a terme el LCL afavoreix la pròpia administració grega donat que realitzen els procediments de sol·licitud i tramitació d'asil de les persones refugiades.

Figura 4. El projecte té un valor afegit i beneficis indirectes per a altres actors, o parts interessades? (Respostes a la Pregunta P.2.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| Si, té valor afegit | 8 | 38,10% |
| Deriva a altres entitats i rep persones derivades | 6 | 28,60% |
| Comparteixen informació i dades documentades | 5 | 23,80% |
| Estratègia portes obertes, no discriminació | 4 | 19,00% |
| Llibertat d'opinió | 4 | 19,00% |
| Documenta violacions de drets humans | 3 | 14,30% |
| Enfocament multidireccional, visió holística | 3 | 14,30% |
| Presentes en totes les fases del procediment legal | 3 | 14,30% |
| Especificitat de la tasca del LCL, asil i defensa criminal (que ningú fa) | 2 | 9,50% |
| Aporten eines i bones pràctiques en els espais d'incidència col·lectiva | 2 | 9,50% |
| Capacitat d'incidència institucional | 2 | 9,50% |
| Fem la feina legal que estableix la llei, es beneficia l'administració | 2 | 9,50% |
| Acullen voluntaris especialitzats internacionals de qui n'aprenen | 2 | 9,50% |
| Denuncia vulneracions drets humans en context de radicalització | 2 | 9,50% |
| Col·laboració en defensa penal amb altres entitats (trata de persones) | 2 | 9,50% |
| Compromís amb els titulars de drets | 1 | 4,80% |
| Implicació amb comunitat migrant | 1 | 4,80% |
| Compta amb personal local de Lesbos | 1 | 4,80% |

| | | |
|---|---|-------|
| Anàlisis profunds i rigurosos | 1 | 4,80% |
| Contacte directe amb societat civil | 1 | 4,80% |
| Formació en temes jurídics a altres organitzacions col·laboradores | 1 | 4,80% |
| Per a què organitzacions com LGSC pugui fer sensibilització i denúncia | 1 | 4,80% |
| Plantejament institucional amb capacitat d'adaptació al context | 1 | 4,80% |
| Per al conjunt de la societat en defensar els drets humans | 1 | 4,80% |
| Per al conjunt de la societat en controlar els procediments de la Comissió UE i estat Grec | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.2

L'Indicador I.2 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament els 2 aspectes de l'indicador.

| | | |
|---|---|--|
| I.2 Grau de rellevància del projecte per a altres grups d'interès clau, en quant: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|--|

| | | |
|--|------|------|
| 1. Identifica com a mínim un altre actor per al qual el projecte té un valor afegit i beneficis indirectes i ho justifica. | 100% | 100% |
| 2. Identifica com a mínim un exemple de valor afegit | 100% | |

Valoració del criteri de Pertinència

La pertinència del projecte té una valoració ALTA perquè els dos indicadors que mesuren la pertinència són altament valorats

| Indicadors per mesurar la pertinència | Valor | |
|--|-------|---|
| I.1 Grau d'adequació del projecte a les necessitats dels titulars de drets | 100% | A |
| I.2 Grau de rellevància del projecte per a altres grups d'interès clau | 100% | A |

7.2 Coherència

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau de coherència amb el mandat i els principis de l'organització LCL, en quant a

1. El mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externament
2. L'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi
3. Es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 22 informants, de 12 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F, A&C, Advocats grecs, Voluntàries- Case Workers, Stakeholders, Ajuntament de Mitilene i equip de La Garriga SC: Activista voluntària i Assessor jurídic

C1 El projecte és coherent amb el mandat i els principis de l'organització LCL?

C1.1 El mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externament?

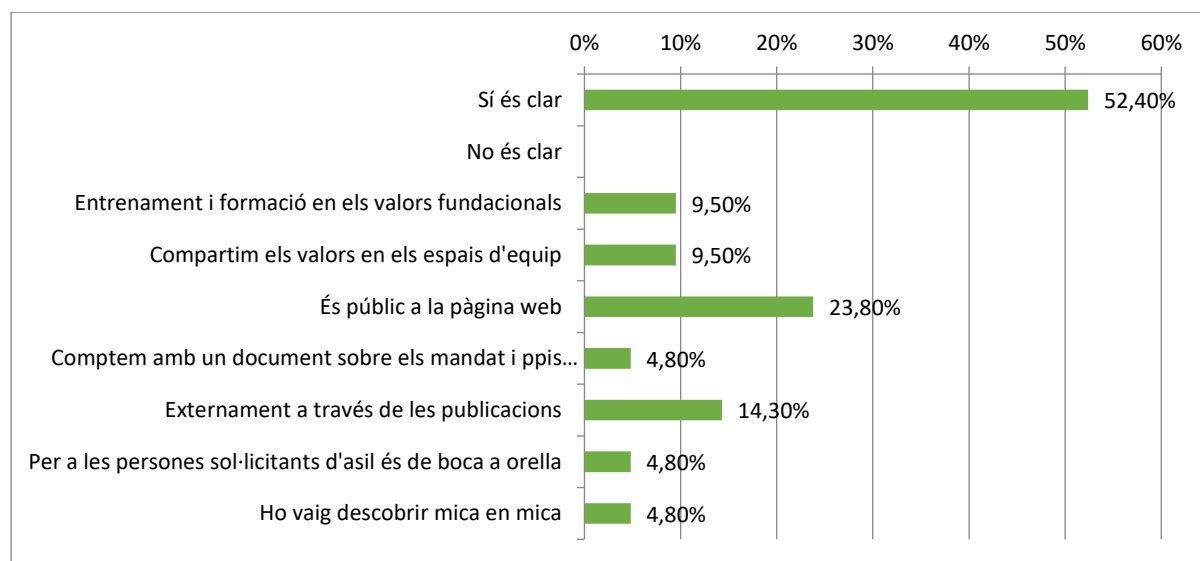
El 92% de les persones entrevistades (22) consideren que el mandat i els principis del Legal Centre Lesvos són clars i es comuniquen tant internament com externament.

Les persones entrevistades a les quals se'ls ha preguntat si el mandat i els principis del LCL són clars i es comuniquen tant internament com externament, han contestat que sí (11 grups i 22 persones; figura 5). L'organització compta, actualment, amb un document en el que es descriu el seu mandat i els seus principis. Aquest document ha estat elaborat en la fase de consolidació institucional de l'organització després d'uns anys de sostenir l'assistència a l'illa amb recursos personals i treball voluntari. La consolidació de l'organització a través de l'ampliació de les seves aliances, l'ampliació dels recursos i de l'equip, i el seu registre administratiu com a organització a Grècia (per al qual han requerit certificar-se amb el sistema ISO:9001), han propiciat que el LCL hagi formalitzat el seu mandat i principis en un document institucional. D'altra banda, s'exposa que aquest mandat i principis són públics a la pàgina web, a banda que també es presenta a través de les publicacions que es

realitzen. Internament, el LCL comparteix el seu mandat i principis amb l'equip a través de les formacions que realitza. Pel que fa l'equip de persones voluntàries, se'ls introdueix a l'organització i als seus principis a través d'una formació inicial. Addicionalment, les reunions d'equip permeten compartir i reafirmar aquest mandat i principis.

Figura 5. El mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externament (Respostes a la Pregunta C.1.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Sí és clar | 11 | 52,40% |
| És públic a la pàgina web | 5 | 23,80% |
| Externament a través de les publicacions | 3 | 14,30% |
| Entrenament i formació en els valors fundacionals | 2 | 9,50% |
| Compartim els valors en els espais d'equip | 2 | 9,50% |
| Comptem amb un document sobre els mandat i ppis per als socis | 1 | 4,80% |
| Per a les persones sol·licitants d'asil és de boca a orella | 1 | 4,80% |
| Es coneix mica en mica | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

C1.2 L'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi?

El 100% de les persones entrevistades (22) manifesten que l'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi.

Totes les persones entrevistades a les quals se'ls ha preguntat si l'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi, han contestat que sí (; figura 6). Algunes de les persones entrevistades han destacat que es fa a través del mantenir la comunicació amb altres entitats internacionals d'àmbit europeu especialitzades en matèria de migracions i asil donat que Europa està harmonitzant el model a totes les fronteres exteriors de la UE com HIAS, GCR, METAdrasi, ELiL, Refugee suport in the

Aegean, Danish Refugee Council, Oxfam, ACNUR, MSF, IRC, Mosaic Center, Praksis, Centre de dones Bashira, Women in solidarity Space, Grup solidari LGBTIQ+.

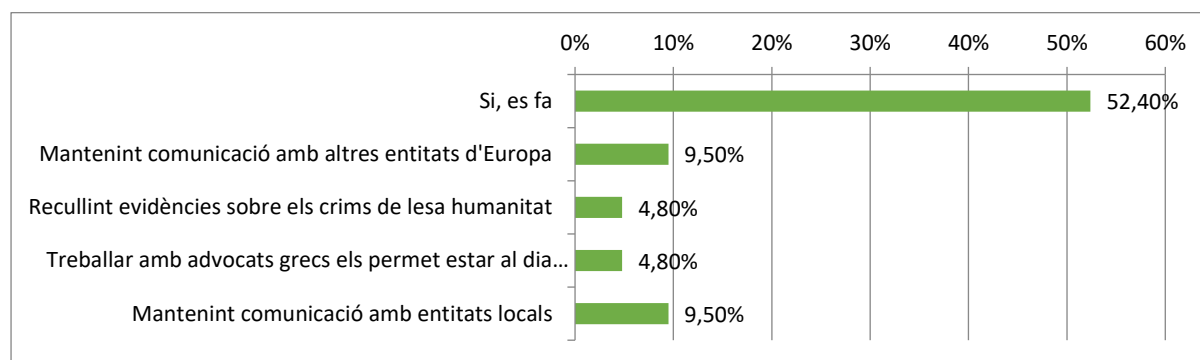
També es destaca la importància de la comunicació constant amb organitzacions locals i el treball amb els seus advocats grecs que els permet estar al dia del context i la seva evolució. Es planteja que el seguiment del marc jurídic de la crisi és complex atès que es produeixen canvis permanents en la legislació de Grècia. Sovint es plantegen contradiccions entre el que s'estableix normativament i la seva aplicació o el que es fa.

A la vegada es destaca que el recull d'evidències sobre la vulneració de drets constitueix una font d'evidència sobre el context jurídic de la crisi.

Cada setmana es donen reunions d'equip en les que es planteja aquest anàlisi de context. L'equip de voluntaris es reuneixen amb els advocats grecs per valorar els casos cada setmana, i cada quinze dies es realitzen reunions de tot l'equip amb la coordinació del LCL.

Figura 6. L'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi? (Respostes a la Pregunta C.1.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, es fa | 11 | 52,40% |
| Mantenint comunicació amb altres entitats d'Europa | 2 | 9,50% |
| Mantenint comunicació amb entitats locals | 2 | 9,50% |
| Recullint evidències sobre els crims de lesa humanitat | 1 | 4,80% |
| Treballar amb advocats grecs els permet estar al dia del context | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

C1.3 Es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi?

El 100% de les persones entrevistades (22) manifesten que el posicionament del Legal Centre Lesbos està definit respecte la crisi d'acollida a Lesbos

Totes les persones entrevistades a les quals se'ls ha preguntat si es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi, han contestat que sí (; figura 7). Es destaca que es comunica al personal de l'organització de manera constant a través de les reunions d'equip realitzades i que a més, també queda reflectit en documentació escrita i publicada en el web i a través d'informes propis i col·lectius:

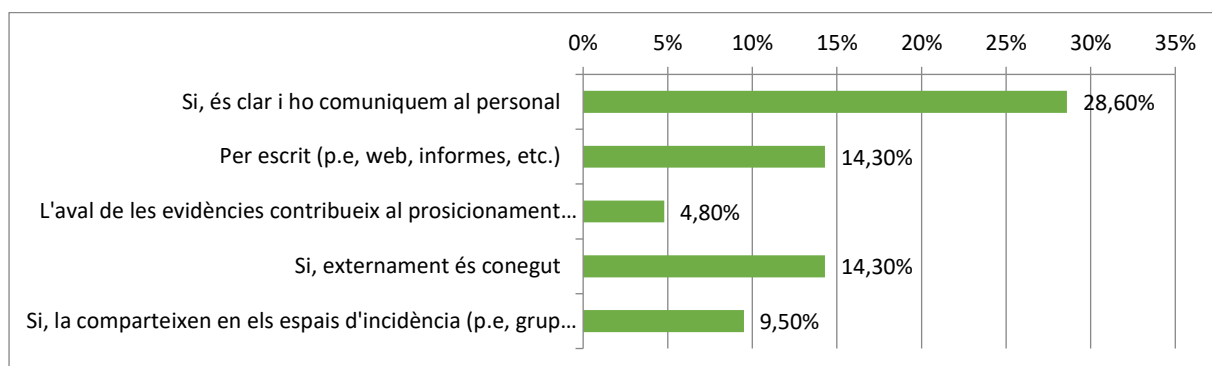
| Informes del LCL | |
|--|--|
| Febrer 2021 | Crimes Against Humanity in the Aegean |
| Abril 2021 | Quarterly Report: January – March 2021 |
| Actualitzacions i Publicacions amb altres organitzacions aliades | |
| 15 febrer 2021 | The Legal Centre Lesvos and Front-Lex call upon FRONTEX to immediately suspend or terminate its activities in the Aegean Sea region / Legal Center Lesvos et Front-Lex demandent à FRONTEX de suspendre ou de mettre fin immédiatement à ses activités dans la mer Égée. |
| 17 febrer 2021 | GREEK AUTHORITIES MUST URGENTLY TRANSFER 'VULNERABLE' MIGRANTS TO THE MAINLAND IN ACCORDANCE WITH THEIR OWN LAWS: LCL SUBMITS COMPLAINT TO GREEK OMBUDSMAN URGING ACTION ON BEHALF OF 21 INDIVIDUALS AND FAMILIES. |
| 04 març 2021 | GREEK GOVERNMENT INSTRUCTED BY EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS TO GUARANTEE LIVING CONDITIONS COMPATIBLE WITH ARTICLE 3 ECHR FOR LCL CLIENT A.J. |
| 09 març 2021 | Justice for the Moria 6 / Δικαιοσύνη στους 6 φυλακισμένους για τη φωτιά στη Μόρια |
| 17 març 2021 | GREEK GOVERNMENT INSTRUCTED BY EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS TO GUARANTEE RIGHTS OF 3 LCL CLIENTS: AN INDICTMENT OF RECEPTION CONDITIONS IN LESVOS |
| 17-20 març 2021 | 5 YEARS OF VIOLENCE AND MISERY UNDER THE EU-TURKEY DEAL 1. Turkey is not a 'Safe Third Country' 2. 'Admissibility' 3. New 'controlled' camp in Lesvos and the 'new' EU Migration and Asylum Pact 4. Systematic pushbacks in the Aegean 5. Nowruz reminds us that a different world is possible – (فار, ENG, ΕΛΛ, سۆز, FR, عرب, KUR) |
| 30 març 2021 | Spring is the best time to tour Europe's prison islands for migrants in a helicopter. |
| 26 abril 2021 | New case filed against Greece in European Court for massive pushback operation of over 180 migrants caught in storm near Crete / Άλλη μία προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εναντίον του Ελληνικού Κράτους επιδιώκει αποκατάσταση για μαζική επαναπροώθηση από τις Ελληνικές Αρχές στο Αιγαίο. |
| 10 maig 2021 | Justice for K.S./ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΓΙΑ ΤΟΝ Κ.Σ. |

El LCL participa en espais col·lectius, com ara els pulls d'incidència (advocay group), Suport legal, Protecció a la infància. El fet que el LCL participi en diferents espais d'incidència i el seu rol sigui actiu en compartir el seu anàlisi fa que el seu posicionament sobre la crisi sigui obertament transparent.

Figura 7. Es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi? (Respostes a la Pregunta C.1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, és clar i ho comuniquem al personal | 6 | 28,60% |
| Per escrit (p.e, web, informes, etc.) | 3 | 14,30% |
| Si, externament és conegut | 3 | 14,30% |

| | | |
|--|---|-------|
| Si, la comparteixen en els espais d'incidència (p.e, grup jurídic de Lesbos) | 2 | 9,50% |
| L'aval de les evidències contribueix al posicionament explícit | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament a 2 dels 3 aspectes de l'indicador

| I.1. Grau de coherència amb el mandat i els principis de l'organització LCL, en quant a | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|------------------------------------|
| 1. El mandat i els principis són clars i es comuniquen tant internament com externament | 92% | 100% |
| 2. L'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi | 100% | |
| 3. Es defineix el posicionament de l'organització respecte la crisi | 100% | |

Indicador d'avaluació I.2

I.2. Grau d'alineament del Projecte amb la Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967), la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea i tractats internacionals i regionals com el Conveni per la Protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals de la CE

Dades

C2 Fins a quin punt el projecte s'alinea amb les Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967), la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea i tractats internacionals i regionals com el Conveni per la Protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals de la CE?

Les dades per valorar aquest indicador, les va recollir i processar l'EA fent treball de gabinet.

Són múltiples els instruments internacionals que destaquen la necessitat d'aplicar un enfoc basat en els drets humans (i els principis d'igualtat i no discriminació) a la governança de la migració, respectant la dignitat de la persona.

La Declaració Universal dels Drets Humans de 1948, a l'article 14, reconeix el dret de tota persona a buscar asil en cas de persecució. Per tal de fer efectiu aquest dret, i així donar resposta als milers de persones refugiades que havia generat la II Guerra Mundial, es va adoptar en el marc de les Nacions Unides al 1951, la Convenció de Ginebra sobre l'Estatut dels Refugiats (CGER) i posteriorment, al 1967, el Protocol de Nova York. Aquests són els dos instruments jurídics internacionals que defineixen el regim internacional de protecció de persones refugiades en el marc de les Nacions Unides, estableixen drets i obligacions i tots dos són vinculants pels països que els han signat.

La Convenció estableix doncs el marc de protecció a les persones que pateixen un temor fonamentat de persecució, les quals es coneixen com a "refugiades". Aquest temor pot ser per causes religioses, ètniques, polítiques o de nacionalitat, així com per pertinença a determinats grups socials. Quan l'estat d'acollida té acreditada la persecució, s'atorga un estatut de protecció, que és l'estatut de refugiat.

En l'àmbit comunitari, la Unió Europea considera, en el tractat de Maastricht de 1992, el dret d'asil com un interès comú dels països membres.

La Convenció de Dublín de 1990 va intentar determinar la responsabilitat dels estats membres a l'hora d'estudiar sol·licituds d'asil. L'anomenat "sistema de Dublín" pretén establir uns estàndards de tots els països membres en matèria d'asil, però l'absència d'uns criteris comuns en aquest àmbit impedeix l'aplicació real d'aquest sistema.

A partir del Consell de Tampere de 1999, la UE decideix invertir més esforços per aconseguir un sistema comú d'asil en els següents anys. Es va treballar en aquest objectiu a través del Programa de l'Haia al 2004, del Llibre Verd al 2007 i del Programa d'Estocolm al 2010. No obstant això, actualment, la UE continua sense comptar amb un sistema d'asil homogeni. Tot i l'aprovació d'una sèrie de normes al 2013 (l'anomenat "Sistema Europeu Comú d'Asil" o SECA), els països membres continuen aplicant criteris diferents a l'hora de gestionar les sol·licituds d'asil presentades en el seu territori.

Les accions dutes a terme fins el moment per l'entitat Legal Centre Lesbos són exemple d'una garantia dels drets humans "des de baix", és a dir, a través de la implicació d'una organització que compta amb una xarxa social de suport, activitat de voluntariat i recolzaments financers diversificats.

Aquesta tasca es centra fonamentalment en el dret a la mobilitat humana el que inclou, òbviament, l'exigència del compliment de les obligacions derivades de la Convenció de Ginebra 1951 i el protocol de Nova York 1967, i en general de tota la normativa vinculada al dret de protecció internacional i garantia del principi de no devolució i la prohibició de les expulsions col·lectives, tant de Nacions Unides com del Conveni de Roma de 1950, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal d'Estrasburg. En aquest marc, han realitzat una consistent denúncia de les condicions d'acollida, de les arbitrietats en el procediment d'asil i de les devolucions il·legals, posant èmfasi en les responsabilitats no només de les autoritats gregues sinó també de la UE.

Juntament amb la protecció de l'asil, el projecte ha enfocat les seves accions per garantir el dret de defensa i accés a la justícia en casos de criminalització de persones migrants (els casos dels "35 de Mòria" i dels "6 de Mòria"), el dret a la vida, integritat física i psicològica, dret a la intimitat familiar i vida en família, així com la defensa de la llibertat de circulació, drets de reunió i manifestació (Pacte Internacional dels Drets civils i Polítics, 1966), i la garantia de drets socials -accés a la salut, educació, habitatge- garantits pel Pacte Internacional dels Drets Socials i Culturals (1966).

D'altra banda, i en el marc de les seves relacions de col·laboració amb altres entitats que treballen a Lesbos, el LCL ha participat també en la defensa dels drets de les dones a no patir cap tipus de discriminació, d'acord amb el marc normatiu de la Convenció sobre la eliminació de totes les formes de discriminació contra les dones (Nacions Unides, 1979) i en la defensa dels drets de les persones LGTBIQ+.

Valoració de l'Indicador I.2

L'Indicador I.2 té una valoració ALTA perquè les accions desplegades pel LCL s'alineen amb la Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967), la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea i altres tractats

internacionals i regionals com la Carta Europea de Drets Fonamentals, tal i com s'explica al capítol 4 d'aquest informe.

Valoració del criteri de Coherència

La coherència del projecte té una valoració ALTA perquè els 2 indicadors que mesuren la coherència són altament valorats

| Indicadors per mesurar la Coherència | Valor | |
|--|-------|---|
| I.1 Grau de coherència amb el mandat i els principis de l'organització LCL | 100% | A |
| I.2 Grau d'alineament del Projecte amb la Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967) i altres tractats internacionals i regionals com la Carta Europea de Drets Fonamentals | 100% | A |

7.3 Respecte a la població titulars de drets (Rp)

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau en què el projecte respecta la població titulars de drets, en quant a:

1. S'informa i se sensibilitza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions titulars de drets
2. S'informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets
3. Hi ha un mecanisme, formal o informal, per evitar o atenuar les frustracions i/o falses esperances de la població titulars de drets

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 24 informants, de 12 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F, A&C, Advocats grecs, Intèrprets, Voluntàries- Case Workers, Titulars de Drets i equip de La Garriga SC: Activista voluntària.

Rp1 El projecte respecta la població titulars de drets?

Rp1.1 S'informa i se sensibilitza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions de drets? Com? Es compta amb algun procediment de formació, protocol de comunicació, es tracta aquest tema en reunions internes, etc.?

El 83% de les persones entrevistades (24) manifesten que el LCL informa i sensibilitza els membres del seu equip perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions subjectes de drets

La major part de les persones entrevistades han considerat que en el LCL s'informa i se sensibilitza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions de drets (figura 8). Majoritàriament es descriu que es realitza a través de les formacions específiques pel cas de l'equip de persones voluntàries i de l'equip de persones intèrprets. També s'exposa que en les reunions setmanals i quinzenals d'equip, es plantegen les necessitats en termes de comunicació, atenció i tracte i s'orienten. L'observació participant que l'equip de persones voluntàries realitzen en l'atenció dels advocats i labor dels intèrprets també contribueix a generar bones pràctiques de comunicació que respectin les condicions socio-culturals, de procedència, religioses i de gènere de les persones titulars de drets. Addicionalment es destaca que el fet que s'hagin desenvolupat guions amb preguntes per a les entrevistes ha permès adaptar i

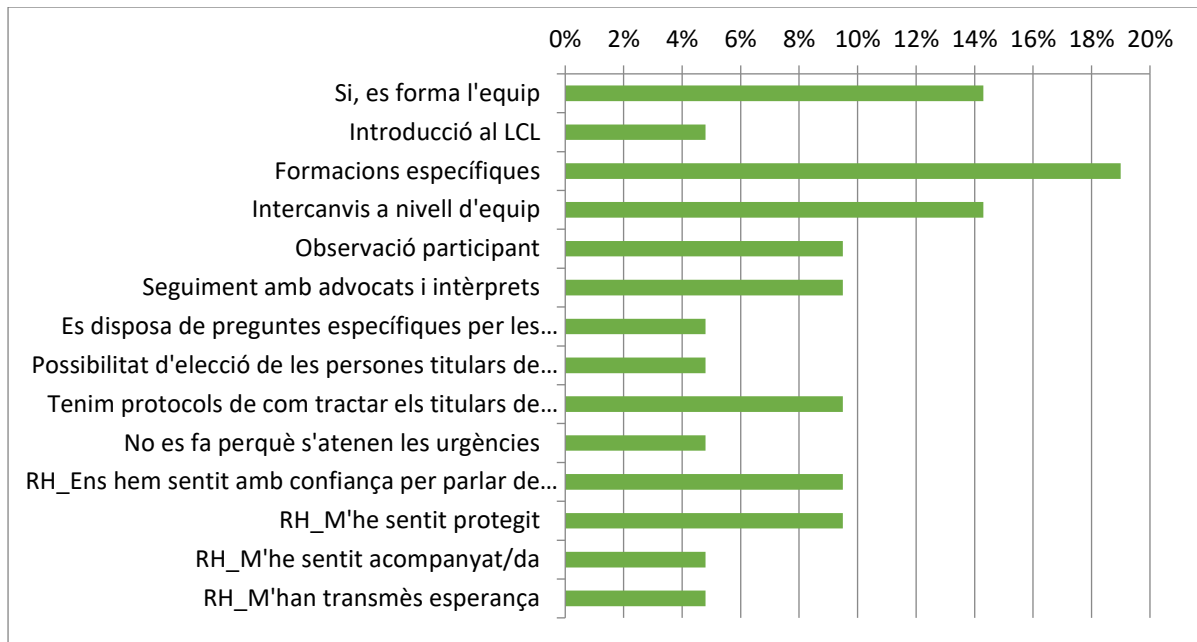
cuidar el llenguatge i orientació de les preguntes. La possibilitat que s'ofereix a la persona atesa d'escollir la persona intèrpret (p.e, en relació al gènere), també constitueix una evidència de la implementació de mecanismes per protegir i respectar les persones ateses.

Es valora que aquests mecanismes s'han anat millorant i consolidant amb el temps acompanyant el procés de consolidació professional de l'organització. En aquest sentit, alguna de les persones entrevistades reconeix que etapes anteriors de la crisi en els que les necessitats i urgència han estat molt grans i els recursos dels que ha disposat el LCL eren acotats (p.e, en termes de disponibilitat d'intèrprets, advocats i persones voluntàries), poden haver existit algunes dificultats per implementar algun d'aquests mecanismes mencionats, que s'han anat consolidant amb el temps amb l'ampliació de recursos.

Per la seva banda, les persones sol·licitant d'asil entrevistades confirmen que s'han sentit amb confiança per parlar de tot amb l'equip del LCL. Addicionalment descriuen que s'han sentit protegits/des i acompanyats/des al llarg del procés. També descriuen la capacitat de l'equip del LCL per acompanyar-los/les cuidant els aspectes emocionals i transmetent una certa esperança per continuar amb el procediment.

Figura 8. S'informa i se sensibilitza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos? (Respostes a la Pregunta Rp.1.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Formacions específiques | 4 | 19,00% |
| Intercanvis a nivell d'equip | 3 | 14,30% |
| Observació participant | 2 | 9,50% |
| Seguiment amb advocats i intèrprets | 2 | 9,50% |
| Tenim protocols de com tractar els titulars de drets | 2 | 9,50% |
| Introducció al LCL | 1 | 4,80% |
| Es disposa de preguntes específiques per les entrevistes | 1 | 4,80% |
| Possibilitat d'elecció de les persones titulars de drets de la persona intèrpret (home/dona) | 1 | 4,80% |
| No es fa perquè s'atenen les urgències | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| Ens hem sentit amb confiança per parlar de tot | 2 | 9,50% |
| M'he sentit protegit | 2 | 9,50% |
| M'he sentit acompanyat/da | 1 | 4,80% |
| M'han transmès esperança | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Rp1.2 S'informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets? Com?

El 100% de les persones entrevistades (24) manifesten que el LCL informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets.

- Espais d'informació: Quins son i de què s'informa?

Els agents entrevistats han considerat que la principal qüestió sobre la qual s'informa a les persones titulars de drets és el procediment jurídic, sigui de sol·licitud d'asil, de defensa en casos d'acusació penal o de denúncia en casos de vulneració de drets (figura 9). En el marc del procediment de sol·licitud d'asil ha cobrat una especial importància la informació lliurada per atendre la primera entrevista. També es destaca la informació general que es dona a totes les persones que acudeixen al LCL gràcies a la seva política de portes obertes i la funció informativa que estan tenint els fulls informatius que s'han començat a elaborar en diferents llengües. Altres qüestions sobre les que s'informa a les persones titulars de drets estan referides a la possibilitat de derivació per accedir a serveis bàsics o les condicions de confidencialitat vinculades a l'atenció que ofereix el LCL. Des de l'equip d'incidència de l'organització es destaca que l'organització també comparteix els informes que realitza amb els titulars de drets. Les persones sol·licitant d'asil han confirmat que s'han sentit informats sobretot pel que fa el procediment de sol·licitud d'asil i també en general.

- Espais de consulta: Quins son i sobre què es consulta?

Pel que fa els espais de consulta, els agents entrevistats plantegen que des de que s'obre cada procediment, es consulta a la persona que s'atén per a què aquesta decideixi d'una manera informada les passes que vol realitzar (figura 9). Un exemple és un cop denegat l'asil després de l'entrevista, es consulta sobre la voluntat de seguir amb el procediment per apel·lar la resolució negativa. D'altra banda, en el cas d'identificar-se la necessitat d'accedir a algun tipus de servei de suport psicosocial o d'altre tipus, s'informa a la persona sobre la possibilitat de derivació a alguna entitat especialitzada i es consulta si volen comptar amb aquest suport. Alguns aspectes de consulta més procedimentals són, per exemple, la preferència sobre la persona intèrpret (home/ dona); quan es tracta de parelles es consulta la voluntat de ser atesos junts o per separat; el consentiment per a la difusió d'alguns casos en mitjans de comunicació, o la sol·licitud de fer testimonis en alguns treballs documentals (p.e., en el cas de les devolucions en calent o *push-backs*). Les persones

sol·licitants d'asil entrevistades han confirmat que se'ls ha consultat en cada pas del procediment quines eren les seves preferències i voluntat.

- Mecanismes d'implicació: Quins son i amb quin propòsit es sol·licita la participació?

Pel que fa els mecanismes d'implicació de les persones sol·licitants d'asil en l'entitat, les persones entrevistades reconeixen que es compta amb aquestes persones per al suport en les tasques principalment d'interpretació, si bé aquestes persones amb funció d'intèrprets també donen suport en la realització d'algunes tasques administratives (p.e, en la gestió de dades), de manteniment dels equips informàtics, registre de dades en el sistema ISO o de suport psicosocial d'alguns grups, com ara ha estat el cas d'un grup de dones afganeses acompanyat temps enrere per una persona sol·licitant d'asil.

Algunes persones de l'entitat plantegen a la vegada la necessitat de considerar els riscos existents en implicar sol·licitants d'asil en determinades tasques, exposant que són decisions que es valoren prèviament en el si de l'equip.

En qualsevol d'aquestes casos, el fet que les persones col·laboradores estiguin en procediment de sol·licitud d'asil fa que quan es resol la sol·licitud, acabin marxant en la major part dels casos.

Figura 9. S'informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets? Com? (Respostes a la Pregunta Rp.1.2)

a) Informació

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| Procediment jurídic | 5 | 23,80% |
| Informació general, portes obertes | 3 | 14,30% |
| Accés a serveis bàsics | 1 | 4,80% |
| Explicació condicions de confidencialitat | 1 | 4,80% |
| Compartim els informes que fem amb els titulars de drets | 1 | 4,80% |
| Donem fulls informatius | 1 | 4,80% |
| Funcionament de l'entrevista, com abordar-la | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| Em estat sempre informats de tot | 2 | 9,50% |
| Procediment jurídic | 2 | 9,50% |
| S'han interessat en tot moment per la nostra situació | 1 | 4,80% |

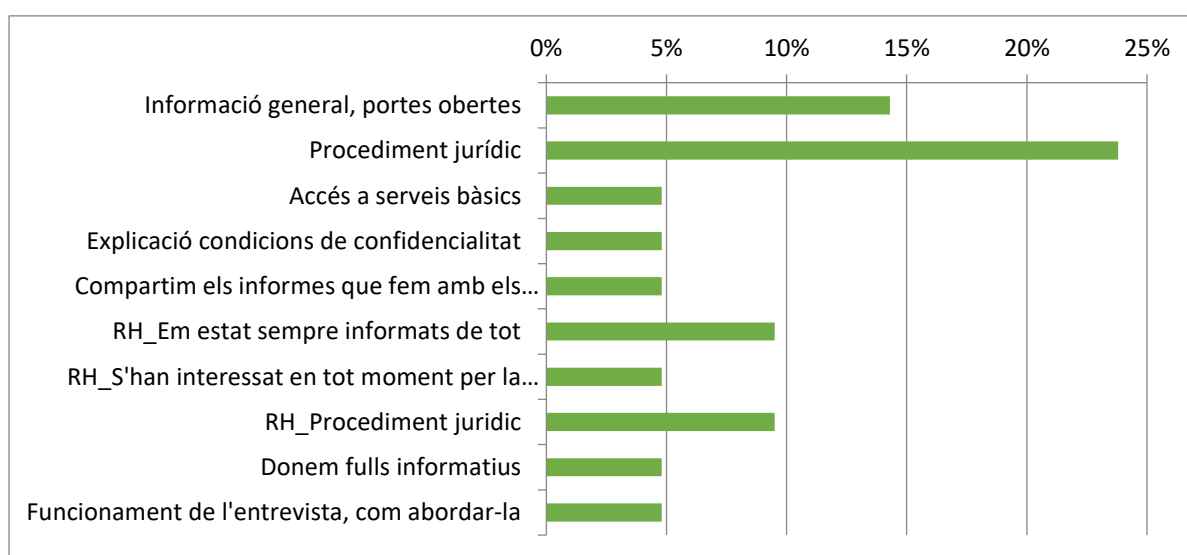
b) Consulta

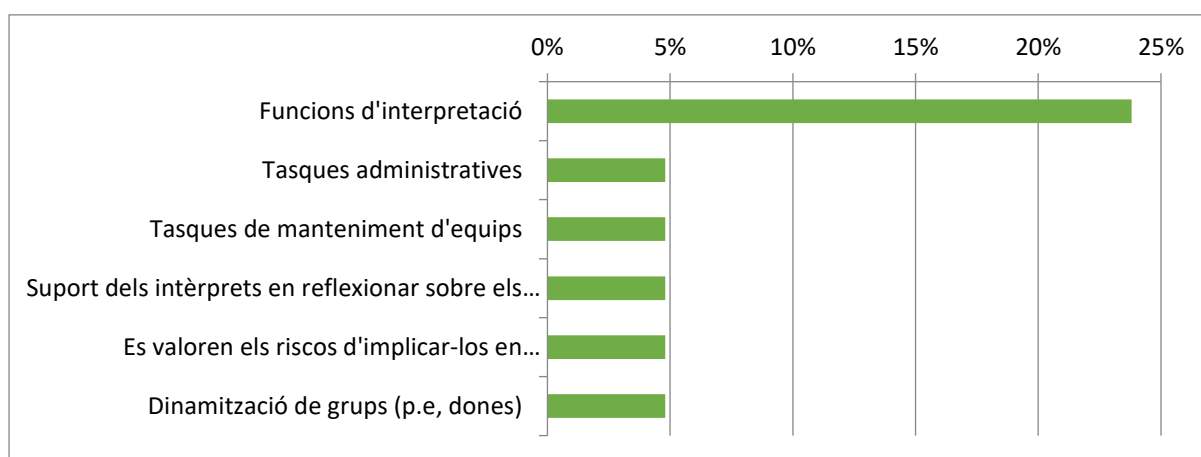
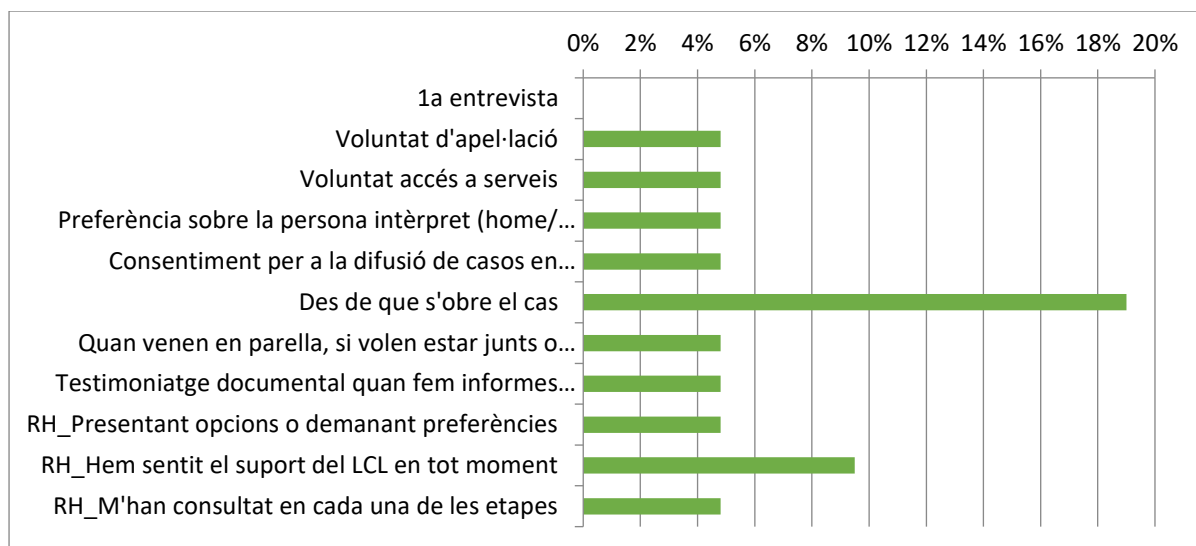
| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Des de que s'obre el cas | 4 | 19,00% |
| Voluntat d'apel·lació | 1 | 4,80% |

| | | |
|---|---|-------|
| Voluntat accés a serveis | 1 | 4,80% |
| Preferència sobre la persona intèrpret (home/ dona) | 1 | 4,80% |
| Consentiment per a la difusió de casos en mitjans de comunicació | 1 | 4,80% |
| Quan venen en parella, si volen estar junts o separats | 1 | 4,80% |
| Testimoniatge documental quan fem informes (p.e, push-backs) | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| Hem sentit el suport del LCL en tot moment | 2 | 9,50% |
| Presentant opcions o demanant preferències | 2 | 9,50% |

c) Implicació

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|--|------------------------|
| Funcions d'interpretació | 5 | 23,80% |
| Tasques administratives | 1 | 4,80% |
| Tasques de manteniment d'equips | 1 | 4,80% |
| Suport dels intèrprets en reflexionar sobre els casos | 1 | 4,80% |
| Es valoren els riscos d'implicar-los en determinades tasques | 1 | 4,80% |
| Dinamització de grups (p.e, dones) | 1 | 4,80% |





Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Rp1.3 S'eviten o atenuen les frustracions i/o falses esperances de la població titular de drets? Com ho fan? Teniu protocols?

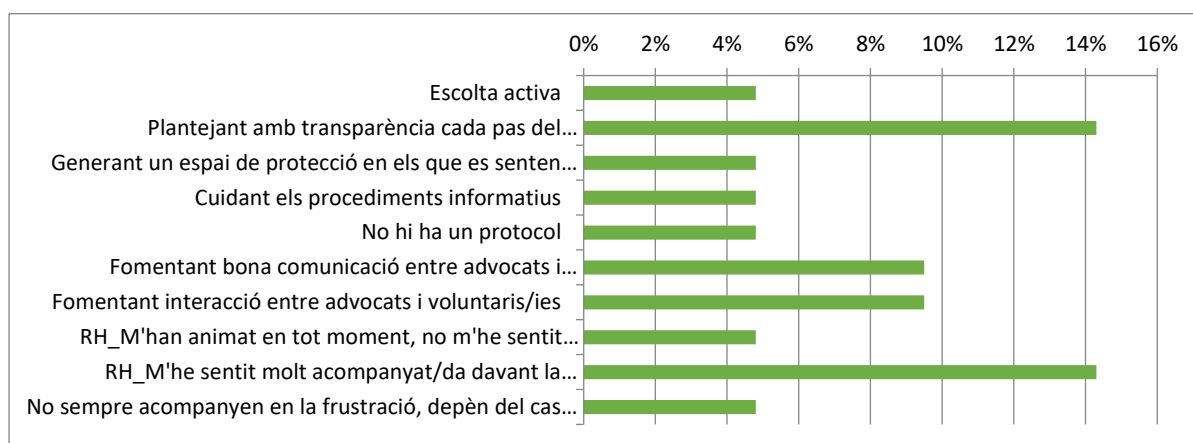
El 67% de les persones entrevistades (24) consideren que el LCL compta amb un mecanisme informal per evitar o atenuar les frustracions i/o falses esperances de la població subjectes de drets

Si bé no existeix un protocol per evitar falses esperances per part de les persones sol·licitants d'asil i les persones representades pel LCL, la manera en com l'equip del LCL intenta atenuar les frustracions i/o falses esperances de les persones titulars de drets ateses és plantejant amb transparència cada pas del procediment i valorant obertament les possibilitats d'èxit (figura 10). Les persones entrevistades destaquen que es fomenta una bona comunicació entre l'equip d'advocats/des i les persones sol·licitants asils, generant un espai de protecció en els que es senten amb confiança i es porta a terme una escolta activa. També es menciona que la labor d'acompanyament per gestionar la frustració un cop denegat l'asil pot ser major o menor en funció del cas.

Figura 10. S'eviten o atenuen les frustracions i/o falses esperances de la població subjectes de drets? (Respostes a la Pregunta Rp.1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|----------|-----------------------------------|-----------------|
| | | |

| | | |
|--|---|--------|
| Plantejant amb transparència cada pas del procediment, les possibilitats d'èxit | 3 | 14,30% |
| Fomentant bona comunicació entre advocats i sol·licitants asils | 2 | 9,50% |
| Fomentant interacció entre advocats i voluntaris/ies | 2 | 9,50% |
| Escolta activa | 1 | 4,80% |
| Generant un espai de protecció en els que es senten amb confiança | 1 | 4,80% |
| Cuidant els procediments informatius | 1 | 4,80% |
| No hi ha un protocol | 1 | 4,80% |
| No sempre acompanyen en la frustració, depèn del cas es fa més seguiment | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| M'he sentit molt acompanyat/da davant la frustració | 3 | 14,30% |
| 'han animat en tot moment, no m'he sentit frustrat | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament a 2 dels 3 aspectes que mesuren l'indicador.

| I.1 Grau en què el projecte respecta la població titulars de drets, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|--|---|------------------------------------|
| 1. S'informa i se sensibiliza als equips perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions de drets | 83% | 92% |
| 2. S'informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets | 100% | |
| 3. Hi ha un mecanisme, formal o informal, per evitar o atenuar les frustracions i/o falses esperances de la població subjectes de drets | 67% | |

Indicador d'avaluació I.2

I.2. Grau en què el projecte té en compte els factors d'incidència socio-culturals, en quant a:

1. Factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL identificats
2. Factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL tinguts en compte

Dades

Per mesurar l'indicador I.2, es va recollir informació primària a través de 24 informants, de 12 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F, A&C, Advocats grecs, Intèrprets, Voluntàries- Case Workers, Titulars de Drets i equip de La Garriga SC: Activista voluntària.

Rp 2 El projecte té en compte els factors d'incidència socio-culturals?

Rp 2.1 Quins factors socio-culturals i contextuals locals poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis que el LCL ofereix (p.e, qüestions idiomàtiques, de gènere, ètniques, etc.)? Et sents en confiança per anar al LCL a sol·licitar suport?

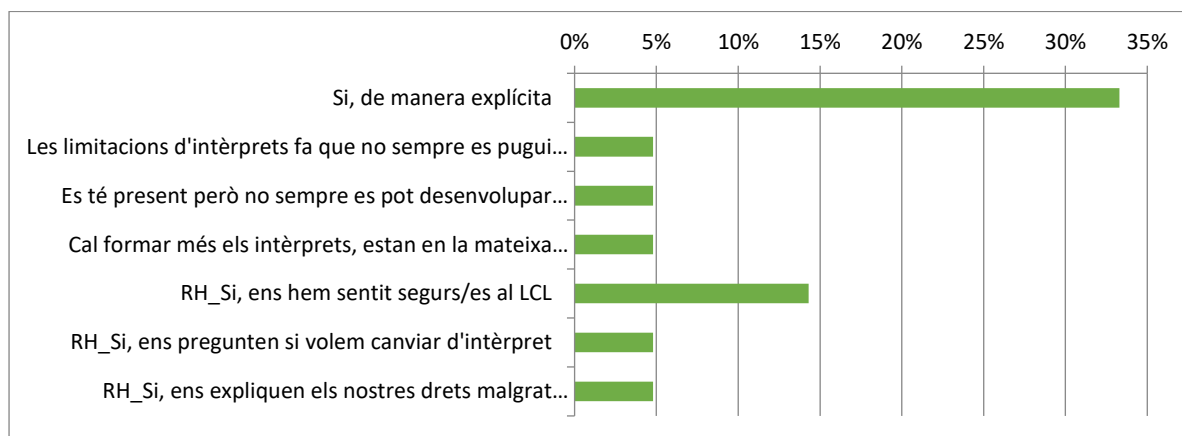
El 100% de les persones entrevistades (24) identifiquen factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL identificats

Totes les persones entrevistades consideren que l'atenció que el LCL ofereix té en compte els factors d'incidència socio-culturals (p.e, qüestions idiomàtiques, de gènere, ètniques, etc.), fent que les persones ateses es sentin en confiança per anar a sol·licitar suport (figura 11). Les persones ateses entrevistades han plantejat que s'han sentit segures, ben informades i consultades sobre la comoditat amb les persones intèrprets. També s'apunta que en les etapes de la crisi en la que hi ha hagut un nombre més elevat de persones arribades a l'illa, pot haver existit una certa limitant d'intèrprets així com una necessitat d'atendre el màxim nombre possible de persones, limitant-se les capacitats d'atenció a les persones arribades. També s'apunta que el fet que les persones intèrprets són també sol·licitants d'asil, cal cuidar especialment la seva preparació per a què siguin capaces d'interpretar les converses mantenint la capacitat de distanciament amb les situacions que es presenten.

Figura 11. Quins factors socio-culturals i contextuals locals poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis que el LCL ofereix? (Respostes a la Pregunta Rp.2.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, de manera explícita | 7 | 33,30% |
| Les limitacions d'intèrprets fa que no sempre es pugui triar quin intèrpret vols | 1 | 4,80% |
| Es té present però no sempre es pot desenvolupar perquè hi ha pressió per acceptar el màxim nombre de casos | 1 | 4,80% |
| Cal formar més els intèrprets, estan en la mateixa situació de vegades que els RH | 1 | 4,80% |

| Respostes de les persones titulars de drets | | |
|--|---|--------|
| Si, ens hem sentit segurs/es al LCL | 3 | 14,30% |
| Si, ens pregunten si volem canviar d'intèrpret | 1 | 4,80% |
| Si, ens expliquen els nostres drets malgrat nosaltres puguem tenir creences o informació no certa sobre el procediment | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Rp2.2 Com el projecte té en compte aquests factors?

El 92% de les persones entrevistades (24) identifiquen com el projecte té en compte els factors socio-culturals mencionats anteriorment.

Les persones entrevistades destaquen que la principal estratègia per garantir que es consideren aquests factors socio-culturals en l'atenció a les persones és, actualment, a través de l'orientació en les formacions a les persones intèrprets així com en les reunions d'equip que es porten a terme cada quinze dies (figura 12). En aquest sentit, si bé no existeix un protocol específic de consideració d'aspectes socio-culturals en l'atenció, el LCL ha anat incorporant aquesta necessitat en els seus procediments de formació actuals.

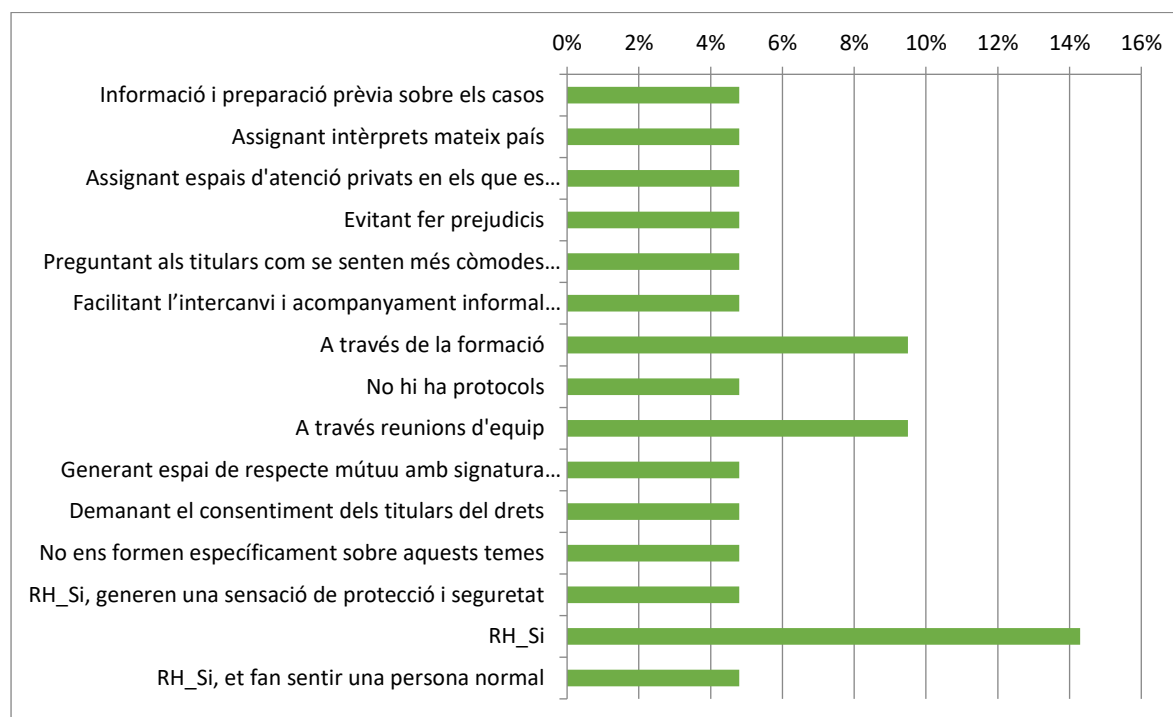
No obstant, es menciona la importància de possibilitar la participació dels intèrprets en les reunions de preparació conjunta dels casos (advocats i intèrprets), el fet que mantenir present la importància d'evitar fer prejudicis, preguntant constantment a les persones ateses sobre el seu sentiment de comoditat, etc. Addicionalment, una de les estratègies seguides és la d'assignar intèrprets del mateix país.

També s'explica que en l'atenció a les persones sol·licitants d'asil, es compta amb un protocol o document de condicions de l'atenció que signen la persona atesa i el LCL per a establir un compromís de respecte mutu.

Figura 12. Com el projecte té en compte aquests factors? (Respostes a la Pregunta Rp.2.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|-------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| A través de la formació | 2 | 9,50% |

| | | |
|---|---|--------|
| A través reunions d'equip | 2 | 9,50% |
| Informació i preparació prèvia sobre els casos | 1 | 4,80% |
| Assignant intèrprets mateix país | 1 | 4,80% |
| Assignant espais d'atenció privats en els que es generen condicions de protecció | 1 | 4,80% |
| Evitant fer prejudicis | 1 | 4,80% |
| Preguntant als titulars com se senten més còmodes (p.e, si prefereixen parlar amb dones) | 1 | 4,80% |
| Facilitant l'intercanvi i acompanyament informal entre l'equip | 1 | 4,80% |
| No hi ha protocols | 1 | 4,80% |
| Generant espai de respecte mutu amb signatura d'un protocol | 1 | 4,80% |
| Demanant el consentiment dels titulars del drets | 1 | 4,80% |
| No ens formen específicament sobre aquests temes | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| Si, generen una sensació de protecció i seguretat | 1 | 4,80% |
| Si | 3 | 14,30% |
| Si, et fan sentir una persona normal | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.2

L'Indicador I.2 té una valoració ALTA perquè

| I.2 Grau en què el projecte té en compte els factors d'incidència socio-culturals, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons n ^o d'informants) |
|---|---|--|
| 1. Factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL identificats | 100% | 96% |
| 2. L'entitat LCL aporta almenys un exemple sobre com l'entitat consulta i registra la satisfacció dels titulars de drets sobre la qualitat i l'eficàcia de l'assistència rebuda | 92% | |

Indicador d'avaluació I.3

I.3. Grau en què l'estratègia del LCL contempla una resposta basada en la comunicació, participació i feedback de la població titular de drets atesa, en quant:

1. El LCL compta amb intèrprets de les llengües principals dels titulars de drets
2. L'entitat LCL aporta almenys un exemple sobre, com l'entitat consulta i registra la satisfacció dels titulars de drets sobre la qualitat i l'eficàcia de l'assistència rebuda

Dades

Per mesurar l'indicador I.3, es va recollir informació primària a través de 24 informants, de 12 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F, A&C, Advocats grecs, Intèrprets, Voluntàries- Case Workers, Titulars de Drets i equip de La Garriga SC: Activista voluntària.

Rp3 Fins a quin punt el projecte contempla una resposta basada en la comunicació, participació i feedback de la població titular de drets atesa?

Rp3.1 En quina mesura s'utilitzen els idiomes dels titulars de drets en els processos de comunicació, sent fàcilment comprensibles i culturalment respectuosos?

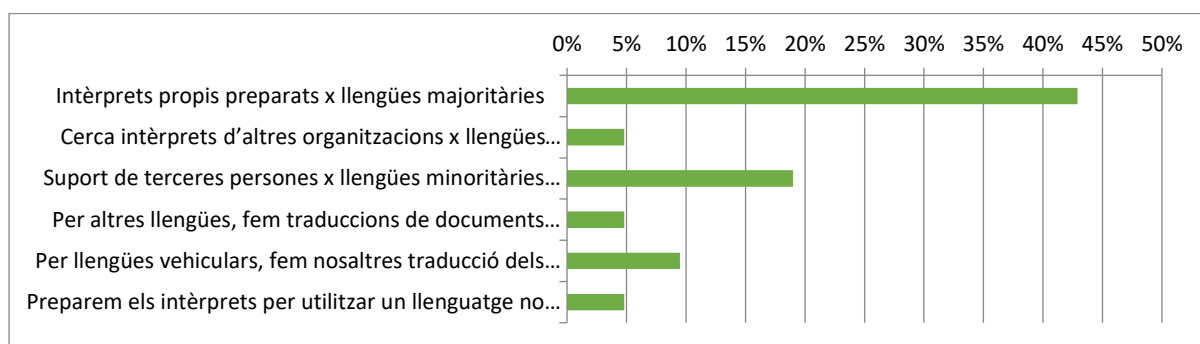
El 100% de les persones entrevistades (24) manifesten que el LCL compta amb intèrprets de les llengües principals dels titulars de drets.

La principal estratègia per a garantir una bona comunicació amb les persones titulars de drets ha estat la de constituir un equip propi de persones intèrprets amb domini de les llengües majoritàries (p.e. anglès, francès, àrab, farsi) (figura 13). Aquestes persones han estat preparades pel LCL per ser capaces d'entendre i traduir el llenguatge jurídic utilitzant un llenguatge senzill d'entendre per a les persones ateses. Addicionalment es compta amb el suport de terceres persones que les persones ateses poden indicar (p.e. amics, familiars, compatriotes) per a traduir llengües minoritàries. En altres casos també es compta amb el suport dels equips d'interpretació d'altres organitzacions.

Pel que fa les traduccions de documents, el LCL compta amb persones que coneixen les llengües vehiculars. Per als documents en altres llengües es fan les traduccions online.

Figura 13. En quina mesura s'utilitzen els idiomes dels titulars de drets en els processos de comunicació, sent fàcilment comprensibles i culturalment respectuosos? (Respostes a la Pregunta Rp.3.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| Intèrprets propis preparats x llengües majoritàries | 9 | 42,90% |
| Suport de terceres persones x llengües minoritàries (amics, familiars, compatriotes) | 4 | 19,00% |
| Per llengües vehiculars, fem nosaltres traducció dels documents | 2 | 9,50% |
| Cerca intèrprets d'altres organitzacions x llengües minoritàries | 1 | 4,80% |
| Per altres llengües, fem traduccions de documents online | 1 | 4,80% |
| Preparem els intèrprets per utilitzar un llenguatge no tècnic | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Rp3.2 L'entitat LCL facilita i registra el nivell de satisfacció dels titulars de drets sobre la qualitat i l'eficàcia de l'assistència rebuda, amb especial atenció el gènere, l'edat i la comunitat d'origen ètnic?

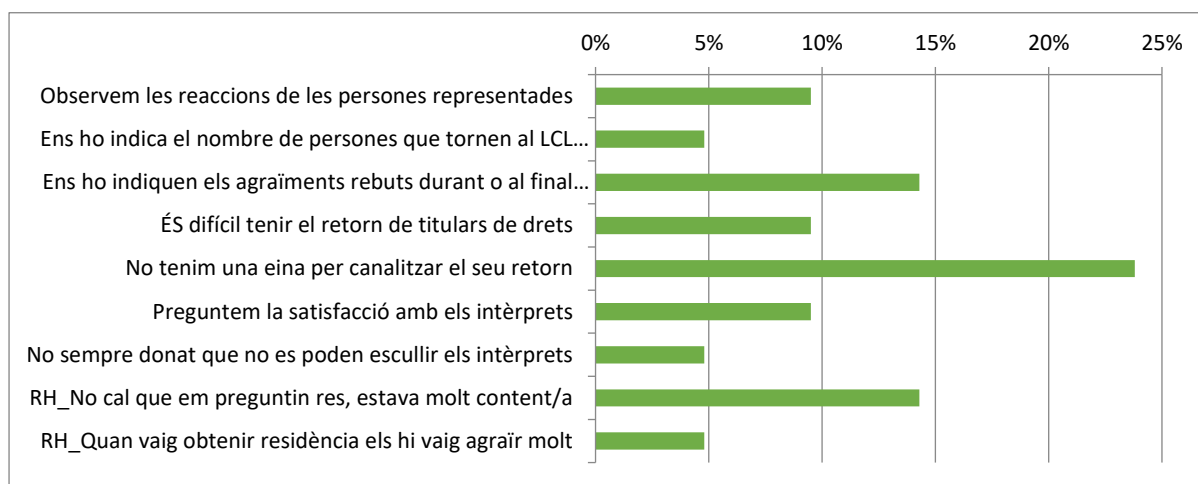
El 92% de les persones entrevistades (24) manifesta que l'entitat LCL aporta almenys un exemple sobre com l'entitat consulta i registra la satisfacció dels titulars de drets sobre la qualitat i l'eficàcia de l'assistència rebuda

La major part de les persones entrevistades apunten que l'organització no compta amb una eina de consulta de la satisfacció de les persones ateses (figura 14). No obstant, s'argumenta que en molts casos es coneix aquesta percepció donat que d'una banda s'observa les reaccions de les persones representades, es reben agraïments durant o al final del procediment per part de les persones ateses, i es comenta amb les persones intèrprets la percepció que ells tenen del grau de satisfacció de les persones ateses. També es reconeix que la implementació d'un procediment de consulta del grau de satisfacció de les persones ateses pot resultar complex donada la situació de vulnerabilitat en la que es troben i les expectatives que poden mantenir. Les persones ateses entrevistades destaquen que han estat molt satisfetes de l'assessorament i tracte rebut per part del LCL. Cal considerar a l'hora d'interpretar aquesta valoració que per aquestes persones se'ls havia resolt positivament la sol·licitud d'asil).

Figura 14. L'entitat LCL facilita i registra el nivell de satisfacció dels titulars de drets? (Respostes a la Pregunta Rp.3.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|----------|-----------------------------------|-----------------|
|----------|-----------------------------------|-----------------|

| | | |
|---|---|--------|
| No tenim una eina per canalitzar el seu retorn | 5 | 23,80% |
| Ens ho indiquen els agraïments rebuts durant o al final del procediment | 3 | 14,30% |
| Observem les reaccions de les persones representades | 2 | 9,50% |
| És difícil tenir el retorn de titulars de drets | 2 | 9,50% |
| Preguntem la satisfacció amb els intèrprets | 2 | 9,50% |
| Ens ho indica el nombre de persones que tornen al LCL per seguir el procediment | 1 | 4,80% |
| No sempre donat que no es poden escullir els intèrprets | 1 | 4,80% |
| Respostes de les persones titulars de drets | | |
| No cal que em preguntin res, estava molt content/a | 3 | 14,30% |
| Quan vaig obtenir residència els hi vaig agrair molt | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.3

L'Indicador I.3 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament a 2 dels 2 aspectes de l'indicador

| I.3 Grau en què l'estratègia del LCL contempla una resposta basada en la comunicació, participació i feedback de la població titular de drets atesa, en quant: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons n ^o d'informants) |
|--|---|--|
| 1. El LCL compta amb intèrprets de les llengües principals dels titulars de drets | 100% | 96% |
| 2. L'entitat LCL Aporta almenys un exemple sobre, com l'entitat consulta i registra la satisfacció dels titulars de drets sobre la qualitat i l'eficàcia de l'assistència rebuda | 92% | |

Valoració del criteri de Respecte a la Població

El Respecte a la població subjecte de drets del projecte té una valoració ALTA perquè Els 3 indicadors que mesuren el criteri són altament valorats.

| Indicadors per mesurar el respecte a la població titulars de drets | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1 Grau en què el projecte respecta la població titulars de drets | 92% | A |
| I.2 Grau en què el projecte té en compte els factors d'incidència socio-culturals | 96% | A |
| I.3 Grau en què l'estratègia del LCL contempla una resposta basada en la comunicació, participació i feedback de la població titular de drets atesa | 96% | A |

7.4 Grau de Coordinació (GC)

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau en què el projecte complementa altres iniciatives institucionals i socials a Lesbos generant oportunitats de cooperació, en quant a:

1. Les organitzacions presents a Lesbos i les seves accions estan identificades
2. El projecte es coordina amb altres accions existents al territori
3. S'identifiquen al menys dues organitzacions amb qui el LCL explora i aprofita oportunitats de cooperació

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 15 informants, de 10 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F, A&C, Stakeholders, Ajuntament de Mitilene i equip de La Garriga SC: Activista voluntària i assessor jurídic

GC1 El projecte complementa altres iniciatives institucionals i socials a Lesbos generant oportunitats de cooperació?

GC1.1 Estan identificades les organitzacions presents a Lesbos i les seves accions? Quines són titulars de responsabilitats i quines d'obligacions?

El 100% de les persones entrevistades (15) identifica les organitzacions presents a Lesbos: qui són, on treballen i el què fan en matèria de suport socio-jurídic.

Les organitzacions presents a Lesbos estan identificades en el [mapa d'entitats](#) que l'ACNUR va elaborar l'any 2018⁶. Des d'aleshores, algunes d'aquestes entitats han marxat i altres de noves han aparegut des del 2018. Les persones del LCL entrevistades expliquen que l'entitat manté diferents graus de col·laboració amb diferents entitats. Per un costat es manté una col·laboració sostinguda amb diferents entitats com ara Bashira (SAO association), Greek Council of Refugees, Mosaik Support Center, No Border Kitchen, Praksis, International Rescue Committee, ACNUR, etc. Per altra banda, es manté una col·laboració freqüent si bé no es compta amb una aliança com a tal amb altres entitats com ara Vostanio, IKA, DOY i Greek Ombudsman, entre altres.

Totes aquestes entitats són titulars de responsabilitats, mentre que les administracions públiques implicades són titulars d'obligacions.

GC1.2 Es coordina el projecte amb altres accions existents

El 90% de les persones entrevistades (15) afirmen que el projecte avaluat es coordina amb altres accions existents al territori.

Les persones entrevistades assenyalen que les principals organitzacions amb les que el LCL manté processos de col·laboració bé pels circuits de derivació o bé per les accions d'incidència són:

| Organització | Tipus |
|--|--|
| Christian Peacemaker Teams / Aegean Migrant Solidarity | Organització de monitoratge, especialment en detenció i judicis penals |
| Fenix | Organització d'assistència legal |
| Refugee Support Aegean | Organització d'assistència legal |
| IRC | Organització de suport psicosocial a persones adultes que també han inclòs processos de protecció d'infants en el nou camp |
| Diotima | Protecció i assistència legal, en particular a supervivents violència sexual i basada en gènere |
| Human Rights Watch Amnesty International Border Violence Monitoring Network | Fora de Lesbos, incidència en la denúncia de violacions de drets humans |

GC1.3 S'exploren i aprofiten les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions?

El 70% de les persones entrevistades (15) identifiquen al menys dues organitzacions amb qui el LCL explora i aprofita oportunitats de cooperació.

Les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions més explorades i establertes són en l'àmbit de la derivació de persones que estan dins el camp de refugiats al LCL a través d'organitzacions presents dins dels camps (p.e, ACNUR, Diotima, etc.), per rebre assessorament legal (figura 15).

D'altra banda, el LCL també ha establert processos de col·laboració amb entitats locals en el marc d'espais de trobada i treball en xarxa. En aquests espais s'analitza la situació, es plantegen posicionaments, s'elaboren estratègies d'incidència conjuntes, etc. Alguns exemples d'aquests

⁶ <https://www.opoiesis.com/wp-content/uploads/2018/07/Lesvos-3W-map-NGOs-and-services-11.07.18.pdf>

espais de trobada compartits amb altres organitzacions són un grup de protecció de la infància en el marc del Greek Council for Refugees (GCR), el Grup de suport legal (Legal aid group), etc.

Amb organitzacions de defensa legal es plantegen estratègies de litigi estratègic amb entitats específiques amb qui s'estableixen col·laboracions per a promoure campanyes de denúncia.

Alguns resultats aconseguits són els següents:

- Col·laboració amb l'organització Aegian Migrant Solidarity i la Xarxa per al monitoreig de les fronteres a Europa (www. <https://bordermonitoring.eu/>) per a la redacció i publicació de l'informe *Incarcerating the marginalized: the fight against alleged "Smugglers" on the greek hotspot Islands* (Hänsel et al. 2020).
- Coordinació de la defensa en el cas conegut com "Moria 35" i defensa legal. El judici va tenir lloc entre el 20-27 d'abril del 2018, amb participació de 6 advocats de diverses entitats: LCL, HIAS, Lesbos Solidarity, i AITIMA.
- Defensa legal en coordinació amb HIAS en el cas de "Sapfous 122", en què 122 persones migrades van ser acusades de resistir i acampar sense permís, després d'una manifestació i ocupació del centre de Mytilene l'abril de 2018. En el judici que va tenir lloc el maig de 2019, totes van ser declarades innocents. (<http://legalcentrelesvos.org/2019/05/09/trial-of-sapfous-122-today-in-mytilene/>)
- Coorganització amb Oxfam (octubre 2019) a les oficines del LCL d'una reunió amb altres actors de la illa i membres de la comunitat d'immigrants. Reunió amb el Comissari de Drets Humans del Consell d'Europa. Després de la seva visita, s'ha publicat el següent comunicat de premsa, que va conduir al trasllat immediat d'aproximadament 800 sol·licitants d'asil de Lesbos al continent: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/aegean-islands-greece-should-urgently-transfer-asylum-seekers-and-improve-their-living-conditions>
- Coordinació amb Oxfam de la reunió i defensa entorn de l'Oficina de Drets Fonamentals de FRONTEX, en relació amb les violacions sistemàtiques per part de Frontex en el procediment de registre -en el qual els menors són registrats com a adults sense documentació original i els apàtrides de Biduon de Kuwait són registrats sistemàticament com a nacionals iraquians.

L'equip del LCL també deriva persones sol·licitants d'asil a altres organitzacions per a la seva atenció psicossocial, de salut, etc. És el cas de la col·laboració existent, per exemple, amb Diotima.

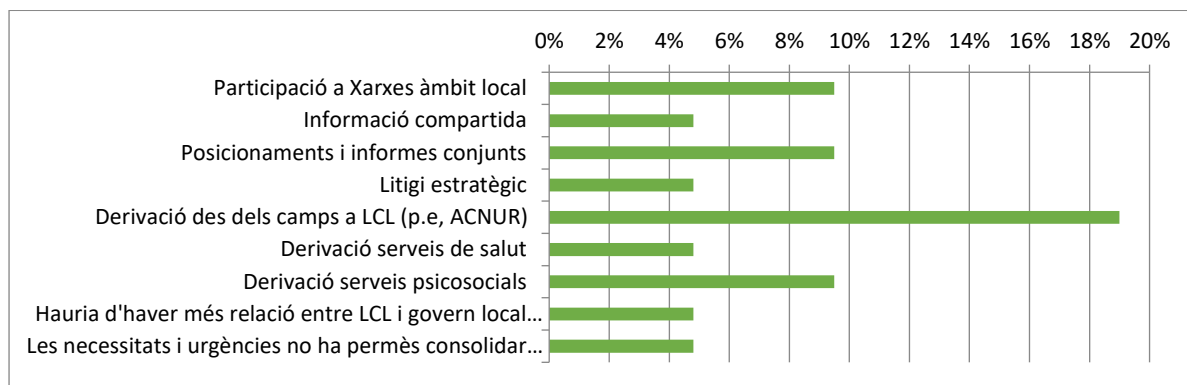
Des del govern local, específicament des de l'oposició, es planteja l'oportunitat existent d'enfortir la relació amb el LCL i altres organitzacions per a poder ampliar la seva capacitat d'incidència en les polítiques locals.

D'altra banda, també s'apunta que en funció dels moments de l'anomenada "crisi" migratòria, el nivell d'exigència de la tasca del dia a dia en l'acompanyament de demandants d'assessorament no sempre ha permès el temps i les condicions necessàries per poder consolidar formes de cooperació que permetrien majors avenços.

Figura 15. S'exploren i aprofiten les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions? (Respostes a la Pregunta GC.1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Derivació des dels camps a LCL (p.e, ACNUR) | 4 | 19,00% |
| Participació a Xarxes àmbit local | 2 | 9,50% |
| Posicionaments i informes conjunts | 2 | 9,50% |
| Derivació serveis psicossocials | 2 | 9,50% |
| Informació compartida | 1 | 4,80% |

| | | |
|---|---|-------|
| Litigi estratègic | 1 | 4,80% |
| Derivació serveis de salut | 1 | 4,80% |
| Hauria d'haver més relació entre LCL i govern local (p.e amb grups oposició) | 1 | 4,80% |
| Les necessitats i urgències no ha permès consolidar estratègies conjuntes | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament a 2 dels 3 aspectes de l'indicador

| I.1 Grau en què el projecte complementa altres iniciatives institucionals i socials a Lesbos generant oportunitats de cooperació, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|------------------------------------|
| 1. Les organitzacions presents a Lesbos i les seves accions estan identificades | 100% | 100% |
| 2. El projecte es coordina amb altres accions existents al territori | 90% | |
| 3. S'identifiquen al menys dues organitzacions amb qui el LCL explora i aprofita oportunitats de cooperació | 70% | |

Valoració del criteri de Grau de Coordinació

El Grau de Coordinació del projecte té una valoració ALTA perquè l'Indicador que la mesura és altament valorat.

| Indicadors per mesurar el Grau de Coordinació | Valor | |
|--|-------|---|
| Grau en què el projecte complementa altres iniciatives institucionals i socials a Lesbos generant oportunitats de cooperació | 100% | A |

7.5 Partenariat (PA)

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau d'implicació i relació entre els actors LCL i LGSC, en quant a:

1. S'ha signat un acord de col·laboració bilateral
2. Donen com a mínim un exemple de com s'han implicat el LCL i LGSC durant tot el cicle del projecte
3. S'ha creat algun espai de coordinació entre el LCL i LGSC
4. El LCL i LGSC valoren positivament el grau d'implicació i relació entre ambdues entitats i aporten exemples.

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 6 informants, de 4 grups, membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F i equip de La Garriga SC: Coordinació, Àrea de Projectes i Assessor jurídic.

Pa 1 Com s'han implicat i relacionat entre si la LGSC i el LCL, en el marc del projecte implementat?

Pa 1.1 S'ha signat algun acord de col·laboració entre la LGSC i el LCL?

El 100% de les persones entrevistades (6) confirmen que s'ha signat un acord de col·laboració bilateral entre La Garriga SC i el LCL.

Totes les persones entrevistades confirmen que des de l'any 2020 s'ha signat un acord de col·laboració entre La Garriga Societat Civil i el Legal Centre of Lesbos. Aquest acord es realitza després de 3 anys de col·laboració per a la consolidació del LCL i en el moment en el que la captació de fons per part de LGSC augmenta. Fins l'any 2020, la col·laboració entre les dues entitats s'havia fonamentat en un compromís verbal, no escrit.

Pa 1.2 Quins han estat els rols de LGSL i LCL al llarg del projecte? En quina mesura s'han implicat la LGSC i el LCL durant tot el cicle del projecte implementat? Per exemple, fases d'identificació, execució, viatges de seguiment, visites a Catalunya, cerca de finançament, etc.

El 100% de les persones entrevistades (6) donen com a mínim un exemple de com s'han implicat el LCL i LGSC durant tot el cicle del projecte.

Les persones entrevistades descriuen una evolució en els rols i relació entre LGSL i el LCL (figura 16). Es considera que en una primera fase, quan el projecte de l'organització LCL era embrionària, el suport de LGSC ha estat d'implicació política per enfortir l'estructura del LCL donat que l'equip era limitat i la seva dedicació era voluntària. LGSC ha buscat recursos que han estat transferits al LCL, qui ha dirigit i executat l'estratègia d'atenció a les persones sol·licitants d'asil a Lesbos.

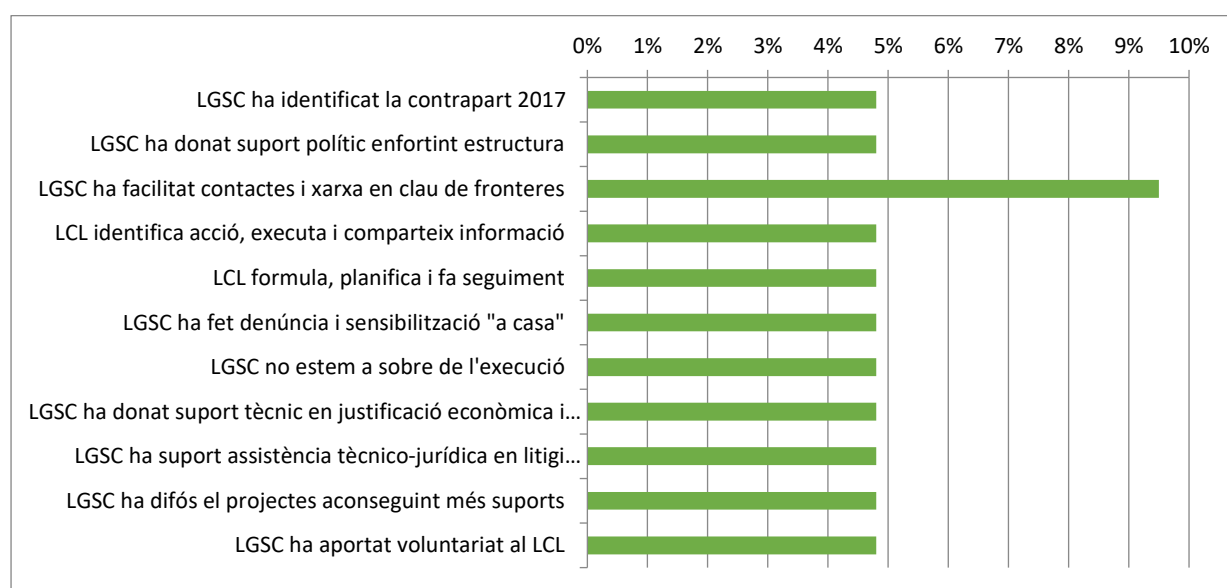
A partir de l'obtenció de fons municipals i de la signatura de l'acord, en compliment de les obligacions de justificació i rendició de comptes, LGSC ha donat suport tècnic al LCL per a la justificació econòmica i narrativa de l'execució de les activitats finançades. Des de LGSC també s'ha lliurat assistència tècnic-jurídica en diferents moments, especialment pel que fa al plantejament de litigis estratègics davant el Tribunal d'Estrasburg (per casos de retorns en calent o *push-backs*). Més enllà, al llarg de tot el procés, a través de LGSC s'ha acompanyat la tasca del LCL difonent el seu treball, establint complicitats i aconseguint finançament per part d'ajuntaments, espais educatius, col·lectius, etc. Això ha permès, a més, que diverses persones hagin estat com a voluntàries col·laborant amb el LCL a Lesbos. LGSC ha estat present a Lesbos en diferents viatges de seguiment i ha facilitat l'arribada de membres del LCL per participar en actes a Catalunya. Per la seva banda, a partir de del desplaçament de la seva missió i rol, el LCL ha compartit informació sobre la situació de les

arribades, necessitats i vulneracions de drets dels sol·licitants d'asil amb LGSC. Això ha permès a LGSC portar a terme una labor de denúncia, incidència i sensibilització sobre les vulneracions de drets a les fronteres d'Europa, no només al municipi de La Garriga sinó d'altres municipis també. Això s'ha fet a través d'exposicions, xerrades, entrevistes, i iniciativa de sensibilització i educació per la pau en centres educatius.

En una segona etapa, es considera que les dues organitzacions han establert un vincle més enllà de la consolidació del rol del LCL a Lesbos, per treballar en clau de fronteres fortalesa a partir de finals de 2021.

Figura 16. Quins han estat els rols de LGSL i LCL al llarg del projecte? (Respostes a la Pregunta Pa.1.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| LGSC ha facilitat contactes i xarxa en clau de fronteres | 2 | 9,50% |
| Hi ha hagut evolució_LGSC més implicació al principi | 1 | 4,80% |
| LGSC ha identificat la contrapart 2017 | 1 | 4,80% |
| LGSC ha donat suport polític enfortint estructura | 1 | 4,80% |
| LCL identifica acció, executa i comparteix informació | 1 | 4,80% |
| LCL formula, planifica i fa seguiment | 1 | 4,80% |
| LGSC ha fet denúncia i sensibilització "a casa" | 1 | 4,80% |
| LGSC no estem a sobre de l'execució | 1 | 4,80% |
| LGSC ha donat suport tècnic en justificació econòmica i narrativa | 1 | 4,80% |
| LGSC ha suport assistència tècnico-jurídica en litigi estratègic | 1 | 4,80% |
| LGSC ha difós el projectes aconseguint més suports | 1 | 4,80% |
| LGSC ha aportat voluntariat al LCL | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Pa 1.3 En quina mesura s'han relacionat la LGSC i el LCL durant tot el cicle del projecte implementat? Hi ha creat algun espai de coordinació entre les dues organitzacions?

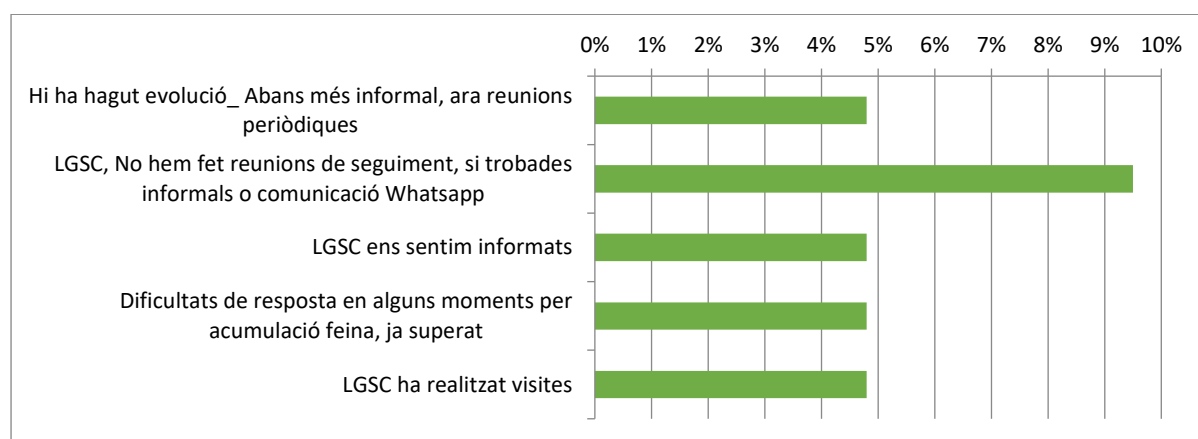
El 75% de les persones entrevistades (6) assenyalen que s'ha creat algun espai de coordinació entre el LCL i LGSC.

Les persones entrevistades descriuen que la coordinació entre LGSC i LCL s'ha desplegat principalment al llarg del procés a través de mails, whatsapp i visites a Lesbos (figura 17). En aquest sentit es considera que en la primera etapa no han existit espais periòdics de coordinació o de seguiment donat que la relació es basava en una "aposta pel seu projecte" i la confiança amb l'equip impulsor. Ja en la segona etapa, a partir de l'establiment de l'acord de col·laboració i de les necessitats de justificació dels recursos aportats, es comencen a portar a terme reunions més periòdiques per tractar, principalment, qüestions de justificació tècnica i econòmica dels informes si bé es reconeix que LGSC "no hi està a sobre" per la càrrega de feina del LCL.

La valoració de la LGSC sobre la relació és satisfactòria argumentant que quan LGSC ha requerit ampliació d'informació per a la confecció dels informes de justificació, el LCL ha respost sempre. Es valora que actualment el LCL té capacitats pròpies de justificació tècnica i financera, havent-se assolit els objectius de consolidació institucional.

Figura 17. En quina mesura s'han relacionat la LGSC i el LCL durant tot el cicle del projecte implementat? (Respostes a la Pregunta Pa.1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| LGSC, No hem fet reunions de seguiment, si trobades informals o comunicació Whatsapp | 2 | 9,50% |
| Hi ha hagut evolució_ Abans més informal, ara reunions periòdiques | 1 | 4,80% |
| LGSC ens sentim informats | 1 | 4,80% |
| Dificultats de resposta en alguns moments per acumulació feina, ja superat | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Pa 1.4 Valora positivament el grau d'implicació i relació entre la LGSC i el LCL? Quins punts forts i febles identifica?

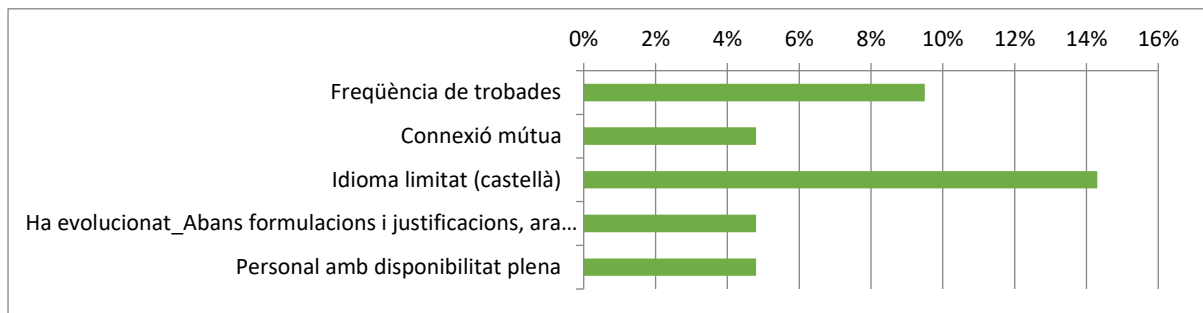
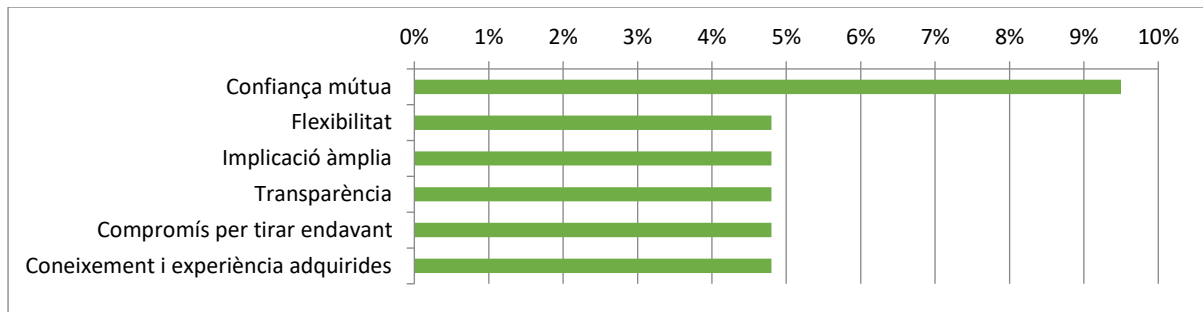
El 100% de les persones entrevistades (6) valoren positivament el grau d'implicació i relació entre ambdues entitats i aporten exemples, tot i què destaquen que el grau d'implicació entre ambdues entitats és millorable.

A partir de l'evolució dels rols de LGSC i el LCL en les dues etapes (inici i consolidació del LCL), les persones entrevistades identifiquen una sèrie de forteses i de febleses de la relació entre LGSC i el LCL (figura 18). Entre les forteses destaquen qüestions com ara la confiança generada entre les dues organitzacions, la implicació de cadascuna de les entitats en els objectius, la flexibilitat demostrada per a adaptar-se a diferents circumstàncies i requeriments, la transparència demostrada en l'ampliació i lliurament d'informació sol·licitada, el compromís per tirar endavant la col·laboració malgrat no s'han reunit sempre les condicions de recursos desitjables, així com el coneixement i experiència adquirides.

Pel que fa les febleses, es reconeixen les limitacions que ha comportat la barrera idiomàtica, la baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment, les limitacions en les capacitats de formació i justificació (ja resoltes), així com el fet que els equips hagin tingut limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració. Aquesta última feblesa s'ha anat superant pel que fa al LCL donat que s'ha pogut ampliar i consolidar l'equip tècnic. Per part de LGSC, en canvi, no es compta amb un equip fix de treball tot i que les col·laboracions amb les que compta ha permès fer front a les necessitats existents fins el moment.

Figura 18. Valora positivament el grau d'implicació i relació entre la LGSC i el LCL? Quins punts forts i febles identifica? (Respostes a la Pregunta Pa.1.4)

| Categoria | Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|-------------------|--|-----------------------------------|-----------------|
| Fortaleses | Confiança mútua | 2 | 9,50% |
| | Flexibilitat | 1 | 4,80% |
| | Implicació àmplia | 1 | 4,80% |
| | Transparència | 1 | 4,80% |
| | Compromís per tirar endavant | 1 | 4,80% |
| | Connexió mútua | 1 | 4,80% |
| | Coneixement i experiència adquirides | 1 | 4,80% |
| Febleses | Idioma limitat (castellà i anglès) | 3 | 14,30% |
| | Freqüència de trobades | 2 | 9,50% |
| | Abans la capacitat de formulació i justificació, ara ha millorat | 1 | 4,80% |
| | Personal amb limitants de dedicació | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament als 4 aspectes que mesuren l'indicador.

| I.1 Grau d'implicació i relació entre els actors LCL i LGSC, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons n ^o d'informants) |
|---|---|--|
| 1. S'ha signat un acord de col·laboració bilateral | 100% | 100% |
| 2. Donen com a mínim un exemple de com s'han implicat el LCL i LGSC durant tot el cicle del projecte | 100% | |
| 3. S'ha creat algun espai de coordinació entre el LCL i LGSC | 75% | |
| 4. El LCL i LGSC valoren positivament el grau d'implicació i relació entre ambdues entitats i aporten exemples. | 100% | |

Indicador d'avaluació I.2

I.2. Grau de consens i acord aconseguit en les principals decisions del projecte, en quant a:

1. Les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions estan definides
2. El LCL i LGSC consideren que han estat implicades o han participat en els processos de decisió
3. El LCL i LGSC consideren que les decisions estratègiques han comptat amb el consens i acord necessari entre les dues organitzacions
4. El LCL i LGSC consideren que els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions

Dades

Per mesurar l'indicador I.2, es va recollir informació primària a través de 6 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F i equip de La Garriga SC: Coordinació, Àrea de Projectes i Assessor jurídic.

Pa 2. Hi ha hagut consens i acord en les principals decisions del projecte?

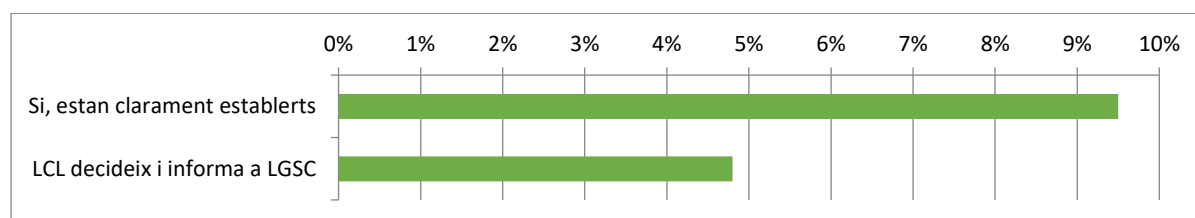
Pa 2.1. S'han definit les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions?

El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions estan definides.

Pel que fa la definició de responsabilitats, les dues organitzacions consideren que si que s'han definit clarament.

Figura 19. S'han definit les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions? (Respostes a la Pregunta Pa.2.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Si, estan clarament establerts | 2 | 9,50% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Pa 2.2. Considera que les dues organitzacions han estat implicades o han participat en els processos de decisió?

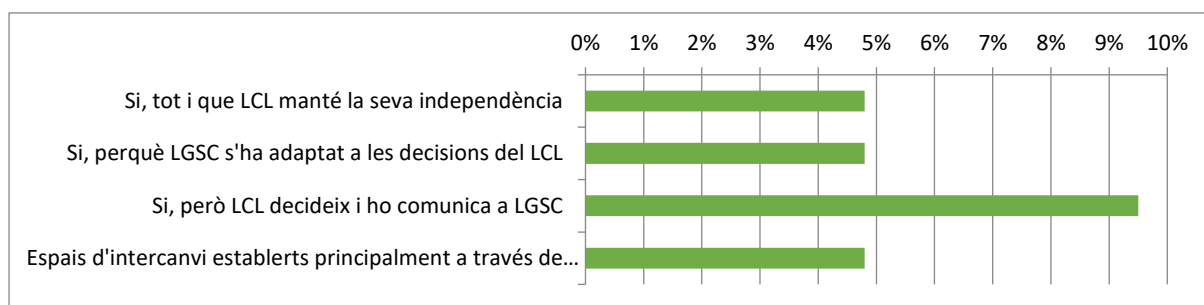
El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que ambdues entitats, el LCL i LGSC, han estat implicades o han participat en els processos de decisió.

Les persones entrevistades de les dues organitzacions consideren que aquestes han estat implicades en els processos de presa de decisions. Es planteja no obstant que aquests processos de decisió recauen majoritàriament sobre el LCL qui comparteix posteriorment les decisions amb LGSC. La complexitat de les situacions viscudes a Lesbos al llarg dels darrers anys han fet necessari que el pes de les decisions estratègiques hagi recaigut en l'equip del LCL. Ara bé, en certs moments, s'han establert espais d'intercanvi i diàleg. Això s'ha vist reforçat en els moments en que membres de LGSC han estat a Lesbos fent acompanyament. Es menciona que en les visites que LGSC realitza a Lesbos, el LCL informa de l'estat de la qüestió.

Figura 20. Considera que les dues organitzacions han estat implicades o han participat en els processos de decisió? (Respostes a la Pregunta Pa.2.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, però LCL decideix i ho comunica a LGSC | 2 | 9,50% |
| Si, tot i que LCL manté la seva independència | 1 | 4,80% |

| | | |
|---|---|-------|
| Si, perquè LGSC s'ha adaptat a les decisions del LCL | 1 | 4,80% |
| Espais d'intercanvi establerts principalment a través de les visites | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

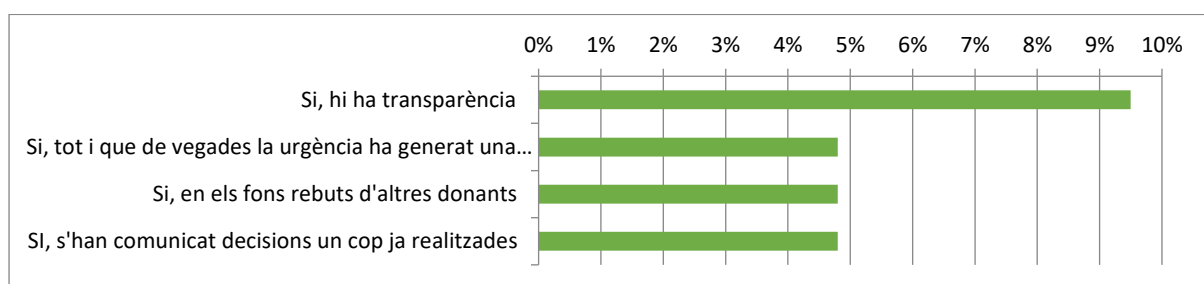
Pa 2.3. Considera que els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions?

El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que les decisions estratègiques han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions.

Les dues organitzacions consideren que ha existit transparència, posant d'exemple l'actualització periòdica del finançament rebut pel LCL (figura 21). Les persones entrevistades de LGSC consideren que s'han sentit informades, si bé reconeixen que en alguns moments s'han produït alguns retards en l'ampliació d'informació sol·licitada pel context d'urgència a Lesbos, havent estat posteriorment resolts.

Figura 21. Considera que els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions? (Respostes a la Pregunta Pa.2.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, hi ha transparència | 2 | 9,50% |
| Si, tot i que de vegades la urgència ha generat una mica de retard | 1 | 4,80% |
| Si, en els fons rebuts d'altres donants | 1 | 4,80% |
| SI, s'han comunicat decisions un cop ja realitzades | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

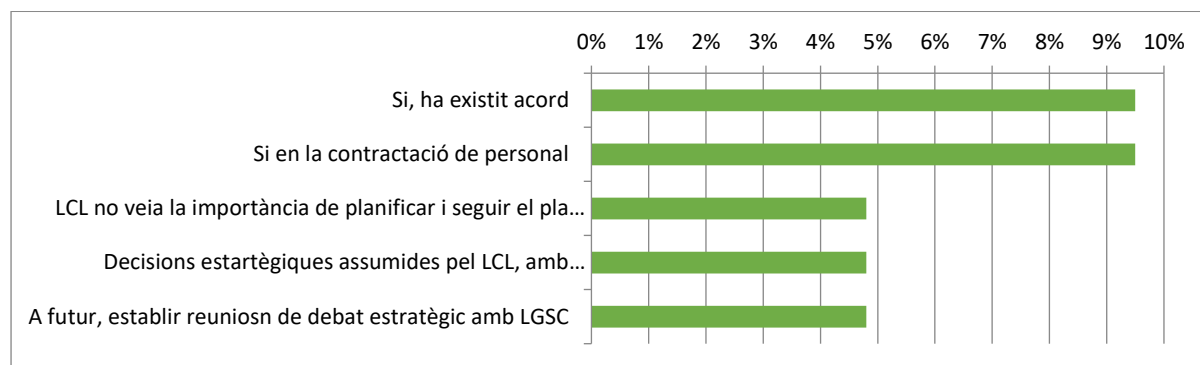
Pa 2.4. Considera que les decisions estratègiques han comptat amb el consens i acord necessari entre les dues organitzacions?

El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions, LCL i LGSC.

Les decisions estratègiques en el procés de consolidació del LCL han estat preses pel LCL i han considerat, algunes d'elles, el criteri de LGSC (figura 21). Dos exemples han estat l'ampliació de capacitats de l'equip del LCL (p.e, a través de la contractació i ampliació de l'equip, per exemple, per cercar recursos externs), i l'ús d'eines de formulació i planificació de la intervenció en el context d'emergència.

Figura 22. Considera que les decisions estratègiques han comptat amb el consens i acord necessari entre les dues organitzacions? (Respostes a la Pregunta Pa.2.4)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, ha existit acord | 2 | 9,50% |
| Si en la contractació de personal | 2 | 9,50% |
| LCL no veia la importància de planificar i seguir el pla d'acció | 1 | 4,80% |
| Decisions estratègiques assumides pel LCL, amb aportació de criteris per part LGSC | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.2

L'Indicador I.2 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament els 4 aspectes que valoren l'indicador

| I.2 Grau de consens i acord aconseguit en les principals decisions del projecte, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|------------------------------------|
| 1. Les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions estan definides | 100% | 100% |
| 2. El LCL i LGSC consideren que han estat implicades o han participat en els processos de decisió | 100% | |

| | | |
|--|------|--|
| 3. El LCL i LGSC consideren que les decisions estratègiques han comptat amb el consens i acord necessari entre les dues organitzacions | 100% | |
| 4. El LCL i LGSC consideren que els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre les dues organitzacions | 100% | |

Indicador d'avaluació I.3

I.3. Grau en què el vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte, en quant a:

1. El LCL i LGSC consideren que el projecte va més enllà d'una acció puntual
2. El LCL i LGSC consideren que hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL i aporten exemples

Dades

Per mesurar l'indicador I.3, es va recollir informació primària a través de 6 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F i equip de La Garriga SC: Coordinació, Àrea de Projectes i Assessor jurídic.

Pa 3. En quina mesura el vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte?

Pa 3.1 Quin és el termini del projecte? Considera que el projecte és una acció puntual? Per què?

El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que el projecte va més enllà d'una acció puntual.

Les persones entrevistades de les dues organitzacions consideren que la col·laboració entre el LCL i LGSC no respon a una lògica de suport a un projecte puntual sinó a una lògica de suport institucional a llarg termini.

Pa 3.2 Considera que hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL? Quin tipus de sinèrgies s'han establert?

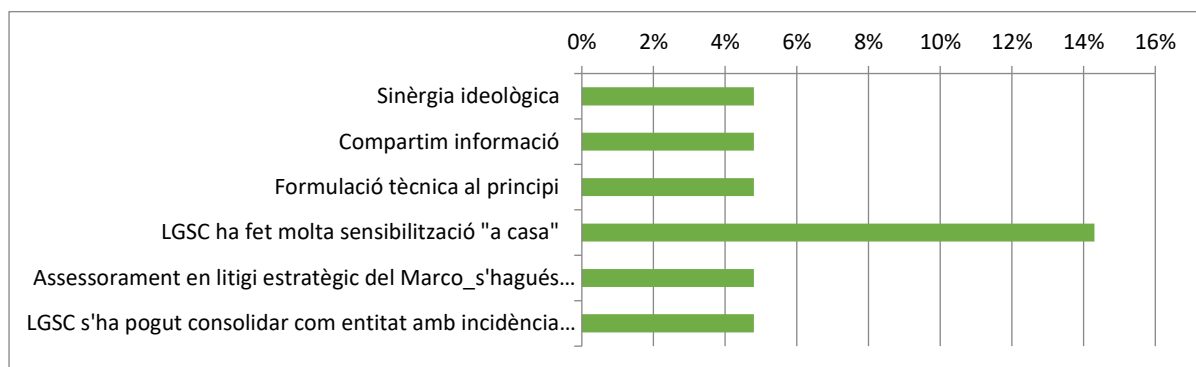
El 100% de les persones entrevistades (6) consideren que hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL i aporten exemples.

Les persones entrevistades destaquen que la complementarietat entre LGSC i el LCL s'ha basat en una distribució natural de la labor que les dues organitzacions han portat a terme en relació a la seva missió i context, en el marc d'una alineació ideològica i política. El LCL, per la seva banda, ha estat l'organització responsable i amb lideratge en l'atenció a les persones arribades a Lesbos. LGSC ha estat una organització de suport a la consolidació del LCL que ha aportat capacitats en la captació de fons, formulació i justificació tècnica i econòmica. No obstant, més enllà d'aquesta funció, LGSC ha realitzat una funció de sensibilització, incidència i educació per la pau a Catalunya, fora de la ciutat de Barcelona.

Figura 23. Considera que hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL? Quin tipus de sinèrgies s'han establert? (Respostes a la Pregunta Pa.3.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|----------|-----------------------------------|-----------------|
|----------|-----------------------------------|-----------------|

| | | |
|--|---|--------|
| LGSC ha fet molta sensibilització "a casa" | 3 | 14,30% |
| Sinèrgia ideològica | 1 | 4,80% |
| Compartim informació | 1 | 4,80% |
| Formulació tècnica al principi | 1 | 4,80% |
| LGSC s'ha pogut consolidar com entitat amb incidència fora de Barcelona | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.3

L'Indicador I.3 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament als 2 aspectes que mesuren l'indicador

| Grau en què el vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|------------------------------------|
| 1. El LCL i LGSC consideren que el projecte va més enllà d'una acció puntual | 100% | 100% |
| 2. El LCL i LGSC consideren que hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL i aporten exemples | 100% | |

Valoració del criteri de Partenariat

La valoració és ALTA perquè els 3 indicadors que mesuren el Partenariat establert entre el LCL i LGSC són altament valorats.

| Indicadors per mesurar el partenariat | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1 Grau d'implicació i relació entre els actors LCL i LGSC | 100% | A |
| I.2 Grau de consens i acord aconseguit en les principals decisions del projecte | 100% | A |
| I.3 Grau en què el vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte | 100% | A |

7.6 Lliçons apreses (LA)

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau en què el LCL aplica les lliçons apreses, en quant a:

1. L'organització documenta el projecte i especifica com ho fa
2. L'organització ha creat al menys un espai de reflexió i anàlisi de la seva praxis
3. L'organització especifica almenys dos exemples de com aplica les conclusions i lliçons apreses al seu dia a dia

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 6 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F i A&C i equip de La Garriga SC: Assessor jurídic.

LA1 L'organització aplica les lliçons apreses?

LA1.1 L'organització documenta el projecte?

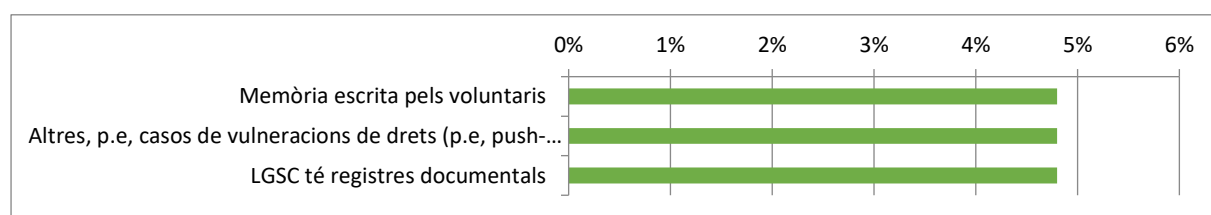
El 100% de les persones entrevistades (6) afirmen que L'organització documenta el projecte i especifica com ho fa.

Les persones entrevistades de les dues organitzacions plantegen que documenten el projecte (figura 23). Per la seva banda, LCL registra les dades relatives a l'atenció que realitzen en els diferents àmbits (p.e, informació, tramitació procediments de sol·licitud d'asil, defensa penals, etc.). Les seves capacitats de registre s'han vist afavorides per l'obtenció de la certificació ISO:9001. També s'han desenvolupat mecanismes per a què les persones voluntàries documentin la seva contribució. En aquest sentit, les persones voluntàries realitzen una memòria quan acaben la seva tasca. D'altra banda, també destaca la documentació realitzada de la vulneració de drets humans, com ara és el cas de les devolucions en calent. Fins l'actualitat, l'organització ha documentat el cas de més de 60 persones supervivents. En el marc de les campanyes d'incidència, l'organització elabora informes i compta amb un registre dels actes d'incidència en els que s'ha participat i les notícies generades.

Per la seva banda, LGSC compta amb un fons de documentació sobre els projectes que acompanya.

Figura 24. L'organització documenta el projecte? (Respostes a la Pregunta La 1.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| LCL documenta la seva atenció i els casos de vulneracions de drets (p.e, push-backs) | 1 | 4,80% |
| LGSC té registres documentals | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

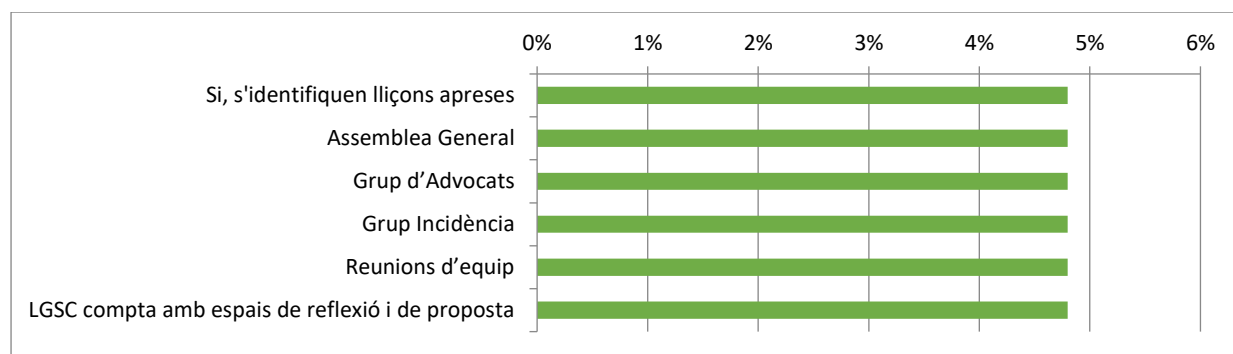
LA1.2 L'organització treu conclusions de l'experiència? Com? En quins espais de reflexió i anàlisi?

El 100% de les persones entrevistades (6) assenyalen que l'organització ha creat al menys un espai de reflexió i anàlisi de la seva praxis.

Les persones entrevistades consideren que el LCL compta amb processos per, a partir de l'experiència, analitzar la seva intervenció, extreure aprenentatges i incorporar-los (figura 24). Els principals espais, des dels més operatius fins els d'àmbit estratègic, són: les reunions periòdiques de les comissions de treball (p.e, grup d'advocats, grup d'incidència, etc.), les reunions periòdiques de tot l'equip (quinzenals) i l'assemblea general de l'organització. També es realitzen reunions específiques a nivell organitzatiu per tractar qüestions estratègiques específiques. Les qüestions tractades en cadascun d'aquests espais s'ajusta a les seves funcions. Per la seva banda, LGSC considera que també disposa d'espais de reflexió i de realització de propostes. En les entrevistes s'explica que es convoquen periòdicament espais de reflexió i de proposta pels seus membres en els que es fa una valoració de les activitats. Es considera que la reflexió en aquests espais ha permès realitzar propostes sobre estratègies i accions d'incidència local que han estat posteriorment molt ben acollides per la ciutadania.

Figura 25. L'organització treu conclusions de l'experiència? Com? En quins espais de reflexió i anàlisi? (Respostes a la Pregunta La 1.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| LCL: Si, s'identifiquen lliçons apreses | 1 | 4,80% |
| LCL: Assemblea general | 1 | 4,80% |
| LCL: Grup d'advocats | 1 | 4,80% |
| LCL: Grup d'incidència | 1 | 4,80% |
| LCL: Reunions d'equip | 1 | 4,80% |
| LGSC: espais de reflexió i de proposta | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

LA1.3 L'organització aplica les conclusions i lliçons apreses? Com? A través de quins mecanismes o processos?

El 100% de les persones entrevistades (6) assenyalen que L'organització especifica almenys dos exemples de com aplica les conclusions i lliçons apreses al seu dia a dia.

Les persones entrevistades de les dues organitzacions consideren que sí que s'han establert mecanismes i procediments per aplicar les lliçons apreses a partir de les reflexions generades en els espais mencionats en la secció anterior (figura 25). Alguns exemples mencionats de millores realitzades a partir dels aprenentatges són, en el cas del LCL, l'elaboració d'un protocol de protecció interna de l'equip d'atenció, la millora del sistema de documentació de casos de vulneració de drets humans per a poder fer incidència, la millora de l'estratègia per establir aliances organitzatives i institucionals (es valora que per fer incidència, es necessita estar connectats amb molts agents), o la millora de l'atenció a les persones en el context COVID per tal d'assegurar que es manté el vincle.

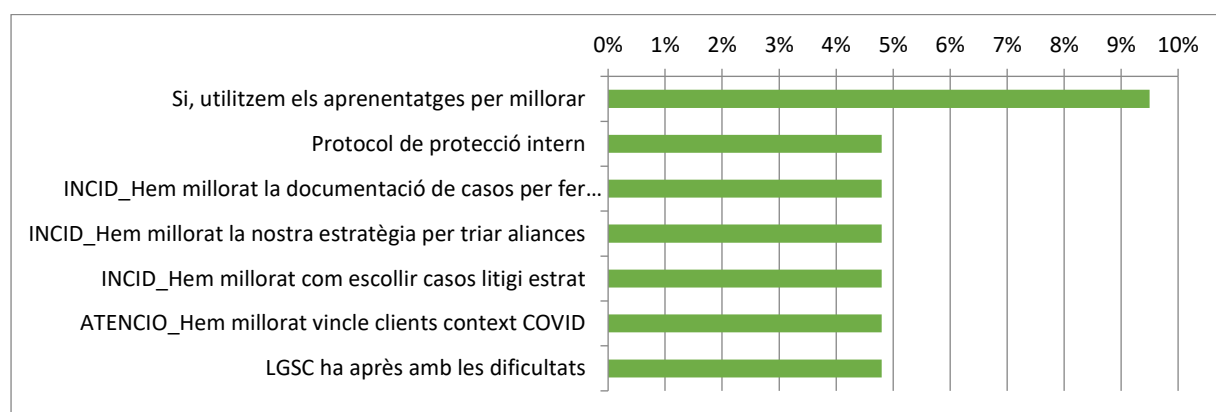
També es planteja que el litigi estratègic ha esdevingut una tendència en la defensa dels drets humans a nivell global. Es descriu que el LCL és sovint contactat per altres organitzacions que impulsen processos de litigi estratègic per a què aportin casos. Si bé a vegades el LCL ha considerat col·laborar, es destaca que s'ha desenvolupat l'aprenentatge de valorar prèviament la mesura en la que el litigi millorarà la situació de les persones titulars de drets així com la necessitat d'implicar-los durant tot el procés.

Per la seva banda, LGSC ha anat generant aprenentatges de les dificultats trobades i això ha permès també millor la seva tasca.

En ambdós casos es valora que el desplegament de processos d'avaluació continuats pot contribuir a la millora continua de les seves accions.

Figura 26. L'organització aplica les conclusions i lliçons apreses? Com? A través de quins mecanismes o processos? (Respostes a la Pregunta La 1.3)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, utilitzem els aprenentatges per millorar | 2 | 9,50% |
| Protocol de protecció intern | 1 | 4,80% |
| INCID_Hem millorat la documentació de casos per fer incidència | 1 | 4,80% |
| INCID_Hem millorat la nostra estratègia per triar aliances | 1 | 4,80% |
| INCID_Hem millorat com escollir casos litigi estratègic | 1 | 4,80% |
| ATENCIO_Hem millorat vincle clients context COVID | 1 | 4,80% |
| LGSC ha après amb les dificultats | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% dels entrevistats responen adequadament als 3 aspectes que mesuren l'indicador

| Grau en què el LCL aplica les lliçons apreses, en quant a: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|--|---|------------------------------------|
| 1. L'organització documenta el projecte i especifica com ho fa | 100% | 100% |
| 2. L'organització ha creat al menys un espai de reflexió i anàlisi de la seva praxis | 100% | |
| 3. L'organització especifica almenys dos exemples de com aplica les conclusions i lliçons apreses al seu dia a dia | 100% | |

Valoració del criteri de Lliçons Apreses

El criteri té una valoració ALTA perquè els 3 aspectes que mesuren les lliçons apreses són altament valorats

| Indicadors per mesurar Les lliçons apreses | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1 Grau en què el LCL aplica les lliçons apreses | 100% | A |

7.7 Eficiència (EF)

Indicador d'avaluació I.1

I.1. Grau en què el projecte ha utilitzat de manera eficient el temps i els recursos per aconseguir els resultats esperats, en termes de:

1. S'ha tingut la capacitat per identificar dificultats a nivell del cronograma operatiu
2. S'han abordat les dificultats en termes de temps i s'especifiquen les solucions desplegades
3. S'ha tingut la capacitat per identificar dificultats a nivell dels Recursos necessaris
4. S'han abordat les dificultats en termes de recursos i s'especifiquen les solucions desplegades

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recol·lectar informació primària a través de 9 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F, A&C, Advocats grecs i equip de La Garriga SC: Àrea de Projectes.

Ef1. El Projecte ha utilitzat de manera eficient el temps i els recursos per aconseguir els resultats esperats?

Ef.1.1 Hi han hagut dificultats en el desplegament del projecte en el temps? En termes de programació i temps?

La valoració de les persones entrevistades de les dues organitzacions és coincident en el fet que a vegades es donen algunes tensions en el compliment programàtic degut a l'augment de les necessitats d'atenció a les persones sol·licitants d'asil, de preparació de casos de defensa penal o de documentació de casos de vulneracions de drets. La intensificació de les tasques que es deriven és difícil de preveure doncs depèn de l'arribada de persones a l'illa, entre d'altres.

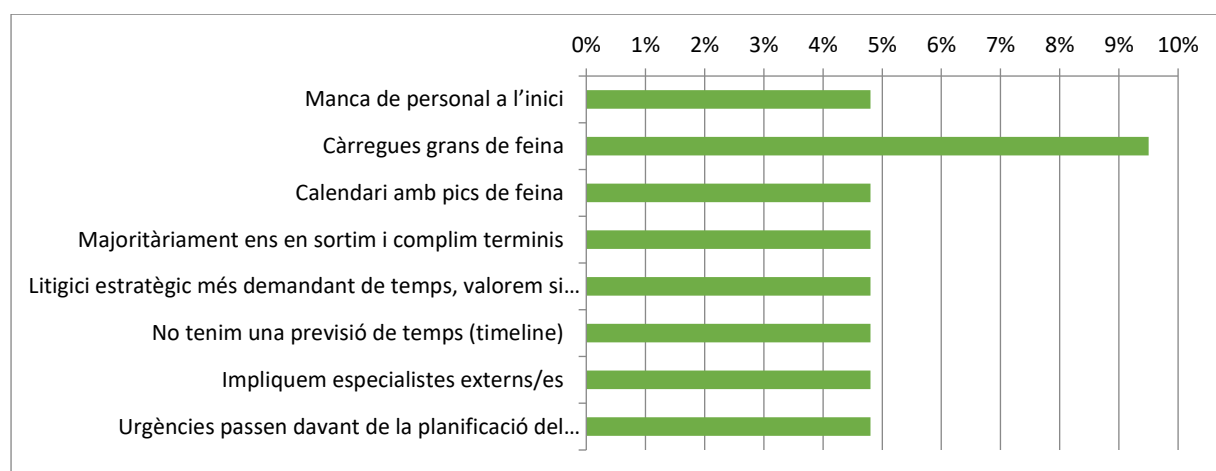
Atenent les limitacions de recursos humans de l'organització i la naturalesa jurídica dels procediments, les persones entrevistades destaquen que es prioritza donar compliment als terminis legals, garantint que tots els casos poden seguir els procediments normatius. Es valora que l'organització garanteix aquest compliment dedicant tot l'equip en el suport de les tasques prioritàries.

Des de l'equip d'incidència s'exposa, en aquest sentit, que l'oportunitat de fer ressò i incidència d'algunes accions del LCL (p.e, les de defensa penal) són tasques demandants de temps, com ara són les relacionades amb el litigi estratègic.

També cal destacar que en l'argumentari d'algunes de les persones entrevistades del LCL, la lògica d'intervenció d'emergència de l'organització vinculada a l'atenció de les persones titulars de drets es contraposa a la necessitat de planificar i conseqüentment a la necessitat de plantejar una previsió de compliments de terminis en base a una programació. Això pot ser degut al pes que l'atenció directa a les persones titulars de drets té per sobre d'altres àmbits que sí poden requerir d'una planificació a curt i mig termini (p.e, incidència). El fet que els processos d'incidència es generin a partir de les vulneracions de drets que es produeixen en el temps, requereix del desenvolupament de capacitats de planificació a curt i mig termini per part de l'equip del LCL dins les finestres d'oportunitat dels fets de vulneració.

Figura 27 Hi han hagut dificultats en el desplegament del projecte en el temps? En termes de programació i temps? (Respostes a la Pregunta Ef 1.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| Càrregues grans de feina | 2 | 9,50% |
| Manca de personal a l'inici | 1 | 4,80% |
| Calendari amb pics de feina | 1 | 4,80% |
| Majoritàriament ens en sortim i complim terminis | 1 | 4,80% |
| Litigici estratègic més demandant de temps, valorem si podem | 1 | 4,80% |
| No tenim una previsió de temps (timeline) | 1 | 4,80% |
| Impliquem especialistes externs/es | 1 | 4,80% |
| Urgències passen davant de la planificació del projecte poden quedar coses endarrerides | 1 | 4,80% |



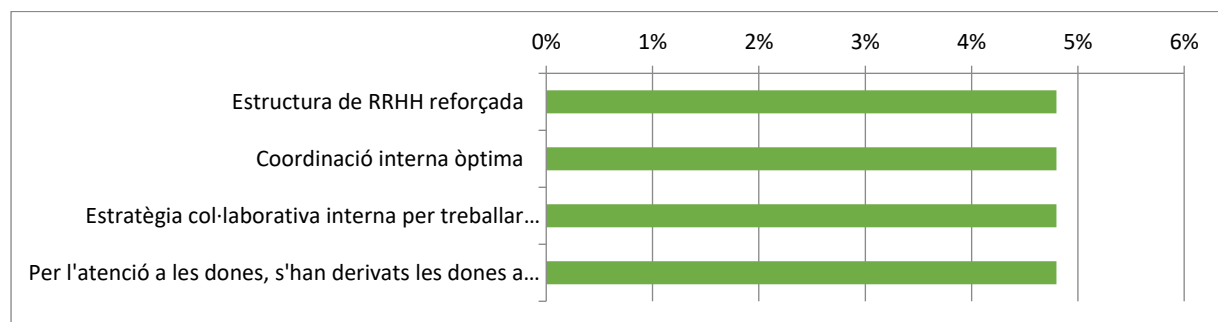
Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Ef.1.2 Com s'han abordat? Quines solucions s'han trobat?

Les principals solucions generades pel LCL per abordar les dificultats relatives a la gestió del temps i dels terminis han estat reforçar l'estructura de personal de l'organització, millorar els procediments de coordinació interna per assegurar un avenç simultani en els diferents àmbits de treball (figura 27). En relació a algunes activitats contemplades inicialment incloses en la formulació del projecte i que no s'han pogut portar a terme (p.e, l'acompanyament i dinamització d'un grup de dones), l'entitat ha comptat amb altres entitats especialitzades amb les que s'han establert circuits de derivació.

Figura 28. Com s'han abordat? Quines solucions s'han trobat? (Respostes a la Pregunta Ef 1.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Estructura de RRHH reforçada | 1 | 4,80% |
| Coordinació interna òptima | 1 | 4,80% |
| Estratègia col·laborativa interna per treballar simultàniament | 1 | 4,80% |
| Per l'atenció a les dones, s'han derivats les dones a altres entitats | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Ef.1.3. Hi han hagut dificultats en el desplegament del projecte pel que fa els recursos necessaris (diners, coneixement tècnic, aliances, processos de coordinació, etc.)?

Ef.1.4. Com s'han abordat? Quines solucions s'han trobat?

Les persones entrevistades exposen que en el decurs del desplegament de la tasca del LCL, hi han hagut diverses dificultats (figura 28).

Una d'important ha estat la manca de finançament per sostenir un equip de persones suficients en l'etapa inicial de l'organització (figura 28). Això ha fet que durant temps, la planificació pressupostària ha estat a alguns mesos vista (dos o tres mesos). A partir de la cerca i obtenció de més fons (figura 29), la planificació pressupostària ha passat a realitzar-se actualment a un any vista, millorat la situació. S'explica que durant els anys 2020 i 2021 hi ha hagut una aportació suficient de recursos per fer funcionar l'equip durant aquests anys. Es planteja que en el moment de l'avaluació, s'estava planificant pressupostàriament l'any 2022 i que es preveia que algunes donacions no es renovarien.

En relació a la retribució de l'equip, es menciona les condicions de voluntariat en les que l'equip impulsor va estar en l'etapa inicial del procés i la necessitat que hi ha hagut de trobar estratègies per cobrir una petita remuneració o generar algun tipus d'incentiu a les persones voluntàries (donat que la legislació de Grècia no permet remunerar les persones que realitzen tasques de voluntariat fora de les condicions contractuals de treballadors/es que inclouen la contribució al sistema de seguretat

social grec). A partir de l'obtenció de més fons en la segona etapa de consolidació organitzativa (figura 29), s'ha pogut ampliar l'equip contractant advocats grecs, mantenir l'estructura directiva i de coordinació i millorar les condicions salarials de les persones intèrprets.

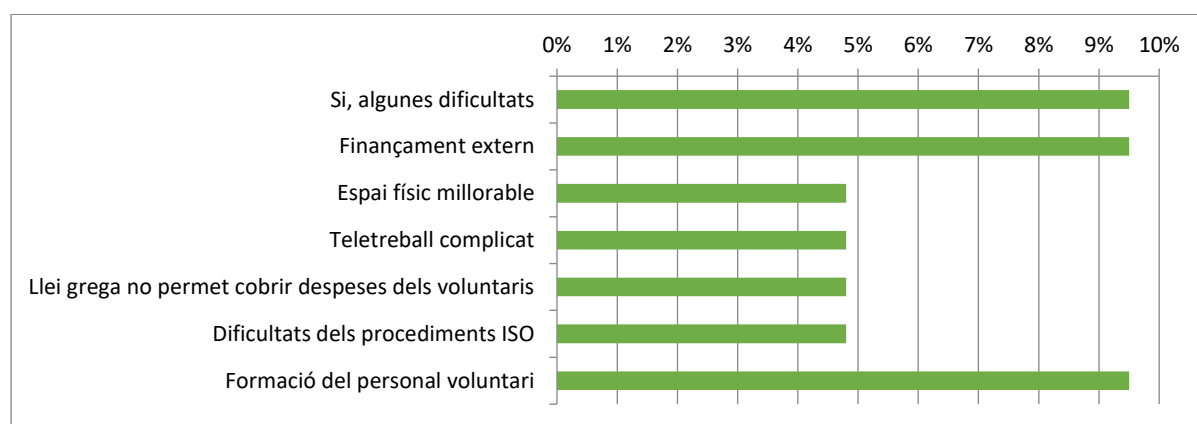
El registre de la ONG a Grècia també a suposat un repte per al LCL donat que s'han hagut de complir molts requisits, entre els quals el d'obtenir una certificació ISO:9001. Això ha comportat haver d'establir procediments de monitoreig i d'impacte de la feina del LCL. Si bé es considera que es tenen les capacitats per gestionar-ho, també es valora que sovint planteja reptes.

Pel que fa l'enfortiment de capacitats s'exposa que l'organització forma continuadament l'equip a mesura que es detecten les necessitats. Alguns exemples de formacions realitzades són les relacionades amb el disseny d'indicadors del tràfic de persones, com registrar casos de violència, temes LGTBI, etc. També s'identifica la necessitat que hi ha hagut d'ampliar les capacitats del personal voluntari sobre el marc legislatiu grec.

Pel que fa els recursos materials i la infraestructura, l'organització descriu que s'han comprat recentment ordinadors i mòbils per l'equip per tal de poder fer teletreball i garantir a la vegada la seguretat de les dades. Pel que fa l'espai, l'organització ha realitzat el canvi d'emplaçament de la oficina a un nou espai més ampli si bé es reconeix que caldria ampliar de nou l'espai per poder atendre simultàniament més persones.

Figura 29. Hi han hagut dificultats en el desplegament del projecte pel que fa els recursos necessaris (diners, coneixement tècnic, aliances, processos de coordinació, etc.)? (Respostes a la Pregunta Ef 1.3)

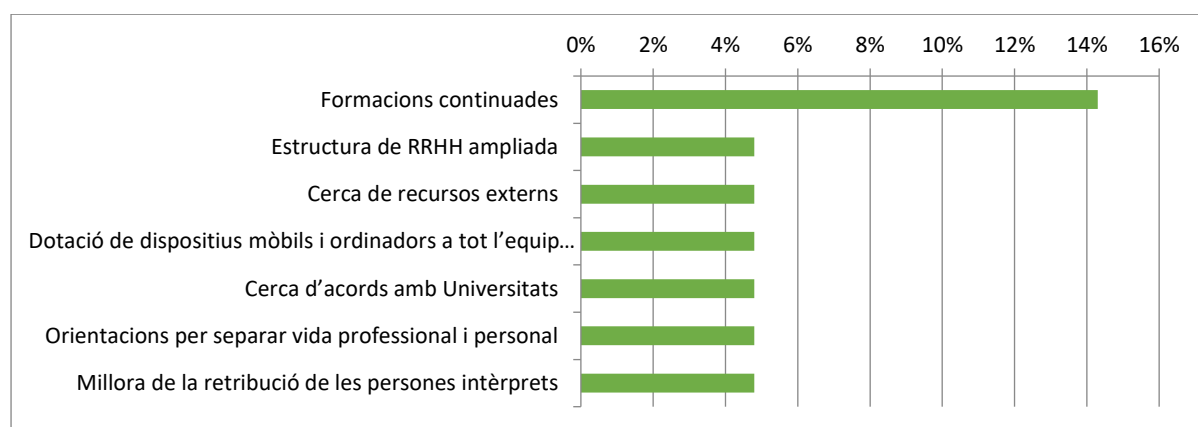
| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, algunes dificultats | 2 | 9,50% |
| Finançament extern | 2 | 9,50% |
| Formació del personal voluntari | 2 | 9,50% |
| Espai físic millorable | 1 | 4,80% |
| Teletreball complicat | 1 | 4,80% |
| Llei grega no permet cobrir despeses dels voluntaris | 1 | 4,80% |
| Dificultats dels procediments ISO | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Figura 30 Com s'han abordat? Quines solucions s'han trobat? (Respostes a la Pregunta Ef 1.4)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| Formacions continuades | 3 | 14,30% |
| Estructura de RRHH ampliada | 1 | 4,80% |
| Cerca de recursos externs | 1 | 4,80% |
| Dotació de dispositius mòbils i ordinadors a tot l'equip per teletreball | 1 | 4,80% |
| Cerca d'acords amb Universitats | 1 | 4,80% |
| Orientacions per separar vida professional i personal | 1 | 4,80% |
| Millora de la retribució de les persones intèrprets | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.1

L'Indicador I.1 té una valoració MITJANA perquè entre el 50% i el 70% dels entrevistats responen adequadament 3 dels 4 aspectes de l'indicador.

| I.1 Grau en què el projecte ha utilitzat de manera eficient el temps i els recursos per aconseguir els resultats esperats, en termes de: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|--|---|------------------------------------|
| 1. S'ha tingut en compte la capacitat de l'entitat per identificar dificultats a nivell del cronograma operatiu | 75% | 67% |
| 2. S'han abordat les dificultats en termes de temps i s'especifiquen les solucions desplegadas | 75% | |
| 3. S'ha tingut en compte la capacitat de l'entitat per identificar dificultats a nivell dels Recursos necessaris | 100% | |
| 4. S'han abordat les dificultats en termes de recursos i s'especifiquen les solucions desplegadas | 100% | |

Indicador d'avaluació I.2

I.2. Nivell de capacitats tècniques i volum de personal disponible del soci local, en termes de:

1. L'organització té les capacitats per mobilitzar recursos i grups interessades
2. El personal tècnic és suficient per assolir els objectius i els resultats del projecte
3. El personal té les capacitats tècniques i de gestió necessàries pel projecte
4. El personal disposa de les capacitats de seguiment i tècniques necessàries pel projecte

Dades

Per mesurar l'indicador I.2, es va recollir informació primària a través de 7 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesbos: C&F, Advocats grecs i equip de La Garriga SC: Àrea de Projectes.

Ef 2 L'organització compta amb els recursos i els coneixements tècnics específics necessaris per implementar el projecte?

Ef.2.1 L'organització té les capacitats per mobilitzar recursos (diners, persones i altres organitzacions col·laboradores)?

Les persones entrevistades descriuen que el LCL té capacitats de generar aliances amb altres agents (figura 30). Principalment s'identifica que s'han generat aliances amb organitzacions legals, organitzacions especialitzades en l'atenció de salut i psicosocial de les persones titulars de drets, amb grups d'advocats presents a Lesbos i amb grups d'Atenes i Tessalònica, així com amb les organitzacions, institucions i persones donants que assegurin els recursos.

L'entitat rep el suport oficial de les organitzacions següents:

- *Rosa Luxemburg Foundation*
- *Bromley Trust*
- *Borderline Europe*
- *Fundacion Heres*
- *Het Actiefonds*
- *Law Society Foundation*
- *EAA Grants*
- *AJ. Muste. Memorial Institute*
- *Help Refugees*
- *Sea Watch Foundation*
- *French Bar National Council (CNB)*

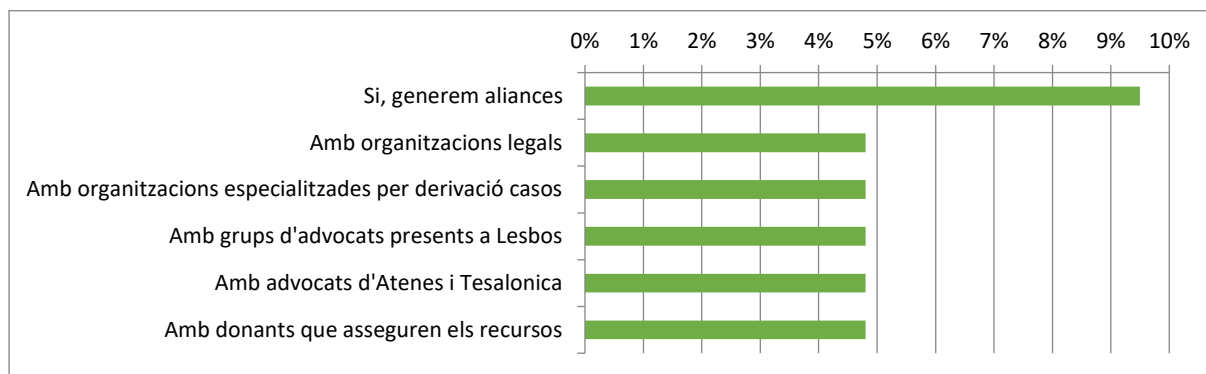
Rep donacions privades en línia, així com finançament públic de les organitzacions següents:

- *Active Citizens Fund*
- *Bodassaki Foundation*
- *Edge Fund*
- *Fons Català de Cooperació*
- *Fons Menorquí de Cooperació*
- *La Garriga Societat Civil*

Figura 31 L'organització té les capacitats per mobilitzar recursos? (Respostes a la Pregunta Ef 2.1)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|----------|-----------------------------------|-----------------|
|----------|-----------------------------------|-----------------|

| | | |
|---|---|-------|
| Si, generem aliances | 2 | 9,50% |
| Amb organitzacions legals | 1 | 4,80% |
| Amb organitzacions especialitzades per derivació casos | 1 | 4,80% |
| Amb grups d'advocats presents a Lesbos | 1 | 4,80% |
| Amb advocats d'Atenes i Tesalònica | 1 | 4,80% |
| Amb donants que asseguren els recursos | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

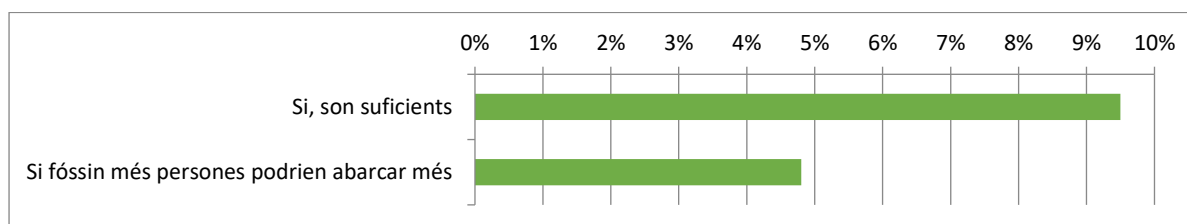
Ef.2.2 El personal tècnic és suficient per assolir els objectius i els resultats del projecte?

En relació als mitjans tècnics, les persones entrevistades tenen la percepció que el personal tècnic de l'organització és suficient en l'actualitat atenent la situació passada de l'organització. No obstant, també es realitza la reflexió que els recursos tècnics determinen la quantitat de persones que es poden atendre i es reflexiona que si l'equip fos més gran, es podrien atendre més persones.

A l'hora de plantejar aquest hipotètic escenari d'ampliació de l'equip per ampliar la cobertura de l'atenció, caldria valorar les capacitats de l'organització per mantenir els mecanismes actuals de coordinació i treball en equip que han requerit de temps de consolidació i millora.

Figura 32 El personal tècnic és suficient per assolir els objectius i els resultats del projecte? (Respostes a la Pregunta Ef 2.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Si, son suficients | 2 | 9,50% |
| Si fossin més persones podrien abarcar més | 2 | 9,50% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Ef.2.3 El personal té les capacitats tècniques i de gestió necessàries pel projecte?

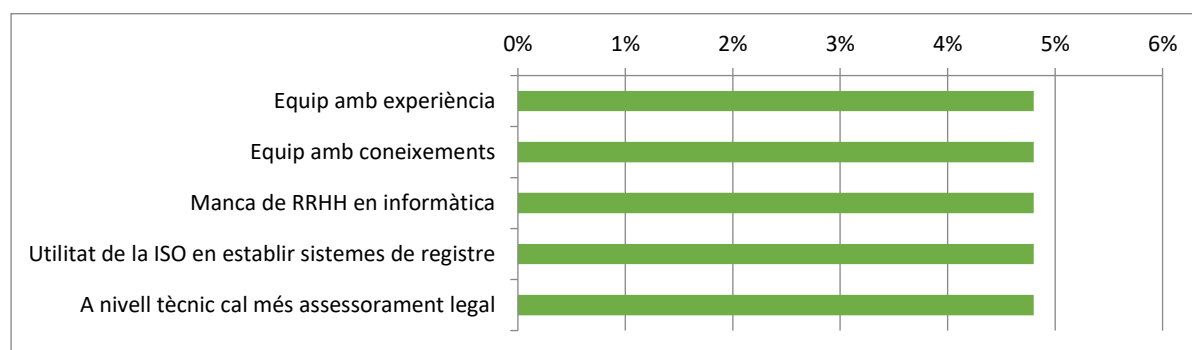
Totes les persones entrevistades a les que se'ls ha fet aquesta pregunta consideren que el personal actual de l'organització, després de 5 anys funcionant, està preparat amb capacitats tècniques i de gestió. Es destaca que l'equip compta amb personal permanent i personal voluntari, amb personal grec i local i personal internacional. Aquesta combinació i el perfil de cada una de les persones fa que es disposi de diferents perfils i capacitats que es complementen.

Ef.2.4 El personal disposa de les capacitats de seguiment i tècniques necessàries pel projecte?

Les persones entrevistades reconeixen que l'equip disposa d'experiència i coneixements en la gestió de dades pel seguiment i que el marc de certificació de la ISO ha contribuït a establir aquests procediments. No obstant, es reconeix la necessitat de disposar de més persones dedicades al monitoreig i seguiment donat que en aquesta tasca hi participen persones que també realitzen altres funcions (p.e, coordinació, intèrprets, etc.).

Figura 33. El personal disposa de les capacitats de seguiment necessàries pel projecte? (Respostes a la Pregunta Ef 2.4)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| Equip amb experiència | 1 | 4,80% |
| Equip amb coneixements | 1 | 4,80% |
| Manca de RRHH en informàtica | 1 | 4,80% |
| Utilitat de la ISO en establir sistemes de registre | 1 | 4,80% |
| A nivell tècnic cal més assessorament legal | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.2

L'Indicador I.2 té una valoració ALTA perquè

| I.2 Nivell de capacitats tècniques i volum de personal disponible del soci local, en termes de: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons nº d'informants) |
|---|---|------------------------------------|
| 1. L'organització té les capacitats per mobilitzar recursos i grups interessades | 100% | 100% |
| 2. El personal tècnic és suficient per assolir els objectius i els resultats del projecte | 67% | |

| | | |
|--|------|--|
| 3. El personal té les capacitats tècniques i de gestió necessàries pel projecte | 100% | |
| 4. El personal disposa de les capacitats de seguiment i tècniques necessàries pel projecte | 100% | |

Indicador d'avaluació I.3

I.3. Nivell de capacitat administrativa i de gestió, així com d'informació, en termes de:

1. El personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques administratives i pressupostàries
2. El personal d'administració i direcció és suficient per preparar informes tècnics / financers
3. El personal té l'experiència administrativa i financera i/o les capacitats necessàries pel projecte
4. Els informes tècnics / financers s'han elaborat en els terminis previstos

Dades

Per mesurar l'indicador I.3, es va recollir informació primària a través de 4 informants membres de l'equip del Legal Centre Lesvos: C&F i equip de La Garriga SC: Àrea de Projectes.

Ef 3 L'organització compta amb capacitats de gestió adaptades?

Ef.3.1 El personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques administratives i pressupostàries?

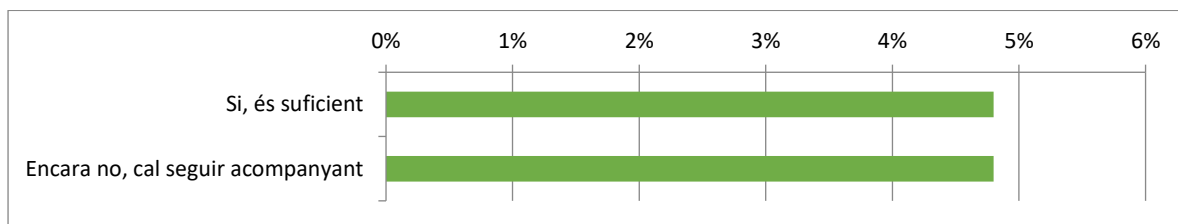
Les persones entrevistades consideren que el personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques administratives i pressupostàries. Es descriu que l'equip de coordinació i finances realitza aquesta tasca si bé es reconeix que requereix molta dedicació per respondre els requeriments del govern grec. Es valora que dins l'equip es disposa de quatre persones amb els coneixements per fer-ho. També es destaca l'ús programa comptable per portar a terme la gestió econòmica de l'organització.

Ef.3.2 El personal d'administració i direcció és suficient per preparar informes tècnics / financers?

Les persones entrevistades consideren que el personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques de preparació d'informes tècnics i financers atenent les etapes anteriors d'inici, si bé una persona entrevistada considera que cal mantenir l'acompanyament per a possibilitar una gestió autònoma dels diferents models de justificació tècnica i econòmica (*reporting*) de les organitzacions donants. Es destaca que si bé inicialment l'equip de LGSC adaptava els continguts dels informes trimestrals lliurats pel LCL a les matrius de formulació de la intervenció, actualment és l'equip del LCL qui confecciona directament els informes de seguiment. Una de les qüestions que també hi ha contribuït ha estat el progrés realitzat per LGSC en la comprensió de l'idioma.

Figura 34 El personal d'administració i direcció és suficient per preparar informes tècnics / financers? (Respostes a la Pregunta Ef 3.2)

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Si és suficient | 1 | 4,80% |
| Encara no, cal seguir acompanyant | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Ef.3.3 El personal té l'experiència administrativa i financera i/o les capacitats necessàries pel projecte?

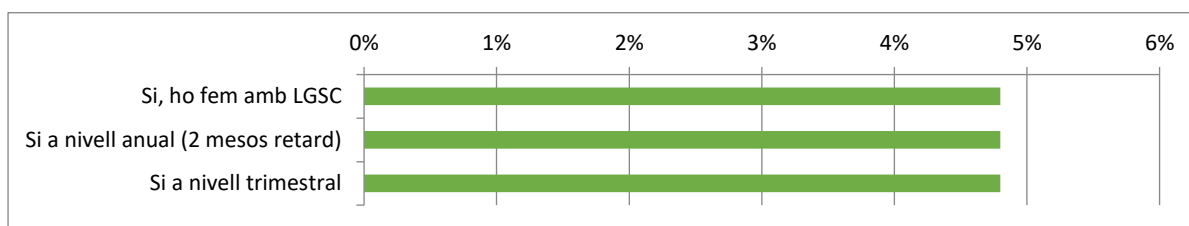
Les persones entrevistades consideren que l'equip reuneix experiència administrativa si bé existeix l'oportunitat d'ampliar les capacitats de justificació financera del projectes executats.

Ef.3.4 Els informes tècnics/financers s'han elaborat en els terminis previstos?

Les persones entrevistades consideren que en termes generals (figura 34), l'entitat ha tingut capacitat d'elaborar i lliurar els informes tècnics i financers de justificació dels fons econòmics, si bé han existit alguns retards degut a pics de feina pel context d'emergència que l'entitat ha tingut en el marc de les fluctuacions del tipus d'atenció que porten a terme i dels recursos humans disponibles. Cal assenyalar que aquests retards s'han reduït en el temps, passant de ser d'uns cinc mesos en la primera etapa a un o dos mesos actualment.

Figura 35. Els informes tècnics / financers s'han elaborat en els terminis previstos? (Respostes a la Pregunta Ef 3.4).

| Resposta | Entrevistes en què s'ha mencionat | % d'entrevistes |
|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Si, ho fem amb LGSC | 1 | 4,80% |
| Si a nivell anual (2 mesos retard) | 1 | 4,80% |
| Si a nivell trimestral | 1 | 4,80% |



Font: Elaboració pròpia a partir de les entrevistes realitzades.

Valoració de l'Indicador I.3

L'Indicador I.3 té una valoració ALTA perquè

| | | |
|---|---|--|
| I.3. Nivell de capacitat administrativa i de gestió, així com d'informació, en termes de: | Valor global (segons grup d'informants) | Valoració (segons n ^o d'informants) |
|---|---|--|

| | | |
|--|------|-----|
| 1. El personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques administratives i pressupostàries | 100% | 75% |
| 2. El personal d'administració i direcció és suficient per preparar informes tècnics / financers | 50% | |
| 3. El personal té l'experiència administrativa i financera i/o les capacitats necessàries pel projecte | 50% | |
| 4. Els informes tècnics / financers s'han elaborat en els terminis previstos | 100% | |

Valoració del criteri d'Eficiència

L'eficiència del Projecte té una valoració MITJANA perquè 2 dels 3 indicadors que mesuren l'eficiència són altament valorats.

| Indicadors per mesurar l'eficiència | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1 Grau en què el projecte ha utilitzat de manera eficient el temps i els recursos per aconseguir els resultats esperats | 67% | M |
| I.2. Nivell de capacitats tècniques i volum de personal disponible del soci local | 100% | A |
| I.3. Nivell de capacitat administrativa i de gestió, així com d'informació | 75% | A |

7.8 Cobertura

Indicador d'avaluació I.1

I.1. . Nivell de cobertura de la població a cobrir prevista en termes de:

1. S'argumenta que s'arriba a les persones que requereixen informació bàsica (a peu de platja, portes obertes, etc.).
2. S'argumenta que s'arriba a acompanyar a totes les persones en l'entrevista d'asil que el LCL ha identificat per acompanyar
3. S'argumenta que s'arriba a atendre totes les persones amb necessitats d'apel·lació de les denegacions d'asil que el LCL ha identificat per apel·lar
4. S'argumenta que s'arriba a portar les defenses de tots els casos penals que el LCL ha identificat per representar

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 3 informants membres de l'equip de Coordinació i Finances (C&F) del Legal Centre Lesvos. Es va triangular informació amb revisió documental i amb la tècnica d'observació directa.

Co1. S'ha arribat a la població prevista? representació de sol·licitants d'asil? apel·lació? casos aturats?

Atesa la constant evolució de la situació a Lesbos, és difícil pel LCL predir el nombre de persones a les que es prestarà assistència jurídica anualment.

L'equip de C&F del LCL argumenta que s'arriba a les persones que requereixen informació bàsica (a peu de platja, portes obertes, etc.), s'arriba a acompanyar a totes les persones en l'entrevista d'asil que el LCL ha identificat per acompanyar, s'arriba a atendre totes les persones amb necessitats d'apel·lació de les denegacions d'asil que el LCL ha identificat per apel·lar i s'arriba a portar les defenses de tots els casos penals que el LCL ha identificat per representar.

Per accedir als serveis del projecte, el primer pas el donen les persones sol·licitants de protecció internacional que s'adrecen al centre demanant l'assistència de tot tipus. En quant se'ls informa adequadament es van implicant indirecta o directament al projecte.

Valoració de l'Indicador I.1

La valoració de l'I.1 té una valoració ALTA perquè més del 70% de les persones entrevistades responen adequadament els 4 aspectes que mesuren l'indicador.

| I.1. Nivell de cobertura de la població a cobrir prevista en termes de: | Valor global |
|--|--------------|
| 1. S'argumenta que s'arriba a les persones que requereixen informació bàsica (a peu de platja, portes obertes, etc.). | 100% |
| 2. S'argumenta que s'arriba a acompanyar a totes les persones en l'entrevista d'asil que el LCL ha identificat per acompanyar | 100% |
| 3. S'argumenta que s'arriba a atendre totes les persones amb necessitats d'apel·lació de les denegacions d'asil que el LCL ha identificat per apel·lar | 100% |
| 4. S'argumenta que s'arriba a portar les defenses de tots els casos penals que el LCL ha identificat per representar | 100% |

Indicador d'avaluació I.2

I.1. . Nivell d'adequació de la definició i selecció dels titulars de drets, en termes de:

1. Exposa els mecanismes utilitzats per l'establiment de criteris de selecció de casos
2. Manifesten que els clients potencials del LCL coneixen aquests criteris

Dades

Per mesurar l'indicador I.1, es va recollir informació primària a través de 3 informants membres de l'equip de Coordinació i Finances (C&F) del Legal Centre Lesbos. Es va triangular informació amb revisió documental i amb la tècnica d'observació directa.

Co2. S'ha utilitzat algun mecanisme(s) per a l'establiment de criteris de selecció de casos?

Co3. S'ha arribat a la població més vulnerable? (els casos perduts?) Com? Hi ha algun criteri per seleccionar els usuaris-usuàries potencials? els subjectes de drets potencials clients del LCL els coneixen?

El LCL compta amb un document (Legal Centre Lesbos Advocacy Policy) on hi consta per escrit el seu mandat i els procediments establerts en el marc dels serveis jurídics que proveeixen als seus usuaris.

L'equip de C&F del LCL exposa amb claredat els mecanismes utilitzats per l'establiment de criteris de selecció de casos i manifesten que els clients potencials del LCL coneixen aquests criteris.

Aquests mecanismes han permès arribar a la població més vulnerable respecte a la dificultat del seu cas personal o del seu grup familiar. El LCL treballa amb la majoria de casos que es dinen per perduts abans d'iniciar el procés de sol·licitud d'asil.

La decisió de representar un cas específic en el procediment d'asil per un advocat grec – que podria incloure, però no es limita a: acompanyament a una entrevista d'asil, la preparació de memoràndums per al re-agrupament familiar Dublín III o en suport d'una protecció internacional, i la representació a l'apel·lació - es determina per consens en reunions d'equip en què participen els advocats grecs, els voluntaris jurídics i el coordinador d'assistència jurídica, té en compte un seguit de criteris estratègics, com ara:

- Capacitat i disposició de cada advocat;
- Emergència de la situació de la persona i disponibilitat d'assistència jurídica alternativa;
- Assistir a les persones detingudes o que s'enfronten a la deportació;
- Prioritzar les persones o casos que s'han enfrontat a irregularitats processals sistèmiques, que el LCL vol impugnar a través del litigi estratègic;
- Prioritzar els casos que, estratègicament, podrien donar lloc a més motius de protecció actualment protegit per la llei grega, p. per a persones el "país d'origen" de les quals és un lloc on mai van viure abans (és a dir, afganesos nascuts a l'Iran), per desafiar la idea que Turquia és un tercer país segur, refugiats climàtics, per protegir la unitat familiar (on un cònjuge rebutjat/un concedit);
- Indivíduos o casos en què les persones s'enfronten a violacions dels drets humans i es puguin enfrontar a danys irreparables, inclosos els que tenen motius concrets per a la protecció internacional, i no tenen accés a representació alternativa;
- Priorització en l'apel·lació de persones i famílies representades pel LCL durant la fase inicial de l'entrevista

Valoració de l'Indicador I.2

La valoració de l'I.2 té una valoració ALTA perquè més del 70% de les persones entrevistades responen adequadament els 2 aspectes que mesuren l'indicador.

| I.2. Nivell de cobertura de la població a cobrir prevista en termes de: | Valor global |
|--|--------------|
| 1. Exposa els mecanismes utilitzats per l'establiment de criteris de selecció de casos | 100% |
| 2. Manifesten que els clients potencials del LCL coneixen aquests criteris | 100% |

Indicador d'avaluació I.3

I.1. Nivell de dificultat que tenen els titulars dels drets per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte, en termes de:

1. Dona almenys un exemple sobre la manera en què els titulars dels drets han tingut accés als serveis del LCL, argumentant en quina mesura han pogut existir dificultats
2. Dona almenys un exemple de com s'han introduït mecanismes o mesures per resoldre els problemes d'accés als serveis

Dades

Co3 Els titulars de dret s'han trobat amb dificultats per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte? Quines mesures es porten a terme per facilitar l'accés als serveis del projecte?

L'equip de C&F del LCL dona almenys un exemple sobre la manera en què els titulars dels drets han tingut accés als serveis del LCL, argumentant en quina mesura han pogut existir dificultats i dona almenys un exemple de com s'han introduït mecanismes o mesures per resoldre els problemes d'accés als serveis.

L'oficina de LCL rep a totes les persones que demanen assistència. És un factor important ja que altres entitats a l'illa opten per fer un seguiment legal específic però només de determinats casos prèviament seleccionats.

LCL té una política de portes obertes per als migrants, sol·licitants d'asil i els refugiats que busquen assistència jurídica. Això significa que ningú no és rebutjat o se li nega informació o assistència jurídica perquè el seu cas no és prou "fort" o no és adequat per al litigi estratègic. El LCL basa el seu mandat en un enfocament de drets, en el sentit que tota persona té dret a comprendre el marc jurídic que se'ls aplica, especialment en el context del dret d'asil, on les conseqüències poden ser una qüestió de vida o de mort. Les cites per a les consultes individuals dins aquesta política de portes obertes estan subjectes a la capacitat i experiència de l'equip, a la urgència de la necessitat d'assistència jurídica, a la disponibilitat de d'assistència jurídica, la disponibilitat de fonts alternatives d'assistència jurídica i la nostra política d'entorn segur.

Valoració de l'Indicador I.3

| I.3 Nivell de dificultat que tenen els titulars dels drets per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte, en termes de: | Valor global |
|---|--------------|
| 1. Dona almenys un exemple sobre la manera en què els titulars dels drets han tingut accés als serveis del LCL, argumentant en quina mesura han pogut existir dificultats | 100% |
| 2. Dona almenys un exemple de com s'han introduït mecanismes o mesures per resoldre els problemes d'accés als serveis | 100% |

Valoració del criteri de Cobertura

La cobertura del Projecte té una valoració ALTA perquè els tres indicadors que la mesuren estan altament valorats.

| Indicadors per mesurar la cobertura | Valor | |
|---|-------|---|
| I.1. Nivell de cobertura de la població a cobrir prevista segons les persones o grups identificats pel LCL | 100% | A |
| I.2. Nivell de cobertura de la població a cobrir prevista en termes dels mecanismes utilitzats per l'establiment de criteris de selecció de casos | 100% | A |
| I.3 Nivell de dificultat que tenen els titulars dels drets per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte | 100% | A |

7.9 Eficàcia

Per valorar l'eficàcia del projecte s'ha analitzat un nivell vinculat a l'avenç de tres dels quatre resultats esperats necessaris per assolir l'objectiu específic del projecte.

Per valorar el criteri d'eficàcia l'EA ha analitzat tres dels quatre Resultats esperats del projecte avaluat:

- **Resultat 1:** Incrementat l'accés a la representació legal dels sol·licitants d'asil a la Illa de Lesbos
- **Resultat 3:** Incrementada la protecció dels migrants, dels sol·licitants d'asil i dels drets humans dels refugiats
- **Resultat 4:** Incrementada la sensibilització i incidència a nivell nacional i europeu en relació als drets de les persones en moviment, en particular a Lesbos.

Les restriccions sanitàries implementades a les illes gregues han resultat en un canvi dràstic en el mode d'operació per part de les autoritats responsables de les entrevistes d'asil (el servei d'asil europeu o "EASO", i el servei grec d'asil) i en condicions de les mateixes entrevistes d'asil. Entre altres problemes, des de mitjan setembre, les entrevistes d'asil tenen lloc a distància, sense la presència de l'intendent o de la persona duent a terme l'entrevista, i regularment sense una connexió suficient a l'internet, resultant en problemes de comprensió, a errors de procediment i més endavant en decisions negatives. A més, les entrevistes prenen lloc moltes vegades en llocs que no garanteixen els estàndards de qualitat i confidencialitat per donar la possibilitat als sol·licitants d'asil d'esmentar totes les raons de la vostra sol·licitud.

Les restriccions sanitàries també han limitat l'ús de l'espai de l'oficina del LCL, tant per als empleats com per als sol·licitants d'ajuda legal, d'acord amb normes limitant la presència d'un nombre màxim de persones per metres quadrats. Per aquestes raons, i des d'aquest moment, les sessions d'informació jurídica en grup no es poden fer a l'oficina com prèviament.

La informació recollida per valorar el criteri d'eficàcia es va complementar i triangular amb informació primària de la població meta recollida a través de les entrevistes realitzades a la població subjecte de drets usuària dels serveis proporcionats pel projecte avaluat; amb tècniques d'observació directa in situ sobre terreny i la revisió documental.

En aquest sentit, i pel que fa al **Resultat 2**. Sensibilitzada la població en moviment sobre el procediment d'asil i els drets i obligacions de les persones sol·licitants d'asil: aquest Resultat ha deixat de tenir sentit en el marc del context de la pandèmia per la Covid19 i les mesures establertes pel Govern grec, les quals han afectat directament totes aquelles activitats relacionades amb la mobilitat i amb consultes, reunions i trobades. En aquest sentit, en el càlcul de l'eficàcia del projecte, s'ha exclòs el Resultat 2.

Indicador d'avaluació I.0

I.0. Nivell de resultats esperats assolits, en quant a:

1. Grau d'assoliment dels indicadors que mesuren l'eficàcia més alt del 70%

Dades

E.0. Fins a quin punt el projecte ha assolit els resultats esperats? A curt i mig termini?

Dels 10 indicadors que mesuren l'eficàcia, n'hi ha 9, que representen el 92%, que tenen una valoració alta. En aquest sentit, el nivell de resultats esperats del projecte és alt.

Valoració de l'Indicador I.0

La valoració de l'Indicador 0 coincideix amb la valoració del criteri d'Eficàcia. En aquest sentit, les dades detallades estan recollides en la valoració global del criteri.

| I1. Nivell de resultats esperats assolits. | Valor global | Valoració |
|---|--------------|-----------|
| 1. Grau d'assoliment dels indicadors que mesuren l'eficàcia més alt del 70% | 92% | Alta |

Per mesurar els 10 indicadors que mesuren l'eficàcia es va recollir informació primària a través de l'entrevista col·lectiva als equips de Coordinació i Finances (3); i Incidència i Comunicació (2) del LCL, i es va complementar amb informació recollida a través de l'observació directa in situ. Les dades recollides es varen triangular amb la revisió documental dels documents formulats i els informes de seguiment.

Quadre de fonts revisades per valorar l'eficàcia

| | | |
|----------------------|---|--|
| 2020 | Jan-Abril 2020, May-October 2020 | Informes interns narratius Dades quantitatives / qualitatives |
| 2020 | Octubre- desembre 2020 | Informe narratiu especial |
| 2021 | Novembre 2020- març 2021 | Informe narratiu tècnic |
| 2021 | Entrevista Eficàcia equip LCL | Dades quantitatives |
| 10/2020 - 06/2021 | ISO reporting system | Dades quantitatives |
| 01/2020 - 06/2021 | Zoho Database | Dades quantitatives & qualitatives |
| 01/2020 - 06/2021 | Informes interns - excel case tracking systems for representation | Dades quantitatives & qualitatives |

Resultat 1: Incrementat l'accés a la representació legal dels sol·licitants d'asil a la Illa de Lesbos

Indicador d'avaluació I.1

I.1 El LCL ha representat al menys 90 casos de sol·licitants d'asil en les seves entrevistes de gener 2020 a juny 2021.

Dades

E1 Número de casos de representació de sol·licitants d'asil en les seves entrevistes d'asil (5 per mes= 5*18= 90)

L'any 2020 es varen representar 83 casos (que inclouen tots el membres de la família). L'any 2021, entre gener i juny, el nombre de casos representats pel LCL va ser de 125.

És important destacar la tasca del LCL amb matèria de Refugiats climàtics. El LCL ha contractat juristes voluntaris per ajudar en un projecte de recerca sobre les possibilitats d'avançar arguments per a la protecció internacional basats en preocupacions mediambientals. El LCL ha iniciat la representació legal de 8 persones d'Haití presentant sol·licitud de protecció internacional a causa de l'impacte del canvi climàtic, per motius ambientals.

Valoració de l'Indicador I.1

L'indicador I.1 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.1 El LCL ha representat al menys 90 casos de sol·licitants d'asil en les seves entrevistes de gener 2020 a juny 2021. | 90 | 208 | 231% |

Indicador d'avaluació I.2

I.2 El LCL ha portat al menys 54 casos d'apel·lació de gener 2020 a juny 2021

Dades

E2 Número de casos en apel·lació quan els seus casos són rebutjats (3 per mes) - $18 \times 3 = 54$ casos

L'any 2020 es varen representar sis casos en apel·lació. És important assenyalar que durant l'any 2020 i per mesures de control de la pandèmia Covid19 l'oficina d'asil estava tancada, i les apel·lacions suspeses. També cal considerar que la capacitat operativa del LCL estava limitada, per les mesures Covid19, i aquest fet va afectar el nombre d'apel·lacions dels sol·licitants d'asil amb peticions rebutjades. Durant el 2020 el LCL comptava amb un sol advocat grec ubicat a Mitilene portant casos - i per estratègia del LCL- assistint a persones detingudes.

Valoració de l'Indicador I.2

L'indicador I.2 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.2 El LCL ha portat al menys 54 casos d'apel·lació de gener 2020 a juny 2021 | 54 | 53 | 98% |

Indicador d'avaluació I.3

I.3 El LCL ha brindat suport legal al menys a 2 casos de persones detingudes de gener 2020 a juny 2021.

Dades

E3 Número de visites a sol·licitants d'asil detinguts (2 representats al mes) - $18 \times 2 = 36$

L'any 2020 es va brindar suport legal a 58 persones en situació de detenció i l'any 2021 es varen realitzar 8 visites a centres de detenció per brindar suport a 14 persones.

Cal assenyalar que abans de l'incendi del Camp de Mòria, el setembre de 2020, l'advocat grec enfocava el seu treball en donar suport a gent detinguda dins el Camp. L'any 2021 hi ha un canvi d'estratègia del LCL, ja que, després de l'incendi, a Lesbos no hi ha un centre de detenció com a tal, i amb els canvis en el procediment d'asil, el LCL es va enfocar més en representació en apel·lació i en les entrevistes a sol·licitants d'asil.

Valoració de l'Indicador I.3

L'indicador I.3 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.3 El LCL ha brindat suport legal al menys a 2 casos de persones detingudes de gener 2020 a juny 2021. | 36 | 72 | 200% |

Indicador d'avaluació I.4

I.4 El LCL ha representat al menys 40 famílies pel procediment de Dublín de gener 2020 a juny 2021.

Dades

E4 Suport a les sol·licituds de reunificació familiar. Contacte amb la Unitat Nacional de Dublín. Presentació de documents justificatius i notes (40 famílies l'any- 60 famílies)

Durant l'any 2020, el LCL va representar 53 famílies en les seves sol·licituds de reunificació familiar. Durant el primer semestre de l'any 2021 el LCL ha representat a 14 famílies. El número de famílies representades és més baix del que s'esperava, per una banda per les restriccions de la covid19, i per un altra, un canvi detectat en les necessitats de la població migrant, ja que la majoria de persones atrapades a Lesbos ja van ser entrevistades, i, causa dels *push-back* o retorns en calent, les arribades a la Illa han disminuït.

Valoració de l'Indicador I.4

L'indicador I.4 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.4 El LCL ha representat al menys 40 famílies pel procediment de Dublin de gener 2020 a juny 2021. | 60 | 67 | 112% |

Resultat 3: Incrementada la protecció dels migrants, dels sol·licitants d'asil i dels drets humans dels refugiats

Indicador d'avaluació I.5

I.5 El LCL ha referit al menys 540 persones de gener 2020 a juny 2021

Dades

E9 Número de persones o famílies referides a altres actors per rebre suport mèdic i psicosocial i allotjament fora dels camps (50 per mes x 18 mesos = 900 referències)

Entre octubre i desembre de 2020, el LCL va referir 71 casos. El primer semestre del 2021, el nombre de casos referits va ser de 149. Les dades Inclouen nombre de persones o famílies referides a altres actors per rebre suport mèdic i psicosocial i nombre de persones i / o famílies, acompanyades o referides a altres actors a l'illa per proveir-los d'un allotjament fora del campament.

Valoració de l'Indicador I.5

L'indicador I.5 té una valoració BAIXA perquè el grau d'assoliment és de menys del 50% de l'indicador. Cal assenyalar que el LCL va començar a documentar i mesurar aquesta dada l'octubre de 2020. No hi ha dades de gener a setembre del 2020.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.5 El LCL ha referit al menys 540 persones de gener 2020 a juny 2021 | 900 | 220 | 24% |

Resultat 4: Incrementada la sensibilització i incidència a nivell nacional i europeu en relació als drets de les persones en moviment, en particular en Lesbos

Indicador d'avaluació I.6

I.6 El LCL ha fet al menys 6 declaracions conjuntes amb altres ONG de gener 2020 a juny 2021

Dades

E10 Una declaració realitzada per LCL i altres ONG per trimestre. 6 (4)

Durant l'any 2020, el LCL va fer 15 declaracions conjuntes amb altres organitzacions i va participar amb set presentacions en webinars en coordinació amb altres organitzacions. Durant el primer semestre del 2021, varen fer 5 declaracions conjuntes i quatre presentacions en webinars

Valoració de l'Indicador I.6

L'indicador I.6 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|--|----------------------------|------------------|-------|
| I.6 El LCL ha fet al menys 6 declaracions conjuntes amb altres ONG de gener 2020 a juny 2021 | 6 | 20 | 333% |

Indicador d'avaluació I.7

I.7 El LCL ha creat al menys un espai de coordinació amb tres reunions setmanals de gener 2020 a juny 2021

Dades

E11 Número de espais de participació amb grups de coordinació d'incidència i assistència legal pel seguiment i denúncia de violacions de drets humans. (3 reunions setmanals de coordinació) 216 reunions (151)

El LCL ha realitzat 3 reunions setmanals de coordinació, virtuals i presencials, adaptant-se les mesures pel control de la Covid19.

Valoració de l'Indicador I.7

L'indicador I.7 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|--|----------------------------|------------------|-------|
| I.7 El LCL ha creat al menys un espai de coordinació amb tres reunions setmanals de gener 2020 a juny 2021 | 216 | 216 | 100% |

Indicador d'avaluació I.8

I.8 El LCL ha desplegat al menys 14 litigis estratègics sobre els drets de les persones en moviment de gener 2020 a juny 2021

Dades

E11bis. Litigis estratègics desplegats (al menys 9 anuals): 14 en 18 mesos (10)

Durant l'any 2020, el LCL ha fet tres peticions a la Cort Europea de DDHH pels retorns en calent (*pushback*), representant a 19 persones afectades (està pendent de resolució). També s'ha presentat l'informe sobre la pràctica de retorns en calent a la Comissió Nacional de Drets Humans de Grècia.

Durant el primer semestre del 2021, el LCL ha fet sis peticions a la Cort Europea de DDHH denunciant les condicions en el nou camp de refugiats (cinc han estat acceptades). Han fet dues aplicacions (en representació de 15 persones) a la Cort Europea de DDHH pels retorns en calent (pendent); han fet una carta pre-litigi estratègic contra Frontex per la seva complicitat en la pràctica dels retorns en calent i han fet una aplicació a l'*Ombudsman* sobre les condicions en el camp de refugiats a Lesbos (Resolt)

Valoració de l'Indicador I.8

L'indicador I.8 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.8 El LCL ha desplegat al menys 14 litigis estratègics sobre els drets de les persones en moviment de gener 2020 a juny 2021 | 14 | 14 | 100% |

Indicador d'avaluació I.9

I.9 El LCL ha estat citat en al menys 30 articles de gener 2020 a juny 2021

Dades

E12 Publicacions als mitjans de comunicació citant el LCL (5 articles/ trimestre: 30 articles (21))

Durant l'any 2020, el LCL ha estat citat en 33 publicacions de mitjans de comunicació. El LCL ha fet 17 publicacions pròpies. Ha preparat un informe sobre la pràctica dels retorns en calent (*pushbacks*). El LCL ha liderat una petició conjunta per reubicar persones a altres països europeus després de l'incendi de Moria. L'Informe del 2020 del Human Rights Watch, cita la tasca del LCL (<https://www.hrw.org/news/2020/10/06/greece-investigate-pushbacks-violence-borders>)

Durant el segon semestre del 2021, el LCL ha estat citat en 41 publicacions de mitjans de comunicació. El LCL ha fet 22 publicacions pròpies, entre les quals: un informe (sobre retorns en calent) i ha participat en la preparació de 2 informes oficials:

- Special Rapporteur report on pushbacks following LCL contribution ><https://undocs.org/en/A/HRC/47/30>
- Frontex scrutiny group report >
https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/LIBE/DV/2021/07-14/14072021FinalReportFSWG_EN.pdf

Valoració de l'Indicador I.9

L'indicador I.9 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.9 El LCL ha estat citat en al menys 30 articles de gener 2020 a juny 2021 | 30 | 74 | 247% |

Indicador d'avaluació I.10

I.10 El LCL ha publicat al menys 25 articles propis en mitjans nacionals i internacionals

Dades

E13 Publicacions del LCL (2 al mes- 36 (25))

Durant l'any 2020, el LCL ha fet 17 publicacions pròpies. Durant el segon semestre del 2021, el LCL ha fet 22 publicacions pròpies.

Valoració de l'Indicador I.10

L'indicador I.10 té una valoració ALTA perquè el grau d'assoliment és de més del 70% de l'indicador.

| Indicador que mesura l'eficàcia | Valor màxim de l'indicador | Dades recollides | Valor |
|---|----------------------------|------------------|-------|
| I.10 El LCL ha publicat al menys 25 articles propis en mitjans nacionals i internacionals | 36 | 39 | 108% |

Valoració del criteri d'Eficàcia

L'eficàcia del projecte té una valoració ALTA perquè hi ha un grau d'assoliment de més del 70% dels indicadors que valoren els resultats esperats. Dels 10 indicadors que mesuren l'eficàcia, n'hi ha 9 que tenen una valoració alta i que representen el 92% sobre el total d'indicadors que mesuren l'eficàcia del projecte. En aquest sentit, el projecte ha assolit els resultats esperats a curt i mig termini.

| Indicadors que mesuren l'eficàcia | Valor | Valor global |
|--|-------|--------------|
| I.1 El LCL ha representat al menys 90 casos de sol·licitants d'asil en les seves entrevistes de gener 2020 a juny 2021. | 231% | 92% |
| I.2 El LCL ha portat al menys 54 casos d'apel·lació de gener 2020 a juny 2021 | 98% | |
| I.3 El LCL ha brindat suport legal al menys a 2 casos de persones detingudes de gener 2020 a juny 2021. | 200% | |
| I.4 El LCL ha representat al menys 40 famílies pel procediment de Dublín de gener 2020 a juny 2021. | 112% | |
| I.5 El LCL ha referit al menys 900 persones a altres organitzacions per rebre serveis de salut i allotjament de gener 2020 a juny 2021 | 24% | |
| I.6 El LCL ha fet al menys 6 declaracions conjuntes amb altres ONG de gener 2020 a juny 2021 | 333% | |
| I.7 El LCL ha creat al menys un espai de coordinació amb tres reunions setmanals de gener 2020 a juny 2021 | 100% | |
| I.8 El LCL ha desplegat al menys 14 litigis estratègics sobre els drets de les persones en moviment de gener 2020 a juny 2021 | 100% | |
| I.9 El LCL ha estat citat en al menys 30 articles de gener 2020 a juny 2021 | 247% | |
| I.10 El LCL ha publicat al menys 25 articles propis en mitjans nacionals i internacionals | 108% | |
| | ALTA | |

8. Conclusions

La següent taula sintetitza el resultat de la valoració de cada un dels criteris analitzats en l'avaluació. Es constata un compliment alt en tots els criteris a excepció del d'eficiència que ha tingut una valoració mitjana:

| ÀMBIT D'ANÀLISI | CRITERI | VALORACIÓ |
|-----------------|--|-----------|
| DISSENY | PERTINÈNCIA / ADEQUACIÓ | ALTA |
| | COHERÈNCIA | ALTA |
| IMPLEMENTACIÓ | RESPECTE A LA POBLACIÓ SUBJECTE DE DRETS | ALTA |
| | GRAU DE COORDINACIÓ | ALTA |
| | PARTENARIAT | ALTA |
| | LLIÇONS APRESES | ALTA |
| RESULTATS | EFICIÈNCIA | MITJANA |
| | COBERTURA | ALTA |
| | EFICÀCIA | ALTA |

A continuació es destaquen les conclusions per a cada àmbit i criteri.

DISSENY DEL PROJECTE

8.1 Pertinència / Adequació

El grau d'adequació del projecte a les necessitats dels titulars de drets és alt atès que:

4. Les necessitats sentides han estat clarament identificades. El 100% de les persones entrevistades han descrit les necessitats sentides i específiques de la població titulars de drets de manera clara. Les persones entrevistades identifiquen tres àmbits de necessitats: necessitats bàsiques (sòcio-humanitàries), necessitats legals i necessitats d'accés a serveis de diferent tipus. Les necessitats més anomenades han estat les referides a les necessitats legals. Concretament la necessitat de rebre informació legal clara i precisa sobre el procés d'asil.
5. El 47% de les persones entrevistades exposen almenys un mecanisme d'identificació d'aquestes necessitats. Tot i que la major part de les persones entrevistades no identifiquen la realització d'un diagnòstic inicial, l'equip directiu del LCL va fer un diagnòstic previ a la formulació del projecte. L'EA identifica dos factors que contribueixen a assolir aquest indicador:
 - Capacitat de diagnòstic continuat de les necessitats i del context d'intervenció per part del LCL (contrastada amb informació primària aportada pels informants)
 - Proximitat: El LCL és una ONG grega i està ubicada a la Illa de Lesbos. Això implica un contacte permanent tant amb les persones sol·licitants d'asil com amb l'equip d'advocats grecs que coneixen de prop els canvis sobre els requisits i procediments per a la sol·licitud d'asil, i amb la comunitat local i altres organitzacions, tant a Lesbos com internacionals.
6. El 100% de les persones entrevistades demostra coneixement de les necessitats actuals de la població en moviment a Lesbos. Tot i que la necessitat de suport i informació legal per al procediment d'asil es manté, el fet que al llarg del temps canvien els requeriments i procediments

jurídics fa que les necessitats específiques de suport canvien. La situació de les persones sol·licitants d'asil a l'illa ha anat canviant en relació a la seva arribada: en un primer moment la necessitat principal era la de proveir informació sobre els seus drets i preparar l'entrevista d'asil. En el moment de l'avaluació la necessitat principal es focalitza en la preparació de l'apel·lació. En aquest sentit, les necessitats del tipus de suport requerit també han canviat.

El grau de rellevància del projecte per a altres grups d'interès clau, és alt. El projecte té un valor afegit i beneficis indirectes per a altres actors, o parts interessades:

7. El nivell de rellevància del projecte per a altres grups d'interès clau és alta. El 100% de les persones entrevistades identifica com a mínim un altre actor per al qual el projecte té un valor afegit i beneficis indirectes i especifica com a mínim un exemple de valor afegit. Totes les persones a qui se'ls hi ha fet aquesta pregunta consideren que la tasca que realitza el LCL té un valor afegit per altres agents. Els valors afegits més destacats són:
 - El LCL deriva i fa derivacions a altres entitats. Facilita l'accés de les persones sol·licitants d'asil a serveis de salut, atenció psicosocial, i social.
 - El LCL comparteix informació i dades documentades sobre la vulneració dels drets humans amb altres organitzacions
 - El LCL té una estratègia de portes obertes sense discriminar cap persona migrant
 - El LCL documenta i publica informes de violacions de drets humans
 - El LCL està present a totes les fases del procediment legal

8.2 Coherència

El projecte és coherent amb el mandat i els principis de l'organització LCL. La coherència a aquest nivell augmenta, per una banda, la legitimitat del LCL dins el sector i territori d'intervenció, i per una altra, afavoreix l'apropiació del projecte per part de l'equip del LCL.

4. El 92% de les persones entrevistades consideren que el mandat i els principis del LCL són clars i es comuniquen tant internament com externament. El LCL compta, actualment, amb un document en el que es descriu el seu mandat i els seus principis. La consolidació de l'organització a través de l'ampliació de les seves aliances, l'ampliació dels recursos i de l'equip, i el seu registre administratiu com a organització a Grècia (per al qual han requerit certificar-se amb el sistema ISO:9001), han propiciat que el LCL hagi formalitzat el seu mandat i principis en un document institucional.
5. El 100% de les persones entrevistades manifesten que l'organització analitza el marc polític i jurídic de la crisi. Es destaca la importància de la comunicació constant amb organitzacions locals i el treball amb l'equip d'advocats grecs que els permet estar al dia del context i la seva evolució. El seguiment del marc jurídic de la crisi és complex atès que es produeixen canvis permanents en la legislació de Grècia. Sovint es plantegen contradiccions entre el que s'estableix normativament i la seva aplicació o el que es fa. El recull d'evidències sobre la vulneració de drets constitueix una font d'evidència sobre el context jurídic de la crisi.
6. El 100% de les persones entrevistades manifesten que el posicionament del LCL està definit respecte la crisi d'acollida i asil a Lesbos. La comunicació és fluida i constant dins l'equip del LCL i tot queda reflectit en documentació escrita i publicada en el web i a través d'informes propis i col·lectius. No s'ha detectat cap disfunció relacionada amb el posicionament del LCL front al marc polític i jurídic de la crisi. El LCL participa en espais col·lectius, com ara els grups d'incidència (advocacy group), Suport legal, Protecció a la infància. El fet que el LCL participi en diferents espais d'incidència i el seu rol sigui actiu en compartir el seu anàlisi fa que el seu posicionament sobre la crisi sigui obertament transparent.

El Projecte s'alinea amb la Declaració Universal dels DDHH de 1948, desenvolupat per la convenció de Ginebra (1951) i el Protocol de Nova York (1967) i altres tractats internacionals i regionals com la Carta Europea de Drets Fonamentals

7. Les accions dutes a terme fins el moment pel LCL són exemple d'una garantia dels drets humans "des de baix", és a dir, a través de la implicació d'una organització que compta amb una xarxa social de suport, activitat de voluntariat i recolzaments financers diversificats.
8. Aquesta tasca es centra fonamentalment en el dret a la mobilitat humana el que inclou l'exigència del compliment de les obligacions derivades de la Convenció de Ginebra 1951 i el protocol de Nova York 1967, i en general de tota la normativa vinculada al dret de protecció internacional i garantia del principi de no devolució i la prohibició de les expulsions col·lectives, tant de Nacions Unides com del Conveni de Roma de 1950, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal d'Estrasburg. En aquest marc, han realitzat una consistent denúncia de les condicions d'acollida, de les arbitrarietats en el procediment d'asil i de les devolucions il·legals, posant èmfasi en les responsabilitats no només de les autoritats gregues sinó també de la UE.
9. Juntament amb la protecció de l'asil, el projecte ha enfocat les seves accions per garantir el dret de defensa i accés a la justícia en casos de criminalització de persones migrants (els casos dels "35 de Mòria" i dels "6 de Mòria"), el dret a la vida, integritat física i psicològica, dret a la intimitat familiar i vida en família, així com la defensa de la llibertat de circulació, drets de reunió i manifestació (Pacte Internacional dels Drets civils i Polítics, 1966), i la garantia de drets socials - accés a la salut, educació, habitatge- garantits pel Pacte Internacional dels Drets Socials i Culturals (1966).

IMPLEMENTACIÓ

8.3 Respecte a la població titulars de drets (Rp)

El projecte respecta la població subjecte de drets, en aquest cas la població en trànsit per desplaçament forçat i que cerca protecció internacional.

1. El 83% de les persones entrevistades manifesten que el LCL informa i sensibilitza els membres del seu equip perquè desenvolupin vies de comunicació adequades i comportaments respectuosos vers les poblacions subjectes de drets, a través de formacions específiques i contínues dels membres de l'equip del LCL, especialment, l'equip d'intèrprets i de juristes voluntaris (Case workers)
2. Hi ha evidències de la implementació de mecanismes per protegir i respectar les persones ateses. Aquests són:
 - El suport de l'equip de persones voluntàries als advocats grecs i la labor dels intèrprets, a través de l'observació participant, també contribueix a generar bones pràctiques de comunicació que respectin les condicions socio-culturals, de procedència, religioses i de gènere de les persones titulars de drets.
 - L'adaptació d'instruments: per a la preparació de l'entrevista per sol·licitar asil, el LCL ha adaptat el guió, tot cuidant el llenguatge i l'orientació de les preguntes.
 - La possibilitat que s'ofereix a la persona atesa d'escollir la persona intèrpret (p.e, en relació al gènere)
3. El 100% de les persones entrevistades manifesten que el LCL informa, consulta i implica les poblacions titulars de drets. El LCL ha activat espais i mecanismes per a la implicació de la població subjecte de drets:
 - Espais d'informació: (política de portes obertes) sobre procediment jurídic, sigui de sol·licitud d'asil, de defensa en casos d'acusació penal o de denúncia en casos de vulneració de drets.
 - Espais de consulta: El LCL informa i consulta les persones usuàries a totes les fases del procediment d'asil, inclosa l'apel·lació; derivació a altres entitats per accedir a serveis bàsics i

consentiment per a la difusió d'alguns casos en mitjans de comunicació, o el testimoniatge per treballs documentals de denúncia.

- **Mecanismes d'implicació:** El LCL ha implicat a persones sol·licitants d'asil com a intèrprets, que formen part de l'equip del LCL i cobren pels seus serveis d'interpretació. També ha implicat a població subjecte de drets en el manteniment dels equips informàtics o registre de dades en el sistema ISO.
4. El 67% de les persones entrevistades consideren que el LCL compta amb un mecanisme informal per evitar o atenuar les frustracions i/o falses esperances de la població subjectes de drets. Si bé no existeix un protocol per evitar falses esperances per part de les persones sol·licitants d'asil i les persones representades pel LCL, la manera en com l'equip del LCL intenta atenuar les frustracions i/o falses esperances de les persones titulars de drets ateses és plantejant amb transparència cada pas del procediment i valorant obertament les possibilitats d'èxit
 5. Les persones entrevistades destaquen que es fomenta una bona comunicació entre l'equip d'advocats/des i les persones sol·licitants asils, generant un espai de protecció en els que es senten amb confiança i es porta a terme una escolta activa.

El projecte té en compte els factors d'incidència socio-culturals i els aplica en el seu dia a dia.

6. El 100% de les persones entrevistades identifiquen factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL identificats, com són: qüestions idiomàtiques, de gènere i ètniques.
7. Les persones ateses manifesten que s'han sentit i se senten en confiança per anar al LCL a sol·licitar suport i s'han sentit segures, ben informades i consultades sobre la comoditat amb les persones intèrprets.
8. El LCL té en compte el fet que les persones intèrprets són també sol·licitants d'asil, i que cal cuidar especialment la seva preparació per a què siguin capaces d'interpretar les converses mantenint la capacitat de distanciament amb les situacions que es presenten.
9. El 92% de les persones entrevistades identifiquen com el projecte té en compte els factors socio-culturals identificats. Alguns d'aquests mecanismes són:
 - Orientació en les formacions a les persones intèrprets així com en les reunions d'equip que es porten a terme cada quinze dies. si bé no existeix un protocol específic de consideració d'aspectes socio-culturals en l'atenció, el LCL ha anat incorporant aquesta necessitat en els seus procediments de formació actuals
 - Participació dels intèrprets en les reunions de preparació conjunta dels casos (advocats i intèrprets)
 - Mantenir present la importància d'evitar fer prejudicis, preguntant constantment a les persones ateses sobre el seu sentiment de comoditat, etc.
 - Prioritzar l'assignació d'intèrprets del mateix país o ètnia, o gènere
 - Protocol o document de condicions de l'atenció que signen la persona atesa i el LCL per a establir un compromís de respecte mutu.

L'estratègia del LCL contempla una resposta basada en la comunicació, participació i feedback de la població titular de drets atesa.

10. El 100% de les persones entrevistades manifesten que el LCL compta amb intèrprets de les llengües principals dels titulars de drets i que fa un esforç per a cercar intèrprets en llengües minoritàries. Algunes de les estratègies destacades són:
 - El fet de constituir un equip propi de persones intèrprets amb domini de les llengües majoritàries i formades pel LCL per ser capaces d'entendre i traduir el llenguatge jurídic utilitzant un llenguatge senzill d'entendre per a les persones ateses.

- Addicionalment es compta amb el suport de terceres persones que les persones ateses poden indicar (p.e, amics, familiars, compatriotes) per a traduir llengües minoritàries.
- En altres casos també es compta amb el suport dels equips d'interpretació d'altres organitzacions

8.4 Grau de Coordinació (GC)

El grau de coordinació del projecte és alt, perquè complementa altres iniciatives institucionals i socials a Lesbos generant oportunitats de cooperació i s'han assolit resultats concrets:

1. El 100% de les persones entrevistades identifica les organitzacions presents a Lesbos: qui són, on treballen i què fan en matèria de suport socio-jurídic.
2. El LCL manté diferents graus de col·laboració amb diferents entitats. Per un costat es manté una col·laboració sostinguda amb diferents entitats, titulars de responsabilitats i d'obligacions, com ara Bashira (SAO Association), Greek Council of Refugees, Mosaik Support Center, No Border Kitchen, Praksis, International Rescue Committee, ACNUR, etc. Per altra banda, es manté una col·laboració freqüent, si bé no es compta amb una aliança com a tal, amb altres entitats com ara Vostanio, IKA, DOY i Greek Ombudsman, entre altres.
3. El projecte avaluat es coordina amb 9 entitats presents a Lesbos, que realitzen accions complementàries en el territori, bé pels circuits de derivació o bé per les accions d'incidència.

| Organització | Tipus |
|---|--|
| Christian Peacemaker Teams /Aegean Migrant Solidarity | Organització de monitoratge, especialment en detenció i judicis penals |
| Fenix | Organització d'assistència legal |
| Refugee Support Aegean | Organització d'assistència legal |
| IRC | Organització de suport psicosocial a persones adultes que també han inclòs processos de protecció d'infants en el nou camp |
| Diotima | Protecció i assistència legal, en particular a supervivents violència sexual i basada en gènere Suport psicosocial |
| Human Rights Watch Amnesty International Border Violence Monitoring Network | Fora de Lesbos, incidència en la denúncia de violacions de drets humans |

4. El 70% de les persones entrevistades identifiquen organitzacions amb qui el LCL explora i aprofita oportunitats de cooperació. Les oportunitats de cooperació amb altres organitzacions més explorades i establertes són en l'àmbit de la derivació de persones que estan dins el camp de refugiats al LCL a través d'organitzacions presents dins dels camps (ACNUR, Diotima, etc.), per rebre assessorament legal. El LCL deriva persones sol·licitants d'asil a Diotima per a rebre atenció psicosocial.
5. El LCL ha establert processos de col·laboració amb entitats locals en el marc d'espais de trobada i treball en xarxa. Ha creat espais on s'analitza la situació, es plantegen posicionaments, s'elaboren estratègies d'incidència conjuntes, etc. Un cas concret és la creació dels grups de treball sobre protecció de la infància en el marc del Greek Council for Refugees (GCR) i el Grup de suport legal (Legal aid group).
6. El LCL planteja estratègies de litigi estratègic amb entitats específiques amb qui s'estableixen col·laboracions per a promoure campanyes de denúncia.

7. L'articulació del LCL amb altres entitats, ha afavorit multiplicar els efectes del projecte. L'EA ha recollit les següents evidències, gràcies a la coordinació i complementació:
- Col·laboració amb l'organització Aegean Migrant Solidarity i la Xarxa per al monitoreig de les fronteres a Europa ([www. https://bordermonitoring.eu/](https://bordermonitoring.eu/)) per a la redacció i publicació de l'informe *Incarcerating the marginalized: the fight against alleged "Smugglers" on the greek hotspot Islands* (Hänsel et al. 2020).
 - Coordinació de la defensa en el cas conegut com "Moria 35" i defensa legal. El judici va tenir lloc entre el 20-27 d'abril del 2018, amb participació de 6 advocats de diverses entitats: LCL, HIAS, Lesbos Solidarity, i AITIMA.
 - Defensa legal en coordinació amb HIAS en el cas de "Sapfous 122", en què 122 persones migrades van ser acusades de resistir i acampar sense permís, després d'una manifestació i ocupació del centre de Mytilene l'abril de 2018. En el judici que va tenir lloc el maig de 2019, totes van ser declarades innocents. (<http://legalcentresvos.org/2019/05/09/trial-of-sapfous-122-today-in-mytilene/>)
 - Coorganització amb Oxfam (octubre 2019) a les oficines del LCL d'una reunió amb altres actors de la illa i membres de la comunitat d'immigrants. Reunió amb el Comissari de Drets Humans del Consell d'Europa. Després de la seva visita, s'ha publicat el següent comunicat de premsa, que va conduir al trasllat immediat d'aproximadament 800 sol·licitants d'asil de Lesbos al continent: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/aegean-islands-greece-should-urgently-transfer-asylum-seekers-and-improve-their-living-conditions>
 - Coordinació amb Oxfam de la reunió i defensa entorn de l'Oficina de Drets Fonamentals de FRONTEX, en relació amb les violacions sistemàtiques per part de Frontex en el procediment de registre -en el qual els menors són registrats com a adults sense documentació original i els apàtrides de Biduon de Kuwait són registrats sistemàticament com a nacionals iraquians.
 - Des del govern local, específicament des de l'oposició, es planteja l'oportunitat existent d'enfortir la relació amb el LCL i altres organitzacions per a poder ampliar la seva capacitat d'incidència en les polítiques locals.

8.5 Partenariat (PA)

El Grau d'implicació i relació entre els actors implicats en el projecte avaluat, LCL i LGSC, és alt:

1. S'ha signat un acord de col·laboració bilateral després de 3 anys de col·laboració entre LGSC i el LCL. L'acord per escrit es dona en el moment en el que la captació de fons per part de LGSC augmenta. Fins l'any 2020, la col·laboració entre les dues entitats s'havia fonamentat en un compromís verbal, no escrit.
2. El LCL i LGSC s'han implicat durant tot el cicle del projecte. La coordinació s'ha fet tant a nivell presencial com virtual, amb contacte permanent per correu electrònic i viatges periòdics sobre el terreny.
3. Els seus rols han evolucionat en dues etapes definides: inici del projecte i consolidació:
 - Rol de LGSC: Implicació política per enfortir l'estructura del LCL atès que l'equip era limitat i la seva dedicació era voluntària. Suport tècnic i assistència tècnica-jurídica puntual (p.e. litigi

estratègic). LGSC ha acompanyat la tasca del LCL difonent el seu treball, establint complicitats i aconseguint finançament extern. LGSC ha enviat persones voluntàries de suport al LCL i ha fet el seguiment del projecte, sobre terreny i de gabinet.

- **Rol del LCL:** Dirigir i executar l'estratègia d'atenció a les persones sol·licitants d'asil a Lesbos: atenció sòcio-jurídica i incidència política. Rol d'entitat executora, amb dificultats a l'etapa d'inici i consolidada en el moment de l'avaluació.

- **Objectius comuns entre LGSC i LCL:**

Incidència política: A partir de del desplegament de la seva missió i rol el LCL ha compartit informació sobre la situació de les arribades, necessitats i vulneracions de drets dels sol·licitants d'asil amb LGSC. Això ha permès a LGSC portar a terme una labor de denúncia, incidència i sensibilització sobre les vulneracions de drets a les fronteres d'Europa, no només al municipi de La Garriga sinó d'altres municipis també. Això s'ha fet a través d'exposicions, xerrades, entrevistes, i iniciativa de sensibilització i educació per la pau en centres educatius.

Seguiment tècnic i financer: En una primera etapa LGSC ha acompanyat i enfortit capacitats del LCL per a la preparació dels informes tècnics i financers del projecte. Es valora que actualment el LCL té capacitats pròpies de justificació tècnica i financera, havent-se assolit els objectius de consolidació institucional.

- Les dues organitzacions han establert un vincle més enllà de la consolidació del rol del LCL a Lesbos, per treballar en clau de fronteres fortalesa a partir de finals de 2021.
4. Tot i que no s'ha creat un espai formal periòdic de coordinació entre el LCL i LGSC, ambdues entitats han mantingut el vincle actiu durant tot el cicle del projecte executat, a través de les visites, tant a Lesbos com a Catalunya de membres dels dos equips i correu electrònic. Tot i això s'identifica una baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment.
 5. El grau de formalitat del vincle ha evolucionat segons el moment del projecte i del LCL. A la primera etapa d'inici el vincle ha estat més informal, i, actualment, a l'etapa de consolidació, s'estan duent a terme reunions periòdiques, sobretot enfocades al seguiment tècnic i financer del projecte.
 6. El LCL i LGSC valoren positivament el grau d'implicació i relació entre ambdues entitats. A partir de l'evolució dels rols de LGSC i el LCL en les dues etapes (inici i consolidació del LCL), les persones entrevistades identifiquen una sèrie de forteses i de febleses de la relació entre LGSC i el LCL

| Fortaleses |
|--|
| Confiança mútua |
| Implicació de cadascuna de les entitats en els objectius del projecte |
| Flexibilitat demostrada per a adaptar-se a diferents circumstàncies i requeriment |
| Transparència demostrada en l'ampliació i lliurament d'informació sol·licitada |
| Compromís per tirar endavant la col·laboració malgrat no s'han reunit sempre les condicions de recursos desitjables, |
| Coneixement i experiència adquirides mútues |
| Connexió mútua |

| Febleses |
|---|
| Barrera idiomàtica: l'ús del l'anglès per part del LCL i del castellà per part de LGCS i viceversa ha limitat en certa manera el vincle |
| Baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment |
| Limitacions en les capacitats de formació i justificació (ara ja resoltes) |
| Limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració |
| |
| |
| |

7. Les limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració s'han anat superant pel que fa al LCL atès que s'ha pogut ampliar i consolidar l'equip tècnic. Per part de LGSC, en canvi, no es compta amb un equip fix de treball tot i que les col·laboracions amb les que compta ha permès fer front a les necessitats existents fins el moment.

Hi ha hagut consens i acord en les principals decisions del projecte:

8. Les responsabilitats del LGSC i LCL en la presa de decisions estan clarament definides.
9. El LCL i LGSC, han estat implicades o han participat en els processos de presa de decisions. Tot i que aquests processos de decisió recauen majoritàriament sobre el LCL qui comparteix posteriorment les decisions amb LGSC.
10. La complexitat de les situacions viscudes a Lesbos al llarg dels darrers anys han fet necessari que el pes de les decisions estratègiques hagi recaigut en l'equip del LCL. Ara bé, en certs moments, s'han establert espais d'intercanvi i diàleg, sobretot durant les visites a terreny, a Lesbos i a Catalunya.
11. Els processos de decisió han estat transparents al llarg de la implementació dels projecte i entre el LCL i LGSC. Ambdues entitats consideren que s'han sentit informades, si bé LGSC reconeixen que en alguns moments s'han produït alguns retards en l'ampliació d'informació sol·licitada pel context d'urgència a Lesbos, havent estat posteriorment resolts.
12. Les decisions estratègiques han comptat amb el consens i acord necessari entre les dues organitzacions, el LCL i LGSC. Les decisions estratègiques en el procés de consolidació del LCL han estat preses pel LCL i han considerat, algunes d'elles, el criteri de LGSC. Dos exemples han estat l'ampliació de capacitats de l'equip del LCL (ampliació de l'equip tècnic amb noves contractacions), i l'ús d'eines de formulació i planificació de la intervenció en el context d'emergència.

El vincle establert entre la LGSC i el LCL aporta un valor afegit per al projecte:

13. La col·laboració entre el LCL i LGSC no respon a una lògica de suport a un projecte puntual sinó a una lògica de suport institucional a llarg termini.
14. Hi ha hagut una complementarietat entre ambdues entitats LGSC i el LCL basada en una distribució natural de la labor que les dues organitzacions han portat a terme en relació a la seva missió i context, en el marc d'una alineació ideològica i política. El LCL, ha estat l'organització responsable i amb lideratge en l'atenció a les persones arribades a Lesbos i la incidència política a Grècia i Europa. LGSC ha estat una organització de suport a la consolidació del LCL que ha aportat capacitats en la captació de fons, formulació i justificació tècnica i econòmica i sensibilització i incidència a Catalunya.

8.6 Lliçons apreses (LA)

Les organitzacions LCL i LGSC apliquen les lliçons apreses durant el desenvolupament del projecte. Són organitzacions que aprenen de l'experiència i s'han recollit evidències de l'existència de millores realitzades en el marc del projecte:

1. El LCL documenta el projecte i especifica com ho fa. LCL registra les dades relatives a l'atenció que realitzen en els diferents àmbits (p.e. informació, tramitació procediments de sol·licitud d'asil, defensa penals, etc.). També s'han desenvolupat mecanismes per a que les persones voluntàries documentin la seva contribució.

2. Les capacitats de documentació i de registre del LCL s'han vist altament afavorides per l'obtenció de la certificació ISO:9001, que obliga a l'entitat a complir uns estàndards de qualitat dels serveis oferts pel LCL.
3. El LCL i LGSC treuen conclusions de l'experiència i han creat espais, tant operatius com estratègics, de reflexió i anàlisi de la seva praxis.
4. El LCL i LGSC han establert mecanismes i procediments per aplicar les lliçons apreses a partir de les reflexions generades en els espais creats.
5. El litigi estratègic ha esdevingut una tendència en la defensa dels drets humans a nivell global. El LCL és sovint contactat per altres organitzacions que impulsen processos de litigi estratègic per a què aportin casos. El LCL ha après que, abans de prendre una decisió per activar un litigi, cal valorar prèviament la mesura en la que el litigi millorarà la situació de les persones titulars de drets així com la necessitat d'implicar-los durant tot el procés.
6. LGSC ha anat generant aprenentatges de les dificultats trobades i això ha permès també millor la seva tasca.
7. El desplegament de processos d'avaluació continuats pot contribuir a la millora continua de la praxis del LCL i de LGSC.

RESULTATS

8.7 Eficiència (EF)

L'eficiència del projecte és mitjana. La mesura en com els recursos es converteixen en resultats té una valoració mitjana.

El grau en què el projecte ha utilitzat de manera eficient el temps i els recursos per aconseguir els resultats esperats és mig:

1. Dins l'àmbit de la programació, la capacitat del LCL per identificar dificultats o punts crítics a nivell del cronograma operatiu és mitjana. La percepció de l'equip operatiu i la dels advocats grecs és diferent. Aquests darrers consideren que no s'han identificat els pics de feina en el calendari operatiu.
2. A vegades es donen algunes tensions en el compliment programàtic degut a l'augment de les necessitats d'atenció a les persones sol·licitants d'asil, de preparació de casos de defensa penal o de documentació de casos de vulneracions de drets. La intensificació de les tasques que es deriven és difícil de preveure doncs depèn de l'arribada de persones a l'illa, entre d'altres.
3. Atenent les limitacions de recursos humans de l'organització i la naturalesa jurídica dels procediments, es prioritza donar compliment als terminis legals, garantint que tots els casos poden seguir els procediments normatius. Es valora que l'organització garanteix aquest compliment dedicant tot l'equip en el suport de les tasques prioritàries.
4. Les urgències passen davant de la planificació del projecte. Segons el LCL, la seva lògica d'intervenció vinculada a l'atenció de les persones titulars de drets es contraposa a la necessitat de planificar i conseqüentment a la necessitat de plantejar una previsió de compliment de terminis en base a una programació. L'atenció directa a les persones titulars de drets té un pes molt gran per sobre d'altres àmbits que sí poden requerir d'una planificació a curt i mig termini (p.e. incidència). El fet que els processos d'incidència es generin a partir de les vulneracions de drets que es produeixen en el temps, requereix del desenvolupament de capacitats de planificació a curt i mig termini per part de l'equip del LCL dins les finestres d'oportunitat dels fets de vulneració.

5. El LCL com entitat executora ha afrontat un seguit de dificultats que han marcat el desenvolupament del projecte:
 - Manca de finançament per sostenir un equip de persones suficients en l'etapa inicial del LCL. La planificació pressupostària ha passat de dos a tres mesos vista a un any vista. En el moment de l'avaluació el LCL estava fent planificacions anuals.
 - Condicions de voluntariat de l'equip impulsor durant l'etapa inicial del projecte.
6. Tot i les dificultats, el LCL, ha desplegat solucions per abordar les dificultats relatives a la gestió del temps i dels terminis:
 - Reforçar l'estructura de personal de l'organització: ampliar els recursos humans.
 - Millorar els procediments de coordinació interna per assegurar un avenç simultani en els diferents àmbits de treball: estratègia col·laborativa interna.
 - Derivació de casos a altres entitats especialitzades (salut mental, violència de gènere, salut habitatge).
 - En relació a la retribució de l'equip, l'equip impulsor del LCL treballava en condicions de voluntariat durant l'etapa inicial del procés. El LCL ha trobat estratègies per cobrir una petita remuneració o generar algun tipus d'incentiu a les persones voluntàries i millorar les condicions salarials dels membres de l'equip (advocats, intèrprets, l'estructura directiva i de coordinació).
7. El registre de la ONG a Grècia també a suposat un repte pel LCL, que han hagut de complir molts requisits, entre els quals el d'obtenir una certificació ISO:9001. Això ha comportat haver d'establir procediments de monitoreig i d'impacte de la feina del LCL.

El LCL compta amb els recursos humans i els coneixements tècnics específics necessaris per implementar el projecte. El nivell de capacitats tècniques i volum de personal disponible del LCL és alt.

8. L'organització té capacitats suficients per mobilitzar recursos (diners, persones i aliances amb altres organitzacions col·laboradores). S'han generat aliances amb organitzacions legals, organitzacions especialitzades en l'atenció de salut i psicosocial de les persones titulars de drets, amb grups d'advocats presents a Lesbos i amb grups d'Atenes i Tessalònica, així com amb les organitzacions, institucions i persones donants que assegurin els recursos
9. Actualment, el personal tècnic del LCL és suficient per assolir els objectius i els resultats del projecte. Tanmateix, el LCL fa la reflexió que els recursos tècnics determinen la quantitat de persones que es poden atendre i es reflexiona que si l'equip fos més gran, es podrien atendre més persones.
10. L'equip tècnic del LCL, després de 5 anys funcionant, està preparat amb capacitats tècniques i de gestió del projecte. L'equip compta amb personal permanent i personal voluntari, amb personal grec i local i personal internacional. Aquesta combinació i el perfil de cada una de les persones fa que es disposi de diferents perfils i capacitats que es complementen.
11. Tot i que el personal disposa de les capacitats de seguiment i tècniques necessàries pel projecte, no és suficient. L'equip disposa d'experiència i coneixements en la gestió de dades pel seguiment. El marc de certificació de la ISO ha contribuït a establir aquests procediments. Tot i això, hi ha una manca de personal per dur a terme tasques de seguiment, que ara són cobertes per personal que desenvolupa altres funcions (p.e, coordinació, intèrprets, etc.).

Tot i que el nivell de capacitat administrativa i de gestió, així com d'informació del LCL és alt, les capacitats de gestió són millorables

12. Tot i que el LCL i LGSC consideren que el personal d'administració i direcció és suficient per implementar les tasques administratives i pressupostàries, la càrrega de feina que comporta la gestió administrativa, fa que s'identifiqui una manca de personal en aquest àmbit.

13. LGSC considera que el personal d'administració i direcció del LCL, té les capacitats però no és suficient per preparar els informes de seguiment tècnics i financers requerits.
14. Tot i que l'equip del LCL té l'experiència administrativa i financera i les capacitats necessàries per desplegar el projecte, existeix l'oportunitat d'ampliar les capacitats de justificació financera del projectes executats.
15. En termes generals, el LCL ha tingut capacitat d'elaborar i lliurar els informes tècnics i financers de justificació dels fons econòmics, en els terminis previstos. Tot i que han existit alguns retards degut a pics de feina pel context d'emergència que l'entitat ha tingut en el marc de les fluctuacions del tipus d'atenció que porten a terme i dels recursos humans disponibles. Cal assenyalar que aquests retards s'han reduït en el temps, passant de ser d'uns cinc mesos en la primera etapa a un o dos mesos actualment.

8.8 Cobertura

El projecte ha aconseguit la cobertura de la població prevista, tenint en compte la singularitat del context d'intervenció:

1. Atesa la constant evolució de la situació a Lesbos, és difícil pel LCL predir el nombre de persones a les que es prestarà assistència jurídica anualment. Tot i això, el LCL ha arribat a les persones que requereixen informació bàsica (a peu de platja, portes obertes a seu). S'ha arribat a acompanyar a totes les persones en l'entrevista d'asil que el LCL ha identificat per acompanyar, s'ha arribat a atendre totes les persones amb necessitats d'apel·lació de les denegacions d'asil que el LCL ha identificat per apel·lar i s'arriba a portar les defenses de tots els casos penals que el LCL ha identificat per representar.
2. La població usuària dels serveis del LCL és tota persona sol·licitant de protecció internacional que es troba a l'illa de Lesbos. A diferència d'altres entitats presents a l'illa, el LCL té una política de portes obertes per a migrants, sol·licitants d'asil i refugiats que demanen assistència jurídica i opta per no discriminar entre col·lectius o casuístiques especials.

El nivell d'adequació de la definició i selecció dels titulars de drets és alt:

3. El LCL compta amb un document (Legal Centre Lesbos Advocacy Policy) on hi consta per escrit el seu mandat i els procediments establerts en el marc dels serveis jurídics que proveeixen als seus usuaris. El LCL exposa amb claredat els mecanismes utilitzats per l'establiment de criteris de selecció de casos i manifesten que els clients potencials del LCL coneixen aquests criteris.
4. Aquests mecanismes han permès arribar a la població més vulnerable respecte a la dificultat del seu cas personal o del seu grup familiar. El LCL treballa amb la majoria de casos que es donen per perduts abans d'iniciar el procés de sol·licitud d'asil.
5. El LCL basa el seu mandat en un enfocament de drets, en el sentit que tota persona té dret a comprendre el marc jurídic que se'ls aplica, especialment en el context del dret d'asil, on les conseqüències poden ser una qüestió de vida o de mort.

Els titulars de dret no s'han trobat amb dificultats significatives per accedir als béns i/o serveis que ofereix el projecte:

6. Els titulars dels drets han tingut accés als serveis del LCL sense grans dificultats. La política de portes obertes i el mandat del LCL faciliten aquest fet. El LCL té una política de portes obertes per als migrants, sol·licitants d'asil i els refugiats que busquen assistència jurídica. Això significa

que ningú no és rebutjat o se li nega informació o assistència jurídica perquè el seu cas no és prou "fort" o no és adequat per al litigi estratègic.

8.9 Eficàcia

1. Tot i el context de pandèmia, les mesures activades i les restriccions sanitàries implementades a les illes gregues han afectat el desenvolupament del projecte i alguns dels resultats esperats, el grau en què el projecte ha assolit els resultats esperats a curt i mig termini és alt (92%) .
2. Dels 4 resultats esperats del projecte, el **Resultat 2** de sensibilitzar la població en moviment sobre el procediment d'asil i els drets i obligacions de les persones sol·licitants d'asil, ha deixat de tenir sentit en el marc del context de la pandèmia per la Covid19 i les mesures establertes pel Govern grec, les quals han afectat directament totes aquelles activitats relacionades amb la mobilitat i amb consultes, reunions i trobades. En aquest sentit, en el càlcul de l'eficàcia del projecte, s'ha exclòs el Resultat 2.
3. Amb l'execució del projecte, s'ha incrementat l'accés a la representació legal dels sol·licitants d'asil a la Illa de Lesbos. Pel que fa la representació de sol·licitants d'asil en les seves entrevistes, el resultat assolit ha estat el 231% de l'esperat. Pel que fa els casos d'apel·lació, el resultat assolit ha estat el 98% de l'esperat. Pel que fa l'atenció jurídica a persones detingudes, el resultat assolit ha estat el 200% de l'esperat. Pel que fa el suport a les sol·licituds de reunificació familiar (contacte amb la Unitat Nacional de Dublín), el resultat assolit ha suposat el 112% de l'esperat. Per tant, el **Resultat 1** s'ha assolit en un grau superior a l'esperat.
4. Durant l'any 2020 i per mesures de control de la pandèmia Covid19 l'oficina d'asil estava tancada, i les apel·lacions suspeses. En aquest context, la capacitat operativa del LCL estava limitada per les mesures Covid19. Aquest fet va afectar el nombre d'apel·lacions dels sol·licitants d'asil amb peticions rebutjades. Durant el 2020 el LCL comptava amb un sol advocat grec ubicat a Mitilene portant casos - i per estratègia del LCL- assistint a persones detingudes.
5. Abans de l'incendi del Camp de Mòria, el setembre de 2020, l'advocat grec enfocava el seu treball en donar suport a gent detinguda. L'any 2021 hi ha un canvi d'estratègia del LCL, ja que, després de l'incendi, a Lesbos no hi ha un centre de detenció com a tal, i amb els canvis en el procediment d'asil, el LCL es va enfocar més en representació en apel·lació i en les entrevistes a sol·licitants d'asil.
6. Amb l'execució del projecte, el grau d'assoliment del **Resultat esperat 3** d'incrementar la protecció dels migrants, dels sol·licitants d'asil i dels drets humans dels refugiats, és baix.
7. Tot i que la situació de pandèmia ha influït en aquest valor baix, cal assenyalar també que el LCL va començar a documentar i mesurar aquesta dada l'octubre de 2020. No hi ha dades de gener a setembre del 2020. Tot i això, l'EA considera que el LCL ha formulat una estratègia per valorar el resultat 3 molt acotada a l'únic component de referir persones a altres organitzacions per rebre suport mèdic i psicosocial i allotjament fora dels camps. En aquest sentit, l'EA considera que el projecte ha incrementat la protecció a les persones en moviment atrapades a la Illa de Lesbos, tot i que en un grau d'assoliment inferior a l'esperat, pel que fa a referir persones a altres organitzacions.
8. Amb l'execució del projecte, s'ha incrementat la sensibilització i incidència a nivell nacional i europeu en relació als drets de les persones en moviment, en particular a Lesbos. El **Resultat esperat 4** s'ha assolit en un grau superior a l'esperat.
9. Les dades quantitatives indiquen una planificació subestimada. En el marc de la formulació del projecte es varen enunciar uns indicadors amb valors molt baixos. Els resultats per a la majoria d'indicadors està pel damunt del 100%. L'eficàcia del projecte és Alta. L'EA considera que hi ha evidències robustes de la tasca que fa el LCL, però existeixen algunes debilitat en la planificació.

10. El LCL s'ha situat com una organització de referència en litigis estratègics, tant a Grècia com a Europa:

| | |
|------|---|
| 2020 | Tres peticions a la Cort Europea de DDHH pels retorns en calent (<i>pushbak</i>), representant a 19 persones afectades (està pendent de resolució) |
| 2020 | S'ha presentat l'informe sobre la pràctica de retorns en calent a la Comissió Nacional de Drets Humans de Grècia |
| 2021 | Sis peticions a la Cort Europea de DDHH denunciant les condicions en el nou camp de refugiats (cinc han estat acceptades). |
| 2021 | Dues aplicacions (en representació de 15 persones) a la Cort Europea de DDHH pels retorns en calent (pendent); |
| 2021 | Una carta pre-litigi estratègic contra Frontex per la seva complicitat en la pràctica dels retorns en calent i han fet una aplicació a l' <i>Ombudsman</i> sobre les condicions en el camp de refugiats a Lesbos (Resolt) |

11. És important destacar la tasca del LCL amb matèria de Refugiats Climàtics. El LCL ha contractat juristes voluntaris per ajudar en un projecte de recerca sobre les possibilitats d'avançar arguments per a la protecció internacional basats en preocupacions mediambientals. El LCL ha iniciat la representació legal de 8 persones d'Haití presentant sol·licitud de protecció internacional a causa de l'impacte del canvi climàtic.

9. Recomanacions

DISSENY DEL PROJECTE

9.1 Pertinència / Adequació

| Recomanació 1 | Actor a qui va dirigida |
|--|-------------------------|
| <p>Es recomana seguir donant un pes important a la fase de diagnòstic continuat de les necessitats, les capacitats i vulnerabilitats de la població subjecte de drets i del context d'intervenció; així com dels factors socio-culturals i contextuals locals que poden comprometre la viabilitat de l'atenció i dels serveis del LCL. Es recomana formalitzar aquest procés amb productes específics que siguin la base per al disseny de la intervenció:</p> <p>Es recomana aixecar línies de base, actives i actualitzades, inicials, intermèdies i/o finals, en el marc de la qual es registrin indicadors de base sobre aquells aspectes en els que el projecte pretén incidir.</p> | LCL |
| Recomanació 2 | Actor a qui va dirigida |
| <p>Es recomana incorporar exercicis d'identificació de punts crítics, anàlisi de riscos de seguretat que puguin afectar el projecte i els membres de l'equip del LCL.</p> <p>Es recomana realitzar un mapa de supòsits i riscos, limitacions i dificultats, tant internes com externes, que afectin el projecte i els equips, identificant les mesures de mitigació / solució per a les mateixes.</p> | LCL LGSC |

IMPLEMENTACIÓ

9.3 Respecte a la població titulars de drets (Rp)

| Recomanació 3 | Actor a qui va dirigida |
|---|-------------------------|
| <p>Es recomana seguir situant a l'equip d'intèrprets com un actor clau del projecte. Es recomana seguir la modalitat de contractar persones intèrprets que són sol·licitants d'asil, que formen part de l'equip del LCL i cobren pels seus serveis d'interpretació.</p> | LCL |

9.4 Grau de Coordinació (GC)

| Recomanació 4 | Actor a qui va dirigida |
|---|-------------------------|
| <p>En el plantejament d'estratègies de litigi estratègic, es recomana incorporar, d'una manera més formal, a LGSC a través dels activistes de la pròpia entitat i dels assessors-es experts en matèria de mobilitat humana, per a promoure de manera conjunta les campanyes de denúncia i afavorir l'apropiació del projecte per part de les dues entitats.</p> | LCL LGSC |

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 5 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana ampliar aliances tot i explorant mecanismes per incorporar la participació dels aliats potencials dins del govern local de Mitilene (oposició), per a poder ampliar la seva capacitat d'incidència en les polítiques locals. | LCL |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 6 | Actor a qui va dirigida |
| Tot i sent conscients de la dificultat del context, es recomana explorar l'establiment d'un marc relacions, si més no de comunicació, amb organitzacions presents a Turquia que puguin documentar d'alguna manera de quina manera es fan les devolucions (<i>pushback</i>) i quina és la situació en matèria de drets humans. | LCL LGSC |

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 7 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana aprofitar l'oportunitat del treball en xarxa iniciat en el marc de la Campanya Refugi- Fronteres Fortalesa desplegat pel Fons Català, per avançar en l'enxarxament amb organitzacions que treballen a frontera sud espanyola (As. Atlas, Solidary Wheels, Ca-minando Fronteras i No Name Kitchen) i la ruta dels Balcans (No Name Kitchen i KlikAktiv) | LCL LGSC Fons Català |

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 8 | Actor a qui va dirigida |
| Pel que fa a derivacions, seria important clarificar i millorar el circuit de derivació utilitzat: criteris de derivació de persones per part del LCL i acords amb les entitats aliades especialitzades. | LCL |

9.5 Partenariat (PA)

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 9 | Actor a qui va dirigida |
| Actualitzar i ampliar l'Acord de col·laboració bilateral signat entre LGSC i el LCL, tot i incloent-hi tant els aspectes operatius com els més estratègics vinculats a la missió i visió de les dues entitats aliades. | |

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 10 | Actor a qui va dirigida |
| Incloure dins de la formulació del projecte la part de sensibilització i denúncia que realitza LGSC a Catalunya, ara per ara no formulada i que hi està directament vinculada. | LGSC LCL |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 11 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana crear un espai formal periòdic de coordinació entre el LCL i LGSC | LCL LGSC |

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 12 | Actor a qui va dirigida |
| Millorar la qualitat del vincle entre el LCL i LGSC a través de fer mes reunions tècniques en les que LGSC pugui participar i opinar. Establir reunions de debat estratègic entre el LCL amb LGSC. Tot això per afavorir l'apropiació del projecte per part de LGSC. | LGSC LCL |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 13 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana dissenyar i desplegar un sistema de coordinació i seguiment participatiu que inclogui l'equip de LGS i que abrasi els components del seguiment tècnic i financer del projecte i la incidència política. | LCL LGSC |

| Recomanació 14 | Actor a qui va dirigida | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------|---|---|--|---|--|--|--|--|--|---|--|----------------|--|--|
| Es recomana aprofitar les fortaleeses identificades del vincle de Partenariat entre LGSC i el LCL, per reduir les febleses i aprofitar les oportunitats del treball conjunt amb objectius compartits: | LCL LGSC | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fortaleeses</th> <th>Febleses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Confiança mútua</td> <td>Barrera idiomàtica: l'ús del l'anglès per part del LCL i del castellà per part de LGCS i viceversa ha limitat en certa manera el vincle</td> </tr> <tr> <td>Implicació de cadascuna de les entitats en els objectius del projecte</td> <td>Baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment</td> </tr> <tr> <td>Flexibilitat demostrada per a adaptar-se a diferents circumstàncies i requeriment</td> <td>Limitacions en les capacitats de formació i justificació (ara ja resoltes)</td> </tr> <tr> <td>Transparència demostrada en l'ampliació i lliurament d'informació sol·licitada</td> <td>Limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració</td> </tr> <tr> <td>Compromís per tirar endavant la col·laboració malgrat no s'han reunit sempre les condicions de recursos desitjables,</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coneixement i experiència adquirides mútues</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Connexió mútua</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Fortaleeses | Febleses | Confiança mútua | Barrera idiomàtica: l'ús del l'anglès per part del LCL i del castellà per part de LGCS i viceversa ha limitat en certa manera el vincle | Implicació de cadascuna de les entitats en els objectius del projecte | Baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment | Flexibilitat demostrada per a adaptar-se a diferents circumstàncies i requeriment | Limitacions en les capacitats de formació i justificació (ara ja resoltes) | Transparència demostrada en l'ampliació i lliurament d'informació sol·licitada | Limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració | Compromís per tirar endavant la col·laboració malgrat no s'han reunit sempre les condicions de recursos desitjables, | | Coneixement i experiència adquirides mútues | | Connexió mútua | | |
| Fortaleeses | Febleses | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Confiança mútua | Barrera idiomàtica: l'ús del l'anglès per part del LCL i del castellà per part de LGCS i viceversa ha limitat en certa manera el vincle | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implicació de cadascuna de les entitats en els objectius del projecte | Baixa freqüència de trobades i reunions de seguiment | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flexibilitat demostrada per a adaptar-se a diferents circumstàncies i requeriment | Limitacions en les capacitats de formació i justificació (ara ja resoltes) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Transparència demostrada en l'ampliació i lliurament d'informació sol·licitada | Limitacions de dedicació al seguiment i gestió de la col·laboració | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Compromís per tirar endavant la col·laboració malgrat no s'han reunit sempre les condicions de recursos desitjables, | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coneixement i experiència adquirides mútues | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Connexió mútua | | | | | | | | | | | | | | | | | |

9.6 Lliçons apreses (LA)

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 15 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana aprofitar el fet que les capacitats de documentació i de registre del LCL s'han vist altament afavorides per l'obtenció de la certificació ISO:9001, que obliga a l'entitat a complir uns estàndards de qualitat dels serveis oferts pel LCL. | LCL |
| Recomanació 16 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana millorar els sistemes d'avaluació i seguiment de LGSC, adaptant-se a l'evolució del projecte, aprofitant, entre d'altres, els espais creats i per crear, tant operatius com estratègics, de reflexió i anàlisi de la seva praxis. | LGSC |
| Recomanació 17 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana donar format consultable al registre d'informació que té LGSC. LGSC té un registre de la documentació necessària pel seguiment, així com d'informes, actes d'incidència, notícia. De totes maneres, podria ser interessant treballar aquest registre i donar-li una forma atractiva per fer-la accessible al públic interessat. | LGSC |
| Recomanació 18 | Actor a qui va dirigida |
| Tot i que LGSC ha anat generant aprenentatges de les dificultats trobades i això ha permès també millorar la seva tasca, es recomana establir formes més organitzades i periòdiques de seguiment i avaluació. | LGSC |
| Recomanació 19 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana desplegar processos d'avaluació continuats i participatius per contribuir a la millora continua de la praxis del LCL i de LGSC. | LCL LGSC |

RESULTATS

9.7 Eficiència (EF)

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 20 | Actor a qui va dirigida |
| En un hipotètic escenari d'ampliació de l'equip per ampliar la cobertura de l'atenció, caldria valorar les capacitats de l'organització per mantenir els mecanismes actuals de coordinació i treball en equip que han requerit de temps de consolidació i millora. | LCL LGSC |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 21 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana seguir treballant per garantir que tothom pugui ser remunerat pel temps dedicat, tant les persones voluntàries com les persones de l'estructura del LCL. | LCL LGSC |
| Recomanació 22 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana ampliar l'horitzó de planificació pressupostària actual (1 any vista) a varis anys vista (p.e, tres o quatre anys vista) per garantir la dotació de recursos a mig termini. Aquesta planificació pot anar acompanyada de reajustaments anuals atenent les prioritats de cada any. | LCL LGSC FCCD |
| Recomanació 23 | Actor a qui va dirigida |
| Per ampliar les capacitats de preparació d'informes tècnics i la justificació financera del projectes executats, es recomana ampliar l'equip del LCL amb la contractació de una persona dedicada a fer el seguiment de gestió administrativa i financera, i la gestió de dades | LCL LGSC |
| Recomanació 24 | Actor a qui va dirigida |
| Per ampliar les capacitats de preparació d'informes tècnics i la justificació financera del projectes executats, es recomana contractar una persona dedicada a fer el seguiment de gestió administrativa i financera, i la gestió de dades dins LGSC. | LGSC |
| Recomanació 25 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana ampliar la implicació d'assessors i assessores experts en litigi estratègic, i que no es depengui d'una única persona. | LCL LGSC |
| Recomanació 26 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana fer el possible per guanyar espai dins l'actual seu del LCL per poder atendre varies entrevistes a l'hora, amb el màxim de privacitat. | LCL |
| Recomanació 27 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana valorar la possible incorporació d'una persona treballadora social que parli grec per acompanyar les persones en moviment ateses als serveis | LCL |

| | |
|-------|--|
| grecs | |
|-------|--|

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 28 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana valorar la possibilitat d'obrir una oficina a Atenes, per atendre i donar seguiment a les persones en moviment presents al continent. | LCL |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 29 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana seguir cercant estratègies per generar algun tipus d'incentiu a les persones voluntàries i millorar les condicions salarials dels membres de l'equip (advocats, intèrprets, l'estructura directiva i de coordinació). | LCL |

9.8 Cobertura

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 30 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana seguir operant sota la política de portes obertes per a migrants, sol·licitants d'asil i refugiats que demanen assistència jurídica, tot i optant per no discriminar entre col·lectius o casuístiques especials. | LCL |

9.9 Eficàcia

| | |
|--|--------------------------------|
| Recomanació 31 | Actor a qui va dirigida |
| Es recomana que el LCL segueixi explorant i treballant amb matèria de Refugiats Climàtics, identificant les possibilitats d'avançar arguments per a la protecció internacional basats en preocupacions mediambientals. | LCL |

| | |
|---|--------------------------------|
| Recomanació 32 | Actor a qui va dirigida |
| En el component de litigi estratègic, es recomana incorporar, d'una manera més formal i continuada, a LGSC a través dels activistes de la pròpia entitat i dels assessors-es expertes en matèria de mobilitat humana, per a promoure de manera conjunta les campanyes de denúncia i poder arribar més lluny en l'assoliment de resultats i objectius complerts. | LCL LGSC |